



מ"ת 2225/09/16 - מדינת ישראל נגד ג ע

בית משפט השלום בנצרת

05 ספטמבר 2016

מ"ת 2225-09-16 מדינת ישראל נ' ע(עציר)

מ"ת 2212-09-16

לפני כבוד השופטת ברכה לכמן
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
ג ע (עציר)

נוכחים:

מטעם המבקשת עו"ד מאור מזרחי

מטעם המשיב עו"ד נג'מה הייב

המשיב בעצמו (הובא)

החלטה

זוהי בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים, בהתאם לסעיף 21(א) לחוק סדר הדין הפלילי, (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: "חוק המעצרים").

כתב האישום:

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של **איומים**, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") והיזק לרכוש במזיד, עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין.

אלו הן עובדות המקרה המיוחסות למשיב, בכתב האישום:

1. המתלוננת, ו ע, אמו של הנאשם. הנאשם מתגורר בבית הוריו בביתם בכפר ***.

עמוד 1

2. בתאריך 28/8/16, סמוך לשעה 17:30, בבית הורי המשיב, ביקש הנאשם כסף מאמו, וכשאמרה לו שאין לה, איים עליה בפגיעה בה שלא כדין, בכך שאמר לה שאם לא תיתן לו כסף הוא ירביץ לה וישבור את הבית, תוך שהוא מחזיקה בצווארה וזאת בכוונה להפחידה או להקניטה.
3. באותן נסיבות, פגע המשיב במזיד ושלא כדין ברכוש בכך ששבר את המאורר ושבר עציץ שבכניסה לבית.
4. בהמשך לאותן נסיבות, לאחר שהגיעו שוטרים לבית, איים המשיב שוב על אמו בפני שוטר, בכך שאמר לה אם את מתלוננת אני רוצח אותך והורג אותך לפני שייקחו אותי, וזאת בכוונה להפחידה או להקניטה.

טענות הצדדים:

המבקשת ביקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו. לדעת המבקשת קיימות ראיות טובות לכאורה ומתקיימת עילת מעצר. לטענת המבקשת, קיים יסוד סביר לחשש שהמשיב יסכן את בטחון המתלוננת והסובבים אותו ושחרורו יביא לשיבוש הליכי משפט, השפעה על עדים או לפגיעה בראיות. ולא ניתן להסתפק בחלופת מעצר, לחילופין, מבקשת המבקשת להורות על הגשת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.

ב"כ המשיב הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. הדיון בעניינו של המשיב התמקד בשאלת שחרורו של המשיב בחלופת מעצר בבית מר אליאס עילוטי, המאורס לאחותו של המשיב, בפיקוח שני מפקחים.

דין:

בבוא בית המשפט להכריע בבקשת מעצר עד תום ההליכים, בהתאם לסעיף 21 לחוק המעצרים, עליו לבחון שאלת קיום ראיות לכאורה, עילת מעצר וחלופת מעצר.

הצדדים אינם חלוקים בשאלת קיומן של ראיות לכאורה וקיומה של עילת מעצר. על כן, הדיון יתמקד בשאלה האם ניתן לשחרר את המשיב בחלופת המעצר המוצעת.

העבירות המיוחסות למשיב מקימות עילת מעצר מכוח החזקה הקבועה בסעיף 21 (א)(1)(ג)(5) לחוק המעצרים, חזקת המסוכנות הסטטוטורית נגד משיב שהואשם בעבירת אלימות כנגד בן משפחה, כמשמעותו בחוק למניעת אלימות במשפחה, התשנ"א-1991.

סעיף 21(ב)(1) לחוק המעצרים, מורה כי על בית המשפט לבחון האם ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של שחרור בערובה ותנאי שחרור שפגיעתם בחירותו של המשיב פחותה.

במסגרת שיקוליו בית המשפט בוחן את המסוכנות תוך הבאה בחשבון של נסיבות המקרה והראיות שבפניו, ביחד עם נתוניו האישיים של המשיב שבפניו, לרבות עברו הפלילי. (ראה: בש"פ 5222/97 קופל פטשניק נ' מדינת ישראל פ"ד

השאלה העיקרית בשלב זה של הדיון היא, האם ניתן לאיין את מסוכנות המשיב באמצעות חלופת מעצר אשר תפגע פחות בחירותו. לאחר ששקלתי את השיקולים הרלוונטיים לעניין, אני סבורה שיש להשיב לשאלה בחיוב.

עיקר התנגדות המבקשת לחלופת המעצר, הינה לעניין המרחק הגיאוגרפי הבלתי מספיק, בין כפר כנא לנצרת.

התרשמתי לחיוב מהמשמורנים המוצעים, המנהלים אורח חיים נורמטיבי ולא מצאתי שיש בהם פגם כלשהו שיש בו לפגוע במהימנותם וביכולתם לשמש כמפקחים על המשיב ואין כל מניעה שיפקחו על המשיב. בעניין המפקח המוצע מר מישריקי ברג'ס, הוא מתנדב במשטרת ישראל תחנה נצרת עילית, דבר שיש לו משקל רב, באישורו כמפקח על המשיב.

למשיב אין הרשעות קודמות, עם זאת, עומד ותלוי נגדו כתב אישום בת.פ. 27217-08-16, המייחס לו עבירה של החזקת סכין למטרה לא כשרה.

הנני סבורה, תוך שקילת נסיבות המקרה, בהתחשב במפקחים המוצעים והערבויות שייקבעו, ניתן לאיין את מסוכנות המשיב ולהבטיח את תנאי שחרורו, בחלופת המעצר המוצעת. יודגש כי שום חלופה אינה הרמטית כמו המעצר עצמו (ראה: בש"פ 1911/11 **רועי רוה נ' מדינת ישראל** (22/3/11)). עם זאת, בשים לב למטרות החוק, ובכלל זה ההתרשמות מהמפקחים המוצעים על ידו, ונסיבות המקרה, מצאתי לנכון להורות על שחרור המשיב למעצר בית מלא בתנאים. שחרור בתנאים, יהווה איזון נכון וראוי בין האינטרסים של פגיעה מינימלית ומידתית בחירות המשיב, מול השמירה על האינטרס הציבורי ואיין מסוכנותו.

אשר על כן, אני מורה על שחרור המשיב ממעצר בתנאים הבאים:

א. מעצר בית מלא למשך 24 שעות בבית מר א ע בשכונת פטריס סליזיאן בנצרת, שם ישהה בפיקוח המפקחים, מר א ע ת"ז *** ומר מ ב ת"ז ***, לסירוגין. **יפר המשיב את מעצר הבית - יעצר ויובא בפני שופט תורן.**

ב. נאסר על המשיב לקיים קשר או מגע, אם במישרין ואם בעקיפין, עם מי מהעדים או המתלוננת.

ג. משטרת ישראל, רשאית להיכנס לכל מקום בו ישהה המשיב, בכל עת להבטחת קיום תנאי המעצר והשחרור כאמור בהחלטה זו.

ד. להבטחת תנאי השחרור יחתום המשיב על התחייבות עצמית וערבויות צד ג' של המפקחים על סך 10,000 ₪ כל אחת, וכן יפקיד סך של 1,000 ₪ בקופת בית המשפט.

ניתנה והודעה היום ב' אלול תשע"ו, 05/09/2016 במעמד הנוכחים.

ברכה לכמן , שופטת

הוקלדעלידיאיריסיוסף