



מ"ת 22009/02/21 - מדינת ישראל - מח"ש נגד אלחנן טויטו (עציר) - חזותי

24 בפברואר 2021

בית-משפט השלום בבאר-שבע

מ"ת 22009-02-21 מדינת ישראל נ' טויטו

לפני כבוד השופט חיים פס

המבקשת

מדינת ישראל - מח"ש

על-ידי עו"ד הדס קליין

נגד

המשיב

אלחנן טויטו (עציר) - חזותי

על-ידי עו"ד אלכס גאוסקין

פרוטוקול

הערת ביהמ"ש:

הדיון מתנהל באמצעות שיחת ועידה חזותית בהתאם לחוק קיום דיונים בהיוועדות חזותית בהשתתפות עצורים, אסירים וכלואים בתקופת התפשטות נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), תש"ף-2020. הדיון איננו מוקלט.

בא-כוח המשיב:

שוחחתי טלפונית עם המשיב טרם הדיון.

הערת בית המשפט:

בית המשפט מזהה את המשיב באמצעות מספר תעודת הזהות.

המשיב:

אני שומע את הדיון.

בא-כוח המשיב:

אני מסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. לא אלאה את ביהמ"ש בכל האי-דקויות והסתירות למיניהן - זה



לתיק העיקרי. כן אבקש מביהמ"ש לעיין בשתי ראיות בתיק, וזאת כדי שאוכל לבסס טענה של צמצום מסוכנות בתיק זה.

על פניו מדובר בתיק שאוחז שמונה אישומים של עבירות אלימות במשפחה ואישום אחד של החזקת אמל"ח. אם אתחיל מהסוף, אני חושב שאילו אישום 9 היה האישום היחיד היה המשיב עומד לדין משמעתי ולא היה מגיע לביהמ"ש בעודו אזוק.

לעניין העבירות במשפחה - הטריגר לתלונה היה האישום הראשון בכתב האישום, שהוא האירוע האחרון בזמן. דווקא עבירת האיומים באותו שבוע מצער או סמוך לו הביאה את המתלוננת להגיש תלונה, וזו במהלך חקירותיה גוללה את כל יתר המקרים המנויים בכתב האישום, וכאמור הסכמתי לקיומן של ראיות בעניין זה. אינני חוזר בי. אני רק מבקש לשים דברים בפרופורציה.

מדובר בבחור צעיר שעברו ללא רבב. מגיע ממשפחה נורמטיבית. האירועים המתוארים בכתב האישום אינם מאפיינים את אורחות חיי משפחתו ואת סביבתו. כלל האנשים הנמצאים מאחורי נמצאים בביהמ"ש בפעם הראשונה בחייהם, לדעתי.

אבקש מביהמ"ש לשמוע את השיחה הקשורה באישום הראשון, המבססת את האישום הראשון, ואבקש מביהמ"ש לעיין בהודעתו של עד תביעה 5 בכתב האישום כדי שביהמ"ש יוכל להתרשם מאופייה של המתלוננת. מדובר באישה שידעת לעמוד על דעתה. היא אינה נשמעת אישה חלשה או אישה מוכה "קלאסית", מה שנקרא.

על שאלת ביהמ"ש אם יש מאפיין כלשהי ל"אישה מוכה קלאסית", אני משיב - שמעתי את הערת ביהמ"ש ולא אשתמש במונח הזה. אך לי היא נשמעת אישה חזקה ודעתנית.

על שאלת ביהמ"ש כיצד יש בכך כדי להשליך על השאלה אם האירוע אירע או לא או על חומרת האירוע, אני משיב - הסכמתי לקיומן של ראיות, ואינני טוען בעניין זה. אני טוען בעניין העילה, ואסביר. בשיחה שצינתי אפשר לשמוע גם את הצד שלו, ולאחר שהוא אומר את מה שהוא אומר אפשר לשמוע בקולו כיצד נבהל ממה שאמר. שומעים את תגובות המשיב ושומעים עד כמה הן אינן מתפרצות ואינן מאפיינות התנהגות אלימה.

אבקש מביהמ"ש להתרשם מהודעתו של עד תביעה 5. ביהמ"ש יכול לראות סיטואציה של בני-זוג החושדים אחד בשני. תוך כדי שהמשיב מתייעץ עם עד תביעה 5 המתלוננת מחפשת אותו כי היא חושבת שהוא בוגד בה. זה תיק שיכול להסתיים בביהמ"ד הרבני בהסכם "שלום בית" או בהסכם גירושין. ביהמ"ש צריך כעת להכריע אם המשיב עד כדי כך מסוכן שאי-אפשר לאיין את מסוכנותו בחלופה, ואני חושב שהתשובה על כך שלילית. ודאי שאפשר לאיין את מסוכנותו בחלופת מעצר.

המתלוננת היא אישה חזקה, והיא תדע לדווח ולהגן על עצמה אם תידרש. מצד שני מדובר באדם נורמטיבי שנמצא במעצר כבר חודש, מעצר ראשון בחייו. ואדוני יודע מה המשמעות של שוטר במעצר. הוא נמצא בהפרדה והדבר קשה עשרת מונים. הוא נמצא בסיכון יום-יום. המשפחה כאן, והיא מודעת לבעיה ומגנה את המעשים. הם מוכנים ליצור את התנאים האופטימליים כדי להגן על המתלוננת, שאותה הם אוהבים כבת, וכדי למנוע את המשך הפגיעה במשיב. הם מציעים חלופת מעצר הרמטית. אפשר להוסיף אזיק אלקטרוני. שלושה ערבים.

באת-כוח המבקשת:



אנו מתנגדים לשחרור המשיב. למשיב מיוחסות עבירות רבות של תקיפת בת-זוג, חלקן תוך חבלה. האירוע שהוביל להגשת התלונה אומנם היה אירוע האיומים מן האישום הראשון, אך האיומים אינם רק מה שיש בהקלטה. באישום הראשון מצוין שבסביבות ספטמבר 2020 גם אמר המשיב למתלוננת - לאחר ניסיון רצח של אישה בידי בן-זוגה - כי "היום זה באופנה להרוג נשים". בחומר הראיות יש גם שיחה בין המתלוננת לאביו, שבה היא מספרת לו על אמירה זו ועל כך שאמר לה ש"היום ככה מסיימים קשר" ו"היום זה במוֹדָה להרוג נשים".

העובדה שמדובר באישה חזקה אין בה כדי להשליך על המסוכנות הרבה הנשקפת מן המשיב, שנהג להכותה לאורך תקופה ארוכה, כמצוין בכתב האישום, באמצעות אלימות מסוגים שונים, השלכת חפצים בבית, השפלות ואיומים למיניהם.

חברי מעוניין שביהמ"ש יתרשם משיחה כלשהי ומעדות אחת כדי להראות שהמסוכנות אינה כה גבוהה. ובכן, בנוגע לשיחה מדובר בשאלה של פרשנות. אין מדובר בוויכוח קולני ובסערת רגשות שבמסגרתם נאמרים דברים. מדובר באיום המושמע בקור רוח. בעיניי הדבר דווקא מספן יותר, בפרט בצירוף לאמירה מספטמבר בדבר האפשרות להרוג בנות-זוג בהקשר של רצח אישה על-ידי בן-זוגה.

יש שיחה שבה המתלוננת משוחחת עם המשיב ומטיחה בו אירועי תקיפה, והמשיב שואל לה - "היית בבית חולים" והיא משיבה שלא ואז הוא אומר "אז אל תאיימי עליי בזמן שאין לך הוכחה". לדוגמא.

חברי אמר שמדובר באישה חזקה שלא תפחד להגיש תלונה. אז קודם כול היא לא הגישה תלונות בעבר לאחר שהוכתה. באישום הראשון, לפי גרסת אימה, היא שלחה לה איזשהו מסרון וביקשה שתשאיר את הטלפון פתוח בשבת. מדובר במשפחה דתית. היא הבינה מהמתלוננת שבן-זוגה היה עצבני. היא אמרה לה שהיא יכולה לבוא אליה במוצ"ש. נוסף לכך יש התכתבויות רבות בין המתלוננת למשיב, וגם לאחר אירוע האיומים היא שלחה מסרון ואמרה ש"היא מפחדת לחזור בשק של חברה קדישא". כך שהטענה שמדובר באישה חזקה אינה רלוונטית לשאלת המסוכנות.

אין כל מקום לשחרר את המשיב, ודאי לא לפני קבלת תסקיר. אני מזכירה שמדובר בשוטר שהחזיק רימונים ומאות כדורים בביתו כשיש לזוג ילד קטן בן שלוש.

אני מגישה מסמכים - ההתכתבות, חלק מההקלטה ועוד.

לנוכח טיב העבירות וחומרתן אבקש מביהמ"ש לעצור את המשיב עד תום ההליכים.

החלטה

בקשה למעצר עד תום ההליכים.

ברקע הדברים כתב אישום חמור, המייחס למשיב בתשעה אישומים שונים עבירה אחת של איומים, ארבע עבירות של תקיפה בנסיבות מחמירות, שלוש עבירות של תקיפה בנסיבות מחמירות הגורמת חבלה של ממש ועבירה אחת של החזקת נשק. כלל עבירות האלימות הופנו כלפי אשתו של המשיב, שהיא המתלוננת בתיק. המשיב והמתלוננת נישאו זה



לזו בשנת 2016 ומתגוררים באשקלון. יש להם בן אחד משותף בן שלוש. המשיב עצמו שוטר קבע במג"ב. לא ראיתי לנכון לפרט בשלב זה כל אישום בנפרד, אולם עיון באישומים מעלה כי החל בשנת 2016 נקט המשיב כלפי המתלוננת אלימות פיסית ואיומים, חלקם איומים קשים, הכול כמפורט באישומים.

האישום התשיעי מייחס למשיב החזקת נשק שלא כדין. כעולה מעובדות אישום זה, המשיב החזיק מביתו נשק שנטל שלא כדין מהמשטרה, ובכלל זה רימון גז ורימון הלם וכן מספר רב של כדורי נשק מסוגים שונים.

בא-כוח המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ועותר הוא לשחרורו של המשיב לחלופת מעצר כבר כעת. לדבריו, מדובר במשיב נעדר עבר פלילי, שניהל אורח חיים נורמטיבי, משפחתו היא משפחה נורמטיבית ותומכת, שיכולה לאיין את המסוכנות הנשקפת ממנו. עוד טען בא-כוח המשיב כי המתלוננת בתיק היא אישה אשר יכולה להגן על עצמה ולהתלונן במשטרה במידה שהמשיב יפר איזה מן התנאים שיטיל עליו בית-המשפט. לדבריו, חלק מהראיות שאליהן ביקש להפנות תומכות בכך שמדובר במתלוננת חזקה, שעומדת על דעתה, ויש בכך כדי להקהות מעילת המעצר של מסוכנות.

באת-כוח המבקשת מתנגדת לשחרורו של המשיב, ובכל מקרה לא לפני קבלת תסקיר מעצר. לדבריה, מסכת האישומים מעלה כי המשיב נהג באלימות פיסית ומילולית כלפי המתלוננת באורח שיטתי, ושילוב התנהלותו זו וכן עבירת הנשק המיוחסת לו מקימים עילת מעצר של מסוכנות בעוצמה גבוהה. אשר לטענותיו של בא-כוח המשיב ביחס לעוצמתה הנפשית של המתלוננת טענה באת-כוח המבקשת כי אין בעובדה זו - אם היא נכונה ואם לאו - כדי להשליך על עוצמתה של עילת המעצר של מסוכנות.

לאחר ששמעתי את הצדדים ועיינתי בראיות שאליהן הפנו הצדדים הרי שלא מצאתי להורות על שחרורו של המשיב, ודאי לא טרם קבלת תסקיר מעצר.

כתב האישום שהוגש נגד המשיב חמור. כתב האישום מגלה, כפי שטענה באת-כוח המבקשת, מסכת שיטתית של אלימות שהופנתה כלפי המתלוננת לאורך מספר שנים. בחלק מהמקרים אף נגרמו למתלוננת חבלות של ממש. האישום הראשון בכתב האישום, המייחס למשיב עבירת איומים, מגלה לטעמי מסוכנות גבוהה ביותר. על-פי עובדות אישום זה, ב-29.1.21 התגלע ויכוח בין המשיב למתלוננת כאשר ביקשה המתלוננת לעזוב את הבית ברכב. בתגובה איים המשיב על המתלוננת כי יכול לפגוע בה באומרו "גם מותר לי להרוג אותך אם את יודעת זו גנבה מותר לי לירות באדם שגונב לך רכב". המתלוננת השיבה למשיב כי מדובר ברכב שהוא גם שלה, וזה אמר לה כי הרכב לא רשום על שמה והוסיף "אחר כך תגידי שאני מאיים עליך אני לא מאיים זו בדיחה לא בדיחה אבל זה מה שאמרתי לך סבבה אבל זה לא איום".

גם עבירת הנשק המיוחסת למשיב מגלה מסוכנות. העובדה כי למשיב גישה לנשק ולתחמושת במסגרת תפקידו כשוטר קבע במג"ב מעלה את רף המסוכנות בעינינו, מה גם שהחזיק בביתו בלא אישור נשקים ותחמושת כמפורט באישום התשיעי.

אך בשל העובדה כי המשיב נעדר עבר פלילי מצאתי לנכון להורות על הזמנת תסקיר מעצר בעניינו.



לפיכך אני מורה על מעצרו של המשיב עד החלטה אחרת.

קובע לדיון נוסף ל-17.3.21 בשעה 10:30.

עד למועד הדיון יגיש שירות המבחן תסקיר מעצר בעניינו של המשיב. תשומת-לב שירות המבחן כי המשיב עצור בכלא 'שקמה'.

המשיב יובא לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום, י"ב באדר התשפ"א, 24 בפברואר 2021, במעמד הנוכחים.

חיים פס, שופט

בא-כוח המשיב:

הקראתי למשיב את כתב האישום, הסברתי לו את תוכנו ווידאתי כי הוא מבינו. אנו רואים בישיבה זו תחילת משפטו של המשיב בתיק העיקרי.

החלטה

בוצעה הקראה, ומשפטו של המשיב החל.

ניתנה והודעה היום, י"ב באדר התשפ"א, 24 בפברואר 2021, במעמד הנוכחים.

חיים פס, שופט

קלדן: עמוס מדר

הוקלדעלידיאילניתאבוקרט