



מ"ת 21856/07/15 - שאדי אבו אסעד נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

בפני כב' השופט סאאב דבור

מ"ת 21856-07-15

בקשה מס' 9

21 אוקטובר 2015

שאדי אבו אסעד (עציר)

מדינת ישראל

המבקש

- נגד -

המשיבה

נוכחים:

מטעם המבקש: עו"ד שמואל ברזני.

מטעם המשיבה: עו"ד נטע פוניס.

המבקש: בעצמו, הובא ע"י הליווי.

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה הנושאת כותרת "**בקשה לעיין חוזר בהחלטה למעצר עד תום ההליכים**". בקשה זו נוגעת להחלטתי מיום 17.9.15, לפיה הוריתי על מעצרו של המבקש עד לתום ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו במסגרת התיק העיקרי וזאת לאחר שהגעתי לכלל מסקנה, כי החלופה הספציפית אשר הוצעה אותה עת, לא איינה ו/או לא הפחיתה במידה מספקת את המסוכנות הנשקפת מן המבקש כלפי אלה שנשקפת להם סכנה ממנו. בסוף החלטתי, ציינתי, כי במידה ותוצע חלופה אחרת נוספת והולמת, שיש בה כדי לנתק את המשיב מהסביבה המשפחתית המקיפה אותו במידה הנחוצה; או אז זו תיבדק לגופה.

היום, בא כוחו המלומד של המבקש, הציג חלופה אשר לדידו יש בה כדי לענות על דרישת בית המשפט וליצור חיץ חד וברור בין המשיב לבין הציבור ו/או לבין אלה שאורבת להם סכנה מהתנהלותו העבריינית.

הסניגור המלומד, סומך את ידיו על המיקום החדש של החלופה, על המשמורנים החדשים המוצעים ועל העובדה, כי אין קריבה משפחתית בדרגה הראשונה בין המפקחים שנחקרו היום במעמד הדיון לבין המשיב. לא זו אף זו, בא כוחו



המלומד של המבקש ציין, כי מאז מעצרו של מרשו ועד להיום חלפו כארבעה חודשים.

בהחלטת מיום 17.9.15, הגעתי למסקנה, כי אין מקום להורות על שחרורו של המבקש וזאת מהנימוקים שמניתי בסעיף 45 לאותה החלטה.

הסכסוך המשפחתי אשר ליבה את היצרים ועמד בבסיס האירוע מושא ההחלטה, הביא אותי למסקנה לפיה לא יהא זה ראוי ונכון להורות על שחרור תחת קורת גג של מי מבני המשפחה המקורבים למבקש ו/או הממוקמים בתוך מעגל הסכסוך הקיים בין הנצים. העובדה, כי למבקש יוחסה עבירה של הדחה בחקירה וכן הנטייה הקיימת אצלו לשימוש באליומות במקרים בהם הוא חש פגיעה, כך על פי התסקיר, חיזקו את מסקנתי זו ואף לימדו כי יש צורך בחלופה שאינה רופפת, הדוקה במידה מספקת, שיש בה כדי לאזן נכונה בין שמירה על זכויותיו החוקתיות של המבקש לבין הצורך בשמירה על הציבור ו/או מי מיחידיו ושתמנע סכנה למי מהמתלוננים ו/או בני משפחותיהם.

כאן המקום לציין, כי בסעיף קטן 4 (סעיף 45 להחלטת מיום 17.9.15), הדגשתי כי המשמורן מהראן, אשר הוצע אז ע"י המבקש לשמש כמפקח עליו, לא הפגין אמינות וזאת מלבד היותו קרוב משפחה בדרגה ראשונה. כן, מקום החלופה המוצע לא הוביל אותי למסקנה אחרת מזו שהגעתי אליה בדבר אי התאמת החלופה, עפ"י מהותה, לשמש כתחליף למעצרו של המבקש. בסעיף קטן 6 להחלטתי, הפניתי לפסיקה הקיימת לפיה העובדה שמדובר במשמורנים קרובי משפחה, יש בה כדי להחליש, במידת מה, את יכולת הפיקוח היעיל על המבקש ומכאן, בא הצורך, גם, בחלופה מרוחקת ממקום ביצוע העבירה.

לא אחטיא את המטרה אם אפנה שוב להחלטה, כפי שהיא באה לידי ביטוי בבש"פ 5954/10, **עבד אל כרים אלקאדר נגד מדינת ישראל** (פורסם בנבו מיום 16.8.10), שם נקבע, כי יש לבחון אם ניתן להשיג את תכלית המעצר ע"י אמצעי פחות חמור מכליאה מאחורי סורג ובריח. אולם, כדי לבחון אפשרות זו, יש לייחס משקל למהות החלופה המוצעת. אין מקום לאמץ אמירה לפיה אי אפשר שיהיו חלופות בעבירות נשק ואולם בשל המסוכנות, יש לתור אחר חלופה כזו שיהא בה רמה גבוהה ביותר של ביטחון שחיי אדם וביטחון של הציבור ישמרו. באותה החלטה בעניין עבד אל כרים הנ"ל, כמו גם במגוון החלטות של בית המשפט העליון, נקבע, כי אישורם של קרובי משפחה בכגון דא כמפקחים, צריך להיות חריג ויוצא דופן.

מקבץ המאפיינים של החלופה שהוצעה ערב החלטת מיום 17.9.15 והנתונים אשר הקיפו אותה, הביאוני להחלטה, כפי שקבעתי, שאין מקום להורות על שחרורו של המבקש. הסכסוך המשפחתי הקיים, ניסיונו של המבקש לשבש את מהלך החקירה, העובדה כי הסכסוך עודנו קיים, התרשמותי אז מהמשמורנים אשר הוצעו ומחוסר התאמתם לשמש כמפקחים על המבקש, העובדה כי אימו של המבקש הייתה מעורבת פעילה, כך עפ"י חומר הראיות, בסכסוך המשפחתי; כל אלה יחדיו, ניווטו למסקנה לפיה לא היה מקום להורות על שחרורו של המבקש.

כעת, הוצעה חלופה בכפר נחף, לפיה ישהה המבקש בביתו של מר יאסר איסמעיל, תחת פיקוח תמידי של משמורנים שנחקרו היום במעמד הדיון.



המשמורנים השאירו עליי רושם חיובי והפגינו רצון ויכולת פיקוח על המבקש. אמנם, כפי טיעוניה המלומדים של ב"כ המשיבה, המשמורן מר אחמד איסמעיל, סתר את עצמו עת ציין כי אין לו הרשעות קודמות, זאת בניגוד לתוכן גיליון ההרשעות הקודמות שהוצג לעיוני ע"י המשיבה. אולם, אין בכך כדי לחייב מסקנה שעניין לנו באדם שאין לו יכולת פיקוח וזאת במיוחד על רקע העובדה כי המדובר הוא במשמורן נוסף ולא יחיד, כך שהוא יוכל לסייע ו/או להחליף את המשמורנים העיקריים, במידת הצורך, כל אימת שמר יאסר ו/או גב' נג'ואן לא יהיו בבית. למותר לציין, כי מר אחמד השאיר עליי רושם חיובי, זאת על אף הסתירה הקיימת כפי שהועלתה ע"י הפרקליטה המלומדת.

משהוצעה חלופה אחרת, בכפר אחר, תחת פיקוח של משמורנים בעלי יכולת ליצור חיץ בין המבקש לבין הציבור ואינם נמנים על מעגל קרובי המשפחה הראשון ומנותקים מהסכסוך המשפחתי הקיים עם משפחת אבו אסעד המתגוררת בנצרת ומקום בו עניין לנו באדם צעיר בן 21, המשולל כל עבר פלילי, הנני סבור, כי עלה בידי ב"כ המבקש להראות, כי ניתן יהא להורות על שחרורו של מרשו בדרך חלופית והולמת.

אשר על כן, בנסיבות העניין ובהמשך להחלטתי הקודמת, לאחר שבחנתי את החלופה החדשה המוצעת, הנני מורה על שחרורו של המבקש בתנאים הבאים:

1. המבקש ישהה במעצר בית מלא בביתו של מר יאסר איסמעיל ת.ז. ***** הממוקם בכפר נחף (על יד בית הספר היסודי ג'), ולא יצא מפתח הבית במהלך כל שעות היממה. בזמן שהותו במעצר בית, יהא המבקש נתון תחת פיקוח תמידי של לפחות אחד משלושת המשמורנים הנ"ל: יאסר איסמעיל ת.ז. ***** ו/או נג'ואן איסמעיל ת.ז. ***** ו/או אחמד איסמעיל ת.ז. *****.
- המבקש יוכל לצאת את מעצר הבית בליווי של אחד המשמורנים לצורך מפגש עם בא כוחו במשרדו הממוקם בשדרות גושן 1 בקריית מוצקין וזאת בכפוף להסכמת המשיבה, מבלי צורך בפנייה בבקשה לבית המשפט. מובהר בזאת, כי יציאתו של המבקש תותר אך ורק בתיאום עם המשיבה ובכפוף להסכמתה בכתב.
2. המבקש יפקיד הפקדה כספית בסך 10,000 ₪ במזומן או באמצעות ערבות בנקאית.
3. המבקש יחתום על התחייבות עצמית על סך 30,000 ₪.
4. תינתן ערבות צד ג' על סך של 10,000 ₪ ע"י כל אחד משלושת המשמורנים שפרטיהם מופיעים בסעיף 1 לעיל.
5. מוצא בזה צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד המבקש עד לתום ההליכים.
6. במידה והמבקש מחזיק דרכון, עליו להפקידו תוך 24 שעות בתחנת המשטרה הקרובה.
7. המשטרה תהיה רשאית לבקר בבית הוריו בכל עת.
8. במידה ויפר המבקש את אחד התנאים הנ"ל, ייעצר לאלתר.



9. המבקש יהיה פסול מלנהוג או מלקבל רישיון נהיגה מכל סוג שהוא וזאת עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו במסגרת התיק העיקרי. הפקדת רישיון הנהיגה לאלתר במזכירות, כאן.

10. יאסר על המבקש ליצור קשר, ישיר או עקיף, טלפוני או אחר, עם מי מעדי התביעה או עם מי מבני המשפחה המתגוררים בנצרת.

ניתנה והודעה היום ח' חשוון תשע"ו, 21/10/2015 במעמד הנוכחים.

סאב דבור , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בנסיבות העניין ועל מנת לאפשר למשיבה לשקול אם בדעתה להגיש ערר על החלטתי זו, אם לאו, ולכלכל את המשך צעדיה בהתאם, אני מורה על עיכוב ביצוע החלטתי למשך 24 שעות.

השעה כעת 17:00.

במידה ותוגש הודעה לפיה המשיבה אינה מתעתדת להגיש ערר, או אז החלטתי בדבר עיכוב הביצוע תפקע עם קבלת ההודעה קרי, מיד עם קבלת ההודעה המבקש ישוחרר בתנאים שנקבעו.

ניתנה והודעה היום ח' חשוון תשע"ו, 21/10/2015 במעמד הנוכחים.

סאב דבור , שופט