



מ"ת 21731/12/17 - פלוני נגד מדינת ישראל

מ"ת 21731-12-17

בית המשפט המחוזי ירושלים

06 אוגוסט 2019

לפני כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן

בעניין: פלוני (עצור/אסיר בפיקוח)

המבקש

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

החלטה

1. לפניי בקשה להתיר למבקש לצאת ממקום מעצר הבית במושב אחיעזר, מיום ה' 8.8.2019 בשעה 08:00 עד ליום 10.8.2019 בשעה 23:00, לשם בילוי עם ילדיו בכפר הנופש שפיים.
2. לבקשת ב"כ המבקש, ההחלטה ניתנת על בסיס כתבי הטענות, ללא קיום דיון במעמד הצדדים.
3. בבקשתו טוען המבקש כי הוא שוהה במעצר בית באזוק אלקטרוני מזה למעלה משנה וחצי, ללא כל הפרות. לדבריו, במהלך התקופה אישר בית המשפט יציאתו ממעצר הבית מעת לעת, לאירועים משפחתיים ואחרים, והוא הוכיח פעם אחר פעם כי ניתן לתת בו אמון.
- המבקש עותר לאפשר לו לבלות סוף שבוע אחד במהלך החופש הגדול עם ילדיו בכפר הנופש שפיים, לדבריו הוא וילדיו ילוננו במלון בקיבוץ שפיים, ובכל עת ילווה המבקש על ידי מפקח.
4. המשיבה מתנגדת לבקשה. לטענתה, עד כה הסכימה לאין ספור חלונות "הכרחיים". יציאה לחופשה, לכפר הנופש שפיים, איננה נמנית על החריגים המאפשרים יציאה ממקום האזוק.
5. לאחר עיון בבקשה ובתגובה, וכן בהחלטות קודמות שניתנו בתיק זה בעניינו של המבקש, לא מצאתי מקום להיעתר לבקשה.



נקבע לא אחת כי מעמדו של עצור באיזוק אלקטרוני, הוא כעצור ולא כמי ששוחרר לחלופת מעצר; וכי מעמד זה מגדיר את זכויותיו ואת המגבלות החלות עליו. יציאה ממקום המעצר בפיקוח נועדה לצרכים חיוניים, כטיפול רפואי. יציאה לחופשה שנתית איננה נמנית על צרכים חיוניים אלה.

זאת ועוד, לפני כשלושה שבועות התקיים דיון בבקשתו של המבקש לביטול האזוק האלקטרוני ומעצר הבית.

בהחלטתה מיום 15.7.2019, ציינה סגנית הנשיא כב' השופטת ג' כנפי-שטייניץ, כי **"עניינו של המבקש פורט בשורה של החלטות שניתנו על ידי בית המשפט... צוין כי לנוכח אופי העבירות שביצע המבקש לאורך זמן וריבוי, על רקע עברו הפלילי, נשקפת מן המבקש רמת מסוכנות גבוהה לביצוע עבירות 'כלכליות' נוספות. לפיכך נקבע כי יש להרחיק את המבקש מכל פעילות מסוג זה, וכי מעצר בפיקוח אלקטרוני בשילוב עם פיקוח אנושי צמוד, כמו גם הרחקתו של המבקש 'מכל פעילות עסקית מכל סוג שהוא' עשויים לענות על הנדרש".** כן צוין כי בית המשפט העליון האריך לאחרונה את מעצרו של המבקש בפיקוח אלקטרוני, לאחר שקבע כי **"מסוכנותו של המבקש עומדת בעינה גם כיום וכי מעצרו בפיקוח אלקטרוני משרת באופן ישיר את תכלית המעצר שהיא 'מניעת הסיכון הנשקף מהמשיב להמשך ביצוע עבירות מרמה שונות במסגרת עסקיו, כמו גם החשש לשיבוש הליכי משפט ולהמלטות מן הדין'".**

בנסיבות אלה, מתן היתר ליציאה לחופשה, ובמיוחד במקום ציבורי כקיבוץ שפיים או בית מלון, יחטיא את מטרת המעצר באיזוק אלקטרוני.

6. אשר על כן, הבקשה נדחית.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ה' אב תשע"ט, 06 אוגוסט 2019, בהעדר הצדדים.