

מ"ת 21662/04 - ישראל אלטר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 17-04-21662 מדינת ישראל נ' אלטר
תיק חיזוני: 154852/2017

בפני כבוד השופט סימי פרג קימלוב
מבקש ישראל אלטר
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר שהגיש המבקש.

בנוגד המבקש הוגש כתוב אישום ובקשה מעוצר עד תום ההליכים. כתוב האישום מיחס למבקש עבירות של גידול סמים והחזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית וכן עבירה של החזקת כלים והכנת סמים שלא לצורך עצמית בכך שגידל כמות של 8.12 ק"ג נטו סם מסוג קנובוס - 100 שתלים.

ביום הגשת בקשה המעוצר עד תום הליכים 16.4.17 שוחרר המבקש לחפות מעוצר בבית אחיו שבישוב יבנא. צוין כי במחצית חדש אוגוסט ביקש המבקש כי יותר לו לצאת לעבוד ואולם ביקש בבקשתו נוכח העובדה שמקום העבודה איןנו רלוונטי עוד שכן המעסק איןנו מעוניין להגיע לבית המשפט.

נטען, כי בהמשך ניסה למצוא המבקש עבודה ואולם כל מאמציו לא צלחו.

התיק העיקרי נקבע לשמייעת ראיות.

כעת, מבקש על ידי המבקש כי יוחזר לעיר נהריה להתגורר בבית אמו המנוח אשר נפטרה במהלך תקופת היוטו משוחרר בתנאים מגבלים.

מדובר באדם בן 59 ללא כל עבר פלילי אשר לא מיוחסת לו עבירה של סחר בסמים.

לפni מתן החלטה, הופנה המבקש לקבלת תסקير של שירות המבחן.

ביום 1.11.17 התקבל תסקיר של שירות המבחן וממנו עולה כי המבקש מצוי בפיקוח שירות המבחן כבר מחודש מאי 2017 ולאורך התקופה נבדק המבקש להימצאות סמים ונמצא נקי משידי סם. צוין בתסקיר שירות המבחן כי המבקש לא שולב ביחידת לטיפול בהתמכויות בעיר טבריה וזאת עקב זמני המתנה ממושכים וכן בשל העובדה שאיןנו תושב האזור.

עמוד 1

על פי התרשומות שירות המבחן, המבקש מגיס לשינוי וمبין את הנדרש ממנו. שירות המבחן מצין עוד שרמת מסוכנותו של המבקש להישנות עבירה במצבו הנוכחי פחתה באופן משמעותי ועל כן מומלץ על ידי שירות המבחן לאפשר לו לחזור לנחריה ללא פיקוח אנושי וכן מומלץ על העמדתו של המבקש בפיקוח שירות המבחן למשך שישה חודשים על מנת לשלבו בטיפול ביחידה להתמכויות ולערוך לו בדיקות שתן על פי מידת הצורך.

בדיוון שהתקיים בפני, חזר המבקש על טענותיו וטען כי שירות המבחן בחרן לאורך כל תקופת שחררו של המבקש את המבקש וכי בעבר לא המליך על הקלה בתנאים.

המשיבה מתנגדת להקלה בתנאי השחרור של המבקש ובא כוח המשיבה טען בפני כי עורכת הتسקיר ציינה בתסקירות קודם דברים השונים במהותם מהتسקיר הנוכחי וכי המבקש כלל עוד לא החל את ההליך הטיפול. בא כוח המשיבה מצין את החומרה הרבה שבעבריותו אותן ביצע המבקש ופירט את נסיבות ביצוע העבירה, המבקש שכיר דירה וגידל סמים בכמות גדולה וכי לא מדובר בסמים לשימושו האישני.

שמעתי את המבקש אשר סיפר כי הוא טובח במקצתו וכי היו לו מסעדות בעבר. לדבריו ירש סכום כסף עם מות אמו המנוחה וכי הוא רוצה לפתח מסעדה ארץ ציון גם כי גילו המבוגר מקטין את סיכוייו למצאה עבודה בתחוםים רבים. לדבריו, היה אדם נורמלי, חרדי ואולם עבר משבר נפשי גדול בחיו. לדבריו היה תחת טיפול פסיכיאטרי דבר שהביא אותו להשתמש בסמים. כתעת לדברי המבקש מרגיש חזק.

לאחר ששמעתי טענות הצדדים, שמעתי את המבקש, קראתי כתבי הטענות וتسקיר השירות המבחן הגיעו למסקנה לא בלי התלבטות, כי דין הבקשה להתקבל בחלוקת.

machad, יש הצדקה בטיעוני בא כוח המשיבה. מדובר בעבירה חמורה שבנסיבות אחרות היה מקום שלא לקבל את בקשה המבקש להקלה בתנאים באופן המבוקש אלא בצורה הדרגתית הרבה יותר, אם בכלל. מאידך, לא ניתן להטעלם במקרה זה מיהוות העשויה. מדובר באדם כבן 59, ללא עבר פלילי אשר שוחרר בתנאים במועד הגשת כתב האישום על יד בית המשפט ולא הוגש ערע על החלטה זו. כמו כן, התרשםתי כי ניכר קושי ממשי של המבקש במצבה העבודה במקום בו הוא מצוי בחלופת מעצר בישוב ובנאל, מקום המרוחק ממקומות מגוריו וככל הנראה האפשרויות התעסוקתיות מצומצמות עבור המבקש.

בתיק זה הוגשו שלושה תסקירים של שירות המבחן. תסקירים אלה פירטו בהרחבה את נסיבותו האישיות והמשפחתיות מורכבות של המבקש בבית הורי ואת הקשיים שלו את אורח חייו הדתי בח' הזוגיות עם אשתו.

ציון כי קיים רצף בתסקורי שירות המבחן ממנו ניתן ללמוד על התגניותו של המבקש להיליך טיפול ככל שחלף הזמן, גם אם מדובר בזמן קצר.

התסקיר הראשון של שירות המבחן מחודש מיי 2017 מצין כי המבקש אינו מעוניין בטיפול ולהיליך כלשהו ולאור

עמדתו, שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית כלשהי ואולם בחודש אוגוסט הוגש תסקير של שירות המבחן וממנו עולה כי לאחר מות אמו, חוות המבחן קשיים וכי ביטה נזקקות טיפולית. אשר על כן, המליץ שירות המבחן להעמיד את המבחן בפיקוח של שירות המבחן למשך 6 חודשים.

כאמור, לאור בקשת המבחן לשינוי בתנאים התבקש תסקיר שירות מבחן נוסף כמפורט לעיל.

לצד גורמי הסיכון נוכח מהותה של העבירה לא ניתן להתעלם מהעובדה שעסוקין באדם ללא עבר פלילי עבור מעצרו וכי כפי שציינתי קיים קושי ממש במצב העבודה במקום חלופת המעצר. לכן, יש להוסיף כי לא נרשמה כל הפרה מצדיו של המבחן וכי יש קושי של ממש לישם את צו פיקוח המעצרים נוכח העובדה שזמן המתנה בעיר טבריה ארוכים ובמיוחד נוכח העובدة שהמבחן אינו תושב המקום. כמו כן, נתען כי למבחן אין בן משפחה או אדם אחר שיכל להיות מפקח באזרע העיר נהריה, דבר שמצריך כי המבחן ישאה בבית אמו ללא כל פיקוח אנושי.

לאחר ששלמתי את כל השיקולים הגעתני למסקנה כי בנסיבות העניין יש לאפשר למבחן לחזור לעיר נהריה ולהתגורר בבית אמו המנוחה ללא פיקוח. החלטה זו מבוססת על המסקנה כי התרשםתי כי בעת זאת ניתן ליתן אמון במבחן וזאת בכפוף לבתוות וערביות מתאימות שכבר ניתנו בתיק זה ואני מוסיף בטוחה כספית נוספת להפקודות הקיימות.

אשר על כן, אני מורה על שינוי תנאי השחרור כך שהמבחן יורשה להתגורר עד לתום ההליכים בבית אמו שברחוב הרצל 3/10 בנהריה וזאת ללא פיקוח אנושי. יחד עם זאת בין השעות 00:00-08:00 יהיה המבחן בתנאי מעצר בית מלא בכתובה זו ללא פיקוח אנושי.

משטרת ישראל תהיה רשאית לבצע בדיקה בכתב בכתבת לעיל.

המבחן יפקיד לקופת בית משפט הפקדה כספית בסך של 2500 ₪ להבטחת مليוי תנאי השחרור החדשים.

בנוסף, אני מעמידה את המבחן בפיקוח מעצרים של שירות המבחן למשך 6 חודשים שבמסגרתו ישולב בתכנית טיפולית על פי שיקול דעת שירות המבחן. שירות המבחן מתבקשקדם ולזרז את הליצי קליטתו של המבחן בקבוצות טיפוליות במסגרת יחידה לטיפול בהतמכויות.

ההחלטה זו תיכנס לתוקפה ביום 12.11.17 ساعה 16:00.

המציאות תמציא לצדדים ולשרות המבחן החלטתי זו.

ניתנה היום, כ"א חשוון תשע"ח, 10 נובמבר 2017, בהעדך
הצדדים.