



מ"ת 21619/06/16 - מדינת ישראל נגד רמדאן חאג יחיא, עלי בלעום

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

30 יוני 2016

מ"ת 21619-06-16 מדינת ישראל נ' חאג יחיא(עציר) ואח'

מ"ת 215949-06-16

לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום
המבקשת
נגד
המשיבים
1. רמדאן חאג יחיא (עציר)
2. עלי בלעום (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד גבי פאר

ב"כ המשיב 2 עו"ד עלא תילאווי

המשיב 2 הובא באמצעות שב"ס

החלטה

כנגד המשיב ונאשם נוסף הוגש כתב אישום המייחס לו הובלת נשק בצוותא, כאשר לנאשם הנוסף מיוחס בנפרד ביצוע עבירות של הפרעה לשוטר ומעשי פזיזות ורשלנות.

על פי עובדות כתב האישום, נסע המשיב ברכב שהוא בבעלות המשיב הנוסף, כשלאחר מרדף נמצאו הם מחזיקים ברכב אקדח גלוק טעון במחסנית שנגנב מהבעלים כשנה לפני כן.

לא הייתה מחלוקת לגבי קיומן של ראיות לכאורה, וכפועל יוצא לעילת מעצר סטטוטורית של מסוכנות.

עם זאת, עסקינן בבגיר צעיר, נעדר עבר פלילי, והוא נשלח לקבלת תסקיר מעצר בעניינו.

מתסקיר המעצר למדתי כי המדובר ברווק בן 20 אשר התגורר בבית הוריו טרם מעצרו, סיים 12 שנות לימוד, עבד עמוד 1



בעבודות מזדמנות והחל במקביל לימודים מקצועיים במכללת "בית ברל". לא דווח על הסתבכות בפלילים בקרב משפחתו הגרעינית והמורחבת. המשיב שלל שימוש בסמים והודה בצריכת אלכוהול בנסיבות חברתיות. להערכת שירות המבחן הציג חלקים תפקודיים חיוביים תוך הימנעות מהתייחסות לכל מה שיכול להיתפס כבעייתי, ועלו עמדות בלתי מגובשות ביחס לסיכון ולנזק העלולים להיגרם בסיטואציות הקשורות בנשק.

חרף בעייתיות מסוימת זו, שירות המבחן מעריך כי קיימת רמת סיכון נמוכה להמשך התנהלות אלימה, כשניכר כי המעצר מהווה אירוע טראומטי ומטלטל עבורו.

שירות המבחן בחן חלופת מעצר בבית ההורים, בפיקוחם ובפיקוח סבתו. שני ההורים מתוארים כאנשים מתפקדים, המעלים עמדות ראויות וגינוי המעשים, ובעיקר תובנה לכך שיש צורך בפיקוח הדוק סביב הקשרים החברתיים שהמשיב מקיים וטיבם. אני מקבלת את התרשמות שירות המבחן כי ביכולתם לשמש גורמי סמכות עבור המשיב.

הסבתא לעומתם, מביעה עמדות מגוננות ושירות המבחן אינו ממליץ עליה כמפקחת עיקרית, אלא כמפקחת מסייעת.

שירות המבחן ממליץ להורות על שחרורו של המשיב לבית הוריו, בפיקוחם ובסיוע הסבתא, לצד צו פיקוח מעצרים.

נוכח מכלול הנתונים, ובמרכזם גילו של המשיב והעדר עבר פלילי, אין אני מקבלת את גישת המדינה כי חלופת מעצר בעניינו לא תסכון.

אמנם, ברגיל, הכלל הוא למעצר מאחורי סורג ובריח בעבירות נשק. עם זאת, נוכח רמת הסיכון הנמוכה וההתרשמות הברורה מן ההורים, ניתן לשקול העברת המשיב למעצר בתנאי איזוק אלקטרוני תוך השתת ערובות כספיות מכבידות והעמדתו בצו פיקוח מעצרים. אני מבהירה, לכן, כי לאור הצורך בפיקוח הדוק לצד איזוק אלקטרוני, לא אוכל לאשר את סבתו של המשיב, גם לא כמפקחת מסייעת.

אשר על כן, מורה למינהלת האיזוק האלקטרוני לבדוק היתכנות איזוק אלקטרוני בבית ההורים שבטיבה, כאשר איש הקשר יהיה האב, בטל': 052-3688593.

חוו"ד מינהלת האיזוק תגיע לתיק בית משפט עד לבוקר יום 6.7.2016.

ככל שחווה"ד תאשר היתכנות איזוק אלקטרוני בכתובת מעצר בית ההורים, אני כבר עתה מורה כי ניתן יהיה להעביר את המשיב למעצר בתנאי איזוק בבית הוריו שבטיבה, בכפוף להפקדת ערובה במזומן על סך ₪ 10,000; חתימת המשיב על ערבות עצמית על סך ₪ 20,000; חתימת כל אחד מן ההורים - באשיר בלעום ת.ז. 059973255 ואולפאת בלעום ת.ז. 025899733, על ערבות צד ג' על אותו סכום.



ניתן צו עיכוב יציאה מן הארץ, כאשר עד לדיון שיתקיים ביום 6.7.016 יופקד דרכונו של המשיב במזכירות בית המשפט.

המשיב ישהה במעצר בתנאי איזוק בבית ההורים לצד פיקוח אנושי תמידי של אחד מן הערבים צד ג'.

ניתן בזאת צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים, כאשר אני מאשרת יציאה למשרדי שירות המבחן ו/או למשרדי הסנגור בליווי אחד הערבים צד ג' ובכפוף להודעה מראש למינהלת האיזוק האלקטרוני.

קובעת דיון ליום 6.7.2016 בשעה 13:30, לפני שופט תורן, על מנת שניתן יהיה לאשר יישומה של החלטה זו לאחר קבלת חו"ד מינהלת האיזוק.

המזכירות תשלח החלטה זו למינהלת האיזוק האלקטרוני.

ניתנה והודעה היום כ"ד סיוון תשע"ו, 30/06/2016 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום , שופטת