



מ"ת 21484/08/16 - מדינת ישראל נגד א ז

בית משפט השלום בחיפה

08 נובמבר 2016

מ"ת 21484-08-16 מדינת ישראל נ' ז

(עציר)

בפני כב' סגנית הנשיא, השופטת אורית קנטור

המבקשת מדינת ישראל

נגד

המשיב א ז (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד יפית לוי

המשיב - באמצעות הליווי

הסניגור - עו"ד רגינה קוזנץ' (ס.צ.)

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בתאריך 21/9/16 הוריתי על הארכת מעצרו של המשיב עד תום ההליכים לאחר שהתקבל תסקיר מעצר בעניינו.

בהחלטתי התבססתי על המלצות תסקיר המעצר מהם עולה שלהתרשמות קצין המבחן המשיב אינו מגויס להליך טיפולי, אינו מביע רצון או מוטיבציה ובהעדר אלה הסיכוי להישנות התנהגות דומה - עולה.

קצין המבחן התרשם כי המפקחים שהוצעו מגויסים למשימת הפיקוח, הביעו ביקורתיות על התנהגותו של המשיב, התחייבו כי משקאות אלכוהולים לא יכנסו לבית, אך מידת יכולתם לשמור על נפרדות בין המשיב לבת זוגו - המתלוננת, לא היתה ברורה. המשיבים גם לא היו סבורים כי המשיב זקוק להתערבות טיפולית או כי יש בעייתיות בסוגיית האלכוהול.

לפיכך נמנע שירות המבחן מהמלצה בדבר שחרור.

הגם שקבעתי שהמלצות תסקיר המעצר אינם מחייבות אותי, קבעתי כי הן משמשות ככלי עזר משמעותי על מנת לסייע לבית המשפט לקבל את מלוא האינפורמציה.



קבעתי כי גם אם לכאורה - להתרשמותי ולהתרשמות שירות המבחן - המפקחים מגויסים, מצויים במקום רחוק, מודעים לחומרת מעשיו של המשיב ולמשימת הפיקוח, השאלה היא אם ניתן ליתן אמון במשיב עצמו ועל כך השבתי בשלילה.

אשר על כן קבעתי כי החלופה המוצעת תתקשה להפחית את הסיכון הקיים בהתנהגותו של המשיב המתקשה לשמור על נפרדות מהמתלוננת, אינו רואה עצמו נזקק להליך טיפולי כלשהו - הן לעניין שתיית אלכוהול והן להתנהלות האלימה ועל כן הוריתי על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

המשיב הגיש ערר על החלטתי אשר נדון ביום 10/10/16 בפני כב' השופט אב. לוי בתיק עמ"ת 5645-10-16. באותו דיון הביע המשיב/העורר רצון מובהק לטיפול אשר יהא בו כדי להוציאו ממעגל הקסמים אליו הוא נקלע בכל עת בה נוגע בטיפה המרה, והביע רצון להתנתק מבת זוגו לתקופת הזמן הנדרשת לצורך קבלת אותו טיפול ועל מנת לאפשר לשירות המבחן ולבית המשפט לאמץ חלופת מעצר, שתוביל לטיפול ושיקום כמו גם להמנעות מהחזקתו של המשיב מאחורי סורג וברית.

כב' השופט לוי קבע כי בנסיעות אלה מאחר שחל שינוי מהותי בנסיבות שעמדו בפני, הוא מוצא לנכון לקבל את הערר אורח חלקי ולהורות על קבלת תסקיר משלים מטעם שירות המבחן.

כב' השופט לוי ביקש משירות המבחן לבחון מחדש את עמדותיו של המשיב/העורר ושל המתלוננת, ולהעביר תסקיר משלים לעיוני.

אני התבקשתי לבחון מחדש את החלטתי לאחר קבלת התסקיר ובמידה שההמלצות בתסקיר תהיינה שונה מהמלצות התסקיר המקורי.

התקבל תסקיר מעצר משלים, שהתבסס על פגישה נוספת שקיים שירות המבחן עם המשיב בבית המעצר, ופגישה נוספת עם המפקחים - אימו ודודו.

בשיחה המחודשת עם המפקחים הם הביעו כעס כלפי מערכת היחסים בין המשיב למתלוננת, מסרו כי יעשו כל שנדרש כדי למנוע מפגש בין המשיב למתלוננת, ומסרו כי הם מבינים שקיימת בעיית שתיה אצל המשיב הזקוקה לטיפול.

גם לעניין המשיב עצמו התרשם שירות המבחן מהשינוי שחל בעמדתו לגבי שמירת נפרדות מהמתלוננת, והבנתו בצורך בטיפול. להתרשמות קצין המבחן השינוי נובע הן ממעצרו הממושך של המשיב העצור כבר מ-7/8/16 (למעלה מ-3 חודשים) והן מהבנתו הראשונית שקיימת בעייתיות המצריכה טיפול, מה שמצביע על מוטיבציה ראשונית להשתלב בטיפול.

בסופו של יום ממליץ עתה שירות המבחן נוכח ההתרשמות מהשינוי הכן שחל בעמדתם של המפקחים ושל המשיב, לשקול אפשרות לשחרר המשיב למעצר בית בבית אימו בפרדס חנה תוך העמדתו של המשיב בצו פיקוח מעצר.



במהלך אותו צו פיקוח מעצר, תבחן אפשרות שילובו של המשיב בהליך טיפולי הן סביב סוגיית האלכוהול והן סביב סוגיית האלימות הבן זוגית כאשר שירות המבחן מתחייב כי אם המשיב לא ישתף פעולה עם הגורמים הטיפולים - יפנה בבקשה לעיון חוזר.

בהתחשב בכל אלה - קביעתו של בית המשפט המחוזי לפיה חל שינוי מהותי בנסיבות, הקבלה החלקית של הערר, ובמיוחד האמור בתסקיר המעצר המשלים הן ביחס למפקחים והן ביחס למשיב עצמו, אני סבורה כי יש מקום לשחרר את המשיב לחלופה שהוצעה.

אני מורה כי המשיב ישוחרר לבית אימו .. שם ישהה במעצר בית מלא עד תום ההליכים בעניינו בפיקוחם של אימו ס ז ת.ז. ודודו א מ ת.ז. ..

מובהר כי בכל זמן נתון ישהה עם המשיב לפחות אחד המפקחים.

אני אוסרת על המשיב ליצור קשר עם המתלוננת ועם עדות התביעה - עדות הראיה לאירוע בין במישורין ובין בעקיפין ובכל דרך שהיא - עד תום ההליכים בעניינו.

מובהר כי יצירת קשר מהווה הפרה של תנאי מתנאי השחרור ועל כן באחריות המפקחים שלא לאפשר מפגש בין המשיב למתלוננת, אם זו תגיע למקום הפיקוח.

כבר עתה ניתנים חלונות התאווורות בין השעות 10.00 עד 12.00 ו-17.00 עד 19.00 כשבחלונות אלה ימצא עם המשיב אחד המפקחים לפחות.

המשיב יהיה רשאי לטיפול רפואי דחוף ו/או לפגישות עם הסניגורית ו/או לפגישות בשירות המבחן מעבר לשעות החלונות הנ"ל כפוף להודעה מראש למבקש ו/או המצאת אישור בדיעבד, בדרך הקצרה והישירה ביותר ובליווי אחד המפקחים לפחות.

ניתן צו פיקוח מעצר לתקופה של 6 חודשים במהלכו תבחן אפשרות שילובו של המשיב בהליך טיפולי כמומלץ.

להבטחת קיום התנאים יומצאו ערבות עצמית + צד ג' בחתימה של שני המפקחים על סך 7,500 ₪ כל אחד.

החלטה זו מהווה אסמכתא לשחרור עם השלמת התנאים.

ניתנה והודעה היום ז' חשוון תשע"ז, 08/11/2016 במעמד הנוכחים.

עמוד 3



אורית קנטור , סגנית נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

שעת מתן ההחלטה - 09.06.

הנני מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה עד היום בשעה 14.00, אולם עד השעה 11.00 תודיע המבקשת אם בכוונתה להגיש ערר, ולא - ישוחרר המשיב בתנאים שקבעתי.

ניתנה והודעה היום ז' חשוון תשע"ז, 08/11/2016 במעמד הנוכחים.

אורית קנטור , סגנית נשיא