



מ"ת 21460/10/16 - מדינת ישראל נגד ע' ע' (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

07 נובמבר 2016

מ"ת 21460-10-16 מדינת ישראל נ' ע'(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ המתמחה יואל עשור

נגד

המשיב

ע' ע' (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד יוסי גגולה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על שחרורו של עו"ד יוחאי הזז והסנגוריה הציבורית מהמשך ייצוגו של המשיב.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ז, 07/11/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של איומים ותקיפה סתם.

עפ"י העובדות, המשיב התקשר ביום 4.10.2016 לטלפון של אחותו א' ע', שאל אותה היכן היא נמצאת ומשהשיבה כי היא בעבודה אמר לה **"את לא בעבודה את שרמוטה איפה את אני אתן לך מכות"**. סמוך לאחר מכן הגיעה המתלוננת לתחנת המשטרה ב***** על מנת להגיש תלונה ובעודה בחדר המתנה בתחנה הבחינה במשיב נכנס לתחנה והוא ביקש ממנה לשוחח מחוץ לתחנה, אז הסיע אותה לבית אמם שם הוא מתגורר ועם כניסתם לבית הבחינה המתלוננת כי זה נטל כבל חשמל של המחשב וסברה כי הוא רוצה להכות בה באמצעותו לפיכך ברח מהבית אולם המשיב דלק בעקבותיה, תפס אותה בחדר המדרגות, משך בשערותיה בחוזקה והחזירה אל הבית תוך שהוא מכה בגופה ואומר לה **"לאן את רוצה ללכת את רוצה להזמין לי משטרה"** והוסיף ובעט בה וסטר לה מספר פעמים.

עמוד 1



ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה אם כי טען לכרסום בהן הנובע מכך שהמתלוננת רצתה לשנות מתלוננתה, אולם לא קיבלו אותה לשיחה, בהעדר דו"ח רפואי ביחס לחבלות ולכך שאמה של המתלוננת מסרה בחקירתה כי הייתה מחלוקת והמשיב צעק אך היא לא ראתה כי הוא הפעיל אלימות פיזית כלפי המתלוננת.

עיינתי בחומר החקירה ודעתי שונה מב"כ המשיב. ראשית, אין בעובדה שלא צורפה לתיק תעודה רפואית כדי להניח שהמשיב לא הכה במתלוננת, לא בכל מעשה אלימות נדרש ויש צורך בתעודה רפואית.

אשר לטענה כי המתלוננת רצתה לחזור בה מתלוננתה, גם מצב זה אין בו כדי לכרסם מהראיות, בדרך כלל בעבירות של אלימות במשפחה קיימת השפעה של מי מבני המשפחה על קורבן העבירה וזה ממחר לחזור לתחנת המשטרה לשנות את דעתו וכפי הנראה גם במקרה זה עבדו הדברים במתכונת זו.

אשר לדברי האם, עיינתי באלה, נראה שזו לא הייתה בכל האירוע, אם כי מסרה כי שמעה צעקות. בשלב זה בית המשפט לא עומד על מהימנותם של עדים וטענות בהקשר זה צריך ויבואו במהלך התיק העיקרי.

אשר לעילת המעצר, זו סטטוטורית והיא מקבלת נוסף על רקע תפיסתו של המשיב את אחותו כמתרועעת עם אחרים, הוא רוצה לדעת היכן היא נמצאת, חוקר האם היא בעבודה, כשליטתו היא משקרת והוא מאיים עליה, מגדיל לעשות כשמגיע עד לתחנת המשטרה להניא אותה מלהגיש נגדו תלונה ובהמשך ולכאורה תוקף אותה פיזית כשלאחר מכן הוא "נעלם" וניסיונות חוזרים ונשנים של המשטרה להשיגו עלו בתוהו במהלך 10 ימים שלאחר האירוע.

עילת המעצר מתעצמת נוכח עברו הפלילי של המשיב הכולל ברובו עבירות אלימות, ביניהן עבירות אלימות חמורות וקשות.

בנסיבות האמורות, אני סבורה שיש מקום להידרש לתסקיר שירות המבחן קודם לבחינת חלופת מעצר.

קובעת דיון נוסף ליום 4.12.2016 בשעה 09:00.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ז,
07/11/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**