



מ"ת 21450/06/16 - מדינת ישראל נגד יוסף קטיפאן

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 21450-06-16 מדינת ישראל נ' קטיפאן(עצור בפיקוח)

בפני	כבוד השופט ארז יקואל
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	יוסף קטיפאן (עצור בפיקוח)

החלטה

במוקד הדיון ניצבת השאלה האם יש לאפשר למשיב - עצור בפיקוח אלקטרוני, להשתלב במסגרת עבודת תחזוקה בבית ספר, תוך ביטול מערך הפיקוח האלקטרוני.

רקע

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, ניסיון לסחר בנשק בצוותא חדא ונשיאת נשק ותחמושת. נטען כי המשיב קשר קשר עם אחיו למכור אקדח ותחמושת לשוטר סמוי תמורת סכום של 55,000 ₪. המשיב ניהל עם השוטר מספר שיחות טלפוניות ואף קבע להיפגש עמו. במקום הפגישה ניהל אחיו של המשיב משא ומתן עם השוטר ובשלב זה נעצרו השניים.

המשיב הועבר למעצר בפיקוח אלקטרוני ביום 7.8.16.

המשיב עותר כי יתאפשר לו לצאת לעבודה ומדגיש את משך הזמן בו הוא שוהה במעצר בפיקוח אלקטרוני, את מסגרת העבודה המוצעת כעת - בית ספר אלאעסמב המצוי בפזורה הבדואית בתפקיד אב בית תחת פיקוחו של מזכיר בית הספר בימים א' עד ה' בין השעות 08:00 עד 15:00. מובהר כי לא נרשמו הפרות לחובת המשיב ומודגש הנטל הכלכלי הגובר כל העת. עוד הודגש כי המשיב הביע נכונות להתחיל טיפול במסגרת שירות המבחן, אותו צפוי להתחיל בקרוב. ככל שתתקבל הבקשה מתבקשת שהיית המשיב בתנאי מעצר בית בבית המעביד המפקח המוצע הסמוך לבית הספר תחת פיקוח המעביד ופיקוחם של שני מפקחים נוספים.

הוגש תסקיר מאת שירות המבחן המצדד בבקשה. מובהר כי בשל העובדה שמדובר בעבודה בבית ספר בקרבת קטינים מצא שירות המבחן לנכון לבחון את מצבו של המשיב בתחום השימוש בסמים כיום, על רקע עברו הפלילי - החזקת סמים לצריכה עצמית משנת 2014. המשיב מסר בדיקת שתן ביום 26.2.17 ובה נמצאו שרידי סם. לפיכך, סבר שירות המבחן דאז כי עבודה בבית ספר בקרבת ילדים אינה מתאימה ולכן לא המליץ על השתלבותו של המשיב בעבודה זו. הובהר כי מאז הוזמן המשיב למסור בדיקות שתן פעמיים בשבוע באופן קבוע ותוצאות כל הבדיקות נמצאו נקיות משרידי



סם. עוד הובהר כי המשיב המשיך להשתלב בקבוצה טיפולית בשירות המבחן וכי הוא משתף פעולה באופן מלא תוך שההתרשמות ממנו היא חיובית. שירות המבחן התרשם מהמפקח המוצע כי המדובר באדם נורמטיבי המעוניין לסייע למשיב ומבין היטב את הנדרש ממנו. שירות המבחן שוחח אף עם מנהל בית הספר שמסר כי הוא מסכים להעסיק את המשיב כאב בית בפיקוח המפקח המוצע ולאפשר לו לעבור תהליך שיקום, שירות המבחן הבהיר לו כי על המשיב להימצא במהלך כל שעות העבודה בסביבתו של המפקח המוצע ותחת פיקוחו והמנהל מסר כי הוא מבין זאת היטב וכי אם המשיב יפר תנאים אלו הוא יפנה באופן מידי לגורמי החוק. שירות המבחן הביא בחשבון שיקוליו את שיתוף הפעולה החיובי של המשיב בהליך הטיפולי ואת המוטיבציה שהוא מבטא בהקשר זה. בנוסף, התייחס שירות המבחן לכך כי השתתפותו של המשיב בהליך הטיפולי מסייעת לו להתחיל ולבחון את התנהלותו השולית ואת דפוסיו הבעייתיים. עוד התחשב שירות המבחן בתוצאות הבדיקות האחרונות שמסר המשיב, את פרק הזמן בו הוא מצוי בתנאים מגבילים, את היכולת שהוא גילה לעמוד בהם ואת הערכה כי שהות ארוכה בתנאים מגבילים מלאים תעצים תחושות של קורבנות ותסכול וכן את המצוקה הכלכלית עמה מתמודד המשיב. זאת, בעיקר, על רקע השינויים שחלו במצבו האישי בהתייחס להולדת בתו החולה במחלה כרונית, התמודדות אשתו לבדה עם הצורך בטיפולים רפואיים לבת והוצאות הכספיות הכרוכות בכך. בנוסף, התייחס שירות המבחן לרצון שמבטא המשיב לנהל אורח חיים נורמטיבי כאיש משפחה. לאור כל אלו המליץ שירות המבחן על הסרת הפיקוח האלקטרוני ועל שינוי התנאים המגבילים החלים על המשיב, כך שיתור לו לצאת לעבודה כבקשתו בפיקוח המפקח המוצע. כן מומלץ להותיר את המשיב במעצר בית בשעות שמחוץ לשעות העבודה וכי ההגעה למקום העבודה והחזרה ממנו, תהיה בלוי של אחד מהמפקחים. שירות המבחן הוסיף כי במהלך תקופה זו, יתבצע המשך מעקב אחר מצב השימוש של המשיב בסמים באמצעות בדיקות שימסור פעם בשבוע.

תמצית טיעוני הצדדים

ב"כ המשיב מדגיש את המלצותיו החיוביות של שירות המבחן, את הבעיה הרפואית ממנה סובלת בתו של המשיב ואת הקושי המשפחתי והכלכלי להתמודד עם הקשר זה. מובהר כי המשיב נעדר דפוסים עברייניים, משך הזמן הארוך בו הוא שוה במעצר בפיקוח אלקטרוני מבלי שנרשמו לחובתו הפרות, וכי המשיב משולב בהליך טיפולי ויצא מכתובת המעצר באופן נקודתי פעמים רבות. הסנגור הציג אסמכתאות בתימוכין במצבה הרפואי של הבת. בעיקר מודגשת הבעיה הכלכלית הקשה במשפחת המשיב בהיותו מפרנס יחיד, עוד מודגש כי בעברו של המשיב הרשעה אחת בלבד, בגינה הוא ריצה עבודות שירות.

המבקשת, מצידה, מתנגדת לבקשה. נטען כי פתיחת חלון במערך הפיקוח האלקטרוני למשך שעות כה מרובות אינה עולה בקנה אחד עם תכלית הוראות הדין הרלוונטיות. עוד נטען כי המשיב כבר הודה והורשע בעבירות המיוחסות לו. בעיקר נטען כי מסגרת העבודה המוצעת אינה תואמת את נסיבות המעשה והעושה או את עברו של המשיב.

דין והכרעה

לאחר עיון בטענות הצדדים ובהמלצות שירות המבחן ולאחר התחשבות במכלול נסיבות העניין, באתי לכלל מסקנה כי



יש לדחות את הבקשה לעת זאת.

אכן, קיימים נתונים המצדיקים שקילת ביטול הפיקוח האלקטרוני ויציאת המשיב לעבודה, בהתחשב בשהייתו במעצר בפיקוח אלקטרוני מזה כעשרה חודשים, בהליך הטיפול בו השתלב במסגרת שירות המבחן, בהיעדר הפרות בתנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני, במצבה הרפואי של בתו ובמצבה הכלכלי של משפחתו. גם המפקח המוצע נחקר באולמי והתרשמתי, כפי שהתרשם שירות המבחן, כי המדובר במפקח שיש בכוחו להציב בעבור המשיב מסגרת פיקוח אפקטיבית.

עם זאת, סבורני כי טרם בשלה העת לאפשר למשיב עבודה במסגרת הקשורה בקטינים. העובדה כי המשיב מסר בדיקות שתן נקיות במהלך החודש האחרון בלבד, טרם גוברת על הקושי הברור הנלמד משרידי סם שנמצאו בבדיקת שתן שנמסרה אך ביום 26.2.17. צריכת המשיב סמים מסוכנים במסגרת המעצר בפיקוח אלקטרוני וזה לא מכבר, מצויה בעוצמה אשר שוללת את היכולת לייחס לו אמון בכלל ולאפשר לו לעבוד בצמידות לקטינים בפרט.

סבורני כי יש להמתין פרק זמן נוסף על מנת להתרשם מניקיונו של המשיב מסמים, טרם שקילת שילובו במסגרת עבודה הכוללת קטינים. הסנגור טען בהקשר זה כי המשיב הכחיש מכל וכל את תוצאות הבדיקה וכי לא בכדי ניתנה לו האפשרות לערוך בדיקות שתן עוקבות ורציפות, שנמצאו נקיות משרידי סם. לשיטת הסנגור, נתון זה משליך גם על האמינות של אותה בדיקה שיצאה לא נקיה. נטען כי ככל שהיה המשיב משתמש בסמים, הבדיקות העוקבות היו מעידות על כך. התרשמתי כי אין בדברים אלו כדי להעיד על היעדר אמינות אותה בדיקה שנערכה למשיב. ניסיונו לרפא את הפגם בהמשך, טרם נבחן לאורך זמן ראוי ובנסיבות אלו, לא חלף די והותר זמן המצדיק שינוי בנקודת האיזון הקודמת, לפיה לא הומלץ לאפשר למשיב להשתלב בעבודה. אין צורך להכביר במלים בדבר שימוש בסמים מסוכנים שאינו מסייע לאיון המסוכנות הנשקפת מהמשיב.

בית המשפט מייחס משקל רב להמלצותיו המקצועיות של שירות המבחן, אך הוא איננו כפוף להן, בהיותו מופקד על שקילת מכלול האינטרסים. בשלב זה של הדברים, העדפתי את אינטרס הציבור המבקש לחזות במוגנות מפני המסוכנות הנשקפת מהמשיב, על פני האינטרס הפרטי/כלכלי של המשיב. במיוחד כך, שעה שמדובר בקטינים. עוד אציין כי אינני בטוח שהנתון בדבר אותה בדיקת שתן מחודש פברואר 2017 הובא לידיעת מנהל בית הספר.

לאור המקובץ, הבקשה, במתכונתה ולעת זו - נדחית.

ניתנה היום, ה' אייר תשע"ז, 01 במאי 2017, במעמד הצדדים.