



מ"ת 2118/07/22 - מדינת ישראל נגד טארק אבו קטיש (עצור/אסיר בפיקוח)

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

מ"ת 2118-07-22 מדינת ישראל נ' אבו קטיש(עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 31863/2022

בפני כבוד השופט יהונתן שניאור
מבקשת (משיבה)
מדינת ישראל
נגד
טארק אבו קטיש (עצור/אסיר בפיקוח) ע"י ב"כ עו"ד משה
משיב (מבקש)
רווח

החלטה

1. בפני בקשה לעיון חוזר בהחלטתי מיום 14.7.22 בה הוריתי על מעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.
2. בדיון מיום 10.7.22 הסכימו הצדדים כי המשיב יעצר באיזוק אלקטרוני עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו, ולאחר קבלת דוח היתכנות נעצר המשיב כאמור ביום 14.7.22 בפיקוח אמו, אבו קטיש נבילה ואחותו אבו קטיש ארין.
3. על פי האמור בבקשה ובכתב האישום שהוגש כנגדו, נהג המשיב ברכב ביום 7.7.22 כאשר לא הוציא רשיון נהיגה מעולם, לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה [נוסח חדש התשכ"א-1961 (להלן: "הפקודה", כשהוא נוהג בזמן פסילה לפי סעיף 67 לפקודה וללא ביטוח לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנועי התש"ל 1970.
4. בבקשתה ציינה המבקשת לחומרה את העובדה שלמשיב עבר דומה, העבירות בוצעו תוך כדי שכנגד המשיב תלויים ועומדים 2 תיקים המייחסים לו עבירות דומות ולאחר שהמשיב הודה ונשלח לקבלת חו"ד ממונה על עבודות השירות ובטרם נגזר דינו. המשיב נתפס בדרכו לבית המשפט לתעבורה בירושלים.
5. טוען ב"כ המשיב כי יש לראות בחלוף הזמן שינוי נסיבות כאמור בסעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו-1996 כזה המצדיק עיון חוזר בהחלטת המעצר.



6. כמו כן מוסיף ב"כ המשיב וטוען כי בתיקים התלויים ועומדים נגזר דינו של המשיב, וכי בתיק העיקרי הודה ונשלח לתסקיר מפאת גילו ויש להניח כי הדיון יידחה למשך מספר חודשים עד לקבלת התסקיר שהרי ידוע כי ידי שירות המבחן מלאות.
7. כמו כן ציין את העובדה שהמשיב בחור צעיר, נמצא כבר תקופה כה ארוכה בתחומי ארבע קירות ביתו, דבר העלול להובילו לידי חטא.
8. לאור האמור, ובהתחשב בכך שכנגד המשיב לא נרשמה הפרה, עתר המשיב לשחרורו של המשיב למעצר בית לילי בלבד ובלא פיקוח אלקטרוני.
9. המבקשת התנגדה לבקשה זו של המשיב. לדבריה אין לראות בתקופה בה נמצא המשיב פרק זמן ממושך המצדיק עיון חוזר בבקשה. כמו כן ציינה כי יש לראות לחומרא כי המשיב הודה והורשע ולא מתקיימת בעניינו חזקת חפות. לאור זאת ולאור חומרת העבירות יש לבחון המסוכנות באמצעות שירות מבחן.
10. לאחר ששמעתי טענת הצדדים, מצאתי כי הצדק עם המבקשת. לאור חומרת העבירות המיוחסות, העובדה שבוצעו בסמיכות זמנים, תוך כדי ניהול הליך וכשהמשיב בדרכו לבית המשפט, יש מקום לבחינת המסוכנות על ידי שירות המבחן אשר יבוא בהמלצה בעניינו של המשיב.
11. לאור האמור, קובע לדיון ליום 30.11.22 בשעה 11:00.
12. שירות המבחן יגיש תסקיר בעניינו של המשיב וזאת עד ליום הדיון.

ניתנה היום, ח' חשוון תשפ"ג, 02 נובמבר 2022, בהעדר הצדדים.