

# מ"ת 21177/10/19 - מדינת ישראל נגד יוסף אלפסי, Gomes,Moura Edmar Campos

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 19-10-21177 ישראל נ' אלפסי(עוצר) וOTH  
בפני כבוד השופט אביגדור דורות  
ה המבקשת:  
מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז (ו-מ) פלילי  
ע"י ב"כ עו"ד אהובה שטרן  
נגד  
1. יוסף אלפסי (עוצר)  
ע"י ב"כ עו"ד רועי פולטי  
2. Batista Cassia Gomes (עצירה)  
3. Moura Edmar Campos (עוצר)

## החלטה בענין המשיב 1

1. בהחלטה מיום 19.11.5 נקבע בעניינו של המשיב 1 (להלן: "המשיב") כי קיימות ראיותلقואורה למינוחם לו בכתב האישום, אשר מיחסו לו ביצוע עבירות של קשרת קשור לפשע (יבוא סמים) וניסיון סחר בסמים. בהחלטה הנ"ל פורטו העבירות המיחסות למשיב, תוך ניתוח הראיותلقואורה שהוצעו על ידי המבקשת.

2. מבלי לחזור על הדברים אצ"נ בקצרה מאוד כי במסגרת האישום הראשון נתען כי החל מיום 18.10.31 ועד ליום 19.9.28 קשר המשיב עם גורם בח"ל המכונה "משה". נתען בכתב האישום כי במועדים שונים סוכם בין משה לבין המשיב כי הראשון ישלח לדידים אשר יעבירו קוקאין לישראל בתמורה להעברות בנקיות לחשבונות בנק בסין. במועדים אחרים סוכם בין המשיב לבין משה כי האחרון יעביר קוקאין לאתויופיה על מנת שהיא יברך לישראל דרך סיני וימצא דרכו לידי המשיב. במהלך תקופה זו הוחלפו בין המשיב לבין משה כ- 2,800 הודעות באמצעות הטלפון, שעניין ניסיונות שונים לשחרר בkokain ולייבאו לישראל. במסגרת האישום השני נתען כי המשיבים 2-3 (להלן: "הbulldrim"), תושבי ברזיל הסובלים מצוקה כלכלית, נדרשו להתחזות לזוג נשוי אשר נישא לאחרונה ומגיע לישראל לירח דבש. כל אחד מהbulldrim בעלי 100 כמוסות שבתוכן קוקאין במשקל כולל של 1,700 גרם. ביום 19.9.24 המריאו הבולדרים מבrazil לישראל כאשר כל אחד מהם נושא בגבו את הקוקאין שהוא בעל. ביום 19.9.28 הודיעו משה וכי שני קילוגרם קוקאין יובאו לישראל בהצלחה והמשיב הסכים לקבלת הסמים ובתמורה התחייב להעביר למשה 1,700 דולר באמצעות העברת הכסף בנק בסין. המשיב יצר קשר עם שותף מקומי לעסקי הסחר בסמים והואודיע לו כי הגיעו שני קילוגרם קוקאין לישראל אותו יש לאסוף מירושלים. המשיב הגיע למלאן בירושלים בו שכנו הבולדרים והמתין להגעתם בפתח המלאן כשהוא מצויד בתמונותיהם על מנת שיוכל להזותם. בהמשך היום נעצר המשיב על ידי כוחות המשטרה בפתח המלאן בעת שהוא מנסה לאתר הבולדרים, על מנת לקבל מהם את הסמים.

3. בהחלטה מיום 19.11.5 נקבע אףו כי קיימות ראיותلقואורה למעורבות המשיב בעבירות שיוחסו לו בשני

עמוד 1

האישומים וכן כי מתקיימת חזקת מסוכנות סטטוטורית, בהתאם לסעיף 21(א)(1)(ג)(3) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרם), תשנ"ו-1996, המקיים חזקת מסוכנות נגד מי שנאשם בעבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים (למעט עבירה הנוגעת לשימוש בסם או להחזקת סם לשימוש עצמי). לצורך בוחנת האפשרות לשחרור הנאשם לחולפת מעצר נקבע כי שירות המבחן יכין תסקיר מעצר בעניינו של הנאשם.

4. בתסקיר שירות המבחן מיום 19.11.21 נכתב, בין היתר, כי להערכת שירות המבחן למשיב דפוסים עבריים מושרים; ניכר כי הוא מתקשה להציג גבולות להתנהגותו, כפי שהוא לידי ביטוי במעורבותו הקדומה בפלילים; וכי הוא גונטה לפעול באופן אימפרסייבי לשיפוק צרכיו, ללא יכולת לבחון השכלות התנהלותו עליו ועל סביבתו. לאור שכלל הגורמים שפורטו בפרק העוסק בהערכת הסיכון, העיריך שירות המבחן כי קיים סיכון ממשוני ביותר להישנות עבריות דומות. שירות המבחן העיריך כי הנאשם רצון מילולי לטיפול רק על מנת לקבל רוח משני ולא מתוך רצון או צורך לבחינת דפוסיו הביעיתיים והערביים. לאחר שירות המבחן לקח בחשבון את הערכת הסיכון המשמעותית ביותר לביצוע עבריות דומות לאור התרשומו, בין היתר, מקיומם של קשרים חברתיים שלויים והתנהלות ערביניתאותה הנאשם חווה כלגיטימית, העיריך שירות המבחן כי אין בידי ההליך המשפטי הקודם להוות עבورو גורם ממtan ומציב גבול ברור במסגרת מעצר הבית. שירות המבחן בוחן את החלופה המוצעת, של מעצר בית בביתו של הנאשם בפיקוח אשתו, בטענו ואחותו. נקבע בתסקיר כי לפי התרשומות שירות המבחן אשתו של הנאשם וכן המפקחות הננספות המוצעות מתקשות לבחון את התנהלותו הביעיתית והערבינית של הנאשם תוך שהן משליכות את האחוריות למצוות על גורמים חיצוניים. בשקלול כל הגורמים הנזכרים לעיל לאור כל המפורט בתסקיר, המליץ שירות המבחן על מעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

5. ב"כ הנאשם טען בדיון היום כי אין בתסקיר ביסוס להמליצה בדבר המעצר עד לתום ההליכים. הסגנון ציין כי מאstroו האחרון של הנאשם הוא משנת 2000; כי מדובר בעבירות המחייבת הקמת תשתיית באופן שקל מאוד לפיקוח על הנאשם; וכן כי שירות המבחן התעלם מהעובדה שבשנה שUberה שהה הנאשם תקופה של 10 חודשים במעצר בית מלא בפיקוח אשתו ולא נרשמה לחובתו הפרה. לחלוfin, טוען כי באפשרות הנאשם להציג מפקחים אחרים ואף ראוי לשקלול אפשרות של מעצר בפיקוח אלקטרוני.

6. הכלל שנקבע בפסקה הוא כי מי שיש נגדו ראיות לכוארו על סחר בסם, צפוי למעצר עד תום ההליכים נגדו ורק נסיבות מיוחדות יכולות להצדיק, במקרים כאלה, שחרור מן המעצר (בש"פ 4305/09 **חרבאו נ' מדינת ישראל** (25.5.09); בש"פ 1929/19 **אוחזין נ' מדינת ישראל** (28.3.19); בש"פ 3358/19 **מדינת ישראל נ' בן עוז** (17.5.19); בש"פ 3023/19 **מדינת ישראל נ' אסף לב** (8.5.19); בש"פ 3483/19 **מדינת ישראל נ' דוד אלון** (13.6.19)).

7. השיקולים של בית המשפט לשקל בקשר זה נוגעים, בין היתר, לסוג הסם, כמויות הסם וסכומי הכספי שבהם מדובר; יש לבחון אם מדובר ביבוא סם, גידול סם, או החזקה שלא לצריכה עצמית; יש לבחון האם לנאים עבר פלילי ממין העניין וכן את היקפו; יש לבחון את טיב החלופה המוצעת והאם יש בה כדי לאין או להחליש בצורה ניכרת את המסוכנות הטבעה בעבירות הסמים; ויש לבחון את תסקיר המעצר והאם המלצת שירות המבחן היא חיובית (עמ"ת (מחוז י-מ) 18-06-33692 מדינת ישראל נ' אזברגה (17.6.18)).

8. במקורה שלפנינו מדובר בסמך מסוג קוקאיין, בכמות של כ- 2 קילוגרם ובסכום כסף נכבד בסך של כ- 170,000 דולר. המדובר בניסיון ליבוא סם מברזיל תוך שימושם של מספר מקרים של קשרת קשור ליבוא סמים לישראל ממתקורות שונות. בכל הנוגע לעבורי הפלילי של המושב צוין בתסaurus שירות המבחן כי לחובת המשיב 10 הרשותות קודמות בגין עבירות בתחום האלימות, הרכוש והסמים. המשיבណ נדון לשלווש תקופות מאסר, אחת מהן בפועל בשנת 2000 ושתי תקופות של מאסר שרכזו בעבודות שירות, האחרונה כחודש ימים טרם מעצרו הנוכחי (הרשעה בעבירות של איומים, תקיפת שוטר והעלבת עובד ציבור במסגרת ת"פ 17-03-20615 בבית משפט השלום בבאר שבע. מבחינת טיב החלופה המוצעת צוין בתסaurus שירות המבחן כי במסגרת הפיוקה המוצעת תתקשה להוות באופן ממשי גורם ממתן ומצב גבול ברור במסגרת מעצר הבית, כאשר טרם מעצרו הנוכחי התגזר המשיב בבתו יחד עם אשתו, אשר כיום מוצעת כמפקחת עיקרתית עבورو. כאמור לעיל, שירות המבחן התרשם כי אשתו וכן המפקחות הננספות המוצעות מתักษות לבחון את התנהלותו הביעית והערביינית של המשיב. עוד צוין בתסaurus כי לאחרונה נפתח נגד אשתו של המשיב תיק פלילי, ככל הנראה בגין עבירות של תקיפת שוטר. שירות המבחן לא התעלם מכך שאשתו של המשיב שימשה כמפקחת עבورو אולם ההתרשםות היא כי כיום אשתו תתקשה באופן ממשי להוות גורם מפחית סיכון עבورو.

9. לטענת הסגנו, אין בסיס בתסaurus להמלצתו החד משמעית של שירות המבחן בדבר מעצר עד תום ההליכים. כבר נפסק כי סטייה מהמליצה שלילית של שירות המבחן תישא באופן חריג, ורק מקום בו קיימים לכך טעמיים כבדי משקל (בש"פ 3386/07 מדינת ישראל נ' אשד (18.4.07); בש"פ 3286/07 מדינת ישראל נ' עמר (16.4.07); בש"פ 10/201 מדינת ישראל נ' פלוני (6.5.10)). במקורה זה שירות המבחן לא נמנע מלתת המלצה, כפי שנעשה לעיתים במקרים אחרים, אלא המליץ באופן

משמעותו שלא לשחרר את המשיב מעצרו, לנוכח הערכת גורמי הסיכון המפורטים בתסaurus (בש"פ 3983/18 מדינת ישראל נ' תל אביב עמלה (21.5.18)). אף שהמלצתו והערכותיו של שירות המבחן אין בבחינת "כח ראה וקדש" לא מצאתי טעמיים כבדי משקל המצדיקים לדוחות את המלצה השילילת של שירות המבחן במקרה זה.

10. עוד טען הסגנו בדיון היום, כי אף שנטען כי אפשר לבצע עבירה של קשרת קשור ליבוא סמים באמצעות הטלפון, לא ניתן לעשות כן ללא נידות והימצאות בשטח, שהם אלמנטים שקל לפיקח עליהם. בהקשר זה הצעה הסגנו לשקל אפשרות של מעצר בפיקוח אלקטרוני. בש"פ 19/4354 מדינת ישראל נ' פלוני (10.7.19) נקבע כי מעצר בפיקוח אלקטרוני הוא החrig לכל הנוגע בבקשתו למעצר עד תום ההליכים בעבורות לפי פקודת הסמכנים וזאת שני טעמיים: ראשית, כי בעבורות סמים קשה לאין את המסתכנים בדרך של שחרור לחופפת מעצר - הן בשל האופי החמור כשלעצמם שטמון בסחר - בטח מקום שהוא נעשה בהיקף כה גדול - והן, לאחר שניתן לבצע עבירות אלה גם בשלט רחוק, מבלי לצאת מהבית. שנית, כאשר נתען כי עבירות אלה בוצעו במסגרת של ארגון פשיעה והעונש הצפוי במקרה של הרשעה הוא גבוה, מתחזק החשש מפני הימלטות (פסקה 20 להחלטה). בש"פ 19/6115 מדינת ישראל נ' שלומי בן אבו (24.9.19) נקבע כי מסוכנותו של המשיב נלמדת אף מנסיבות ביצוע העבירה המיוחסת לו, משmileא לכואורה תפקוד משמעותי מטעמו בייבוא כמות גדולה של סם הקוקאיין [3.9 קילוגרם בתמורה לתשלום של כ- 100,000 ₪], הנחשב למיטוכן במיחזור. אף שבאותו מקרה היה מדובר בתסaurus מעצר חיבוי נקבע כי מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני לא יהיה בו כדי לאין את מסוכנותו, לאור כך שהמשיב פועל ליבוא סם "מרוחק", תוך שימוש באמצעות תקשורת אשר קיים חשש כי ימשיך לעשות בהם שימוש, אף תחת הפקוח האלקטרוני ובនסתר מעין המפקחים (בש"פ 5577/19 תמיר לשם נ' מדינת ישראל (22.9.19) פסקה 7).

11. לאור הנسبות שפורטו לעיל, בדבר סוג השם שבו מדובר; סכומי הכספי הגבויים שביהם מדובר; עברו הפלילי של הנאשם; העדר חלופת מעצר אשר תחולש בצורה ניכרת את המסתוכנות הטעואה בעבירות הסמים, בניסיונות של שימוש בטלפון לביצוע העבירות המוחסנת למשיב; הتسקיר השלילי והמלצת שירות המבחן למעצר עד תום ההליכים, איני סבור כי עניינו של הנאשם נופל בגין אותם מקרים חריגיים המצדיקים את מעצרו בפיקוח אלקטרוני, חלף מעצרו מאחריו סורג וברית.

12. לאור כל האמור, יש מקום לקבלת עמדת המבקרת וה הנאשם יעצר עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

ניתנה היום, ל' חשוון תש"פ, 28 נובמבר 2019, במעמד הנוכחים.

**אבייגדור דורות, שופט**