



מ"ת 21125/03/17 - מדינת ישראל נגד י א (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

29 מרץ 2017

מ"ת 21125-03-17 מדינת ישראל נ' א(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד מורן אברג'ל-מויאל

נגד

המשיב

י א (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד אורי דייגי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של אימים ותקיפה הגורמת חבלה של בת זוג.

על פי העובדות, המשיב והמתלוננת גרושים זה מזו ולהם ילדים משותפים. ביום 23.2.2017 הגיע המשיב למשרד עורכי דין בעיר רהט, בו עובדת המתלוננת ולאחר שסיים ענייניו יצא מהמשרד ומיד התקשר למתלוננת ואמר לה שאם לא תצא החוצה לסגור איתו עניינים זה לא ייגמר יפה והוסיף כי הפסיד את הבן שלו ואת הבנות שלו ואין לו עוד מה להפסיד.

עוד עולה כי שלושה שבועות קודם לכן, תקף המשיב את המתלוננת ברהט בכך שנתן לה מכות אגרופ בפניה וגרם לה לחבלה של ממש בדמות המטומה מתחת לעין.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה, אם כי טען לחולשה מסוימת בהן. בכל הנוגע לעבירת האימים, ציין כי עובדת נוספת במשרד עורכי הדין לא שמעה אימים כנטען ע"י המתלוננת, ואשר לעבירת התקיפה, רופאה שאלה נגשה המתלוננת יום לאחר התקיפה, לא זיהתה כל פגיעה בפניה. עוד ציין כי מדובר בתלונה שהוגשה בשיהוי.

אשר לעילת המעצר, טען כי ניתן להשיג את מטרת המעצר בחלופת מעצר בבית קרובי משפחתו של המשיב ביישוב לקייה ועתר לשמוע את המפקחים אשר התייצבו לדיון היום.

ב"כ המבקשת פרסה בתשתית הראייתית וכבר אומר שלאחר עיון בחומר הראיות, לא מצאתי בהן כל חולשה.



גרסת המתלוננת נתמכת בעדותה של חברתה לעבודה אשר תיארה את המתלוננת כמפוחדת מאוד עת התקבלה שיחה מאת המשיב. סיפרה כי שמעה חלק מהדברים ורק את אלה שנאמרו בעת שהשיחה התנהלה באמצעות רמקול במכשיר הנייד של המתלוננת. חברתה של המתלוננת תיארה את המתלוננת כמפוחדת מאוד במהלך השיחה וכי לאחר סיומה החלה המתלוננת לממר בבכי, תוך שהביעה חששה הגדול מהמשיב ועד כדי שהשתיים נעלו את דלת המשרד עד הגעת המשטרה. אשר לעבירת התקיפה, מסרה אותה חברה לעבודה כי ראתה את החבלה בעינה של המתלוננת כשלושה ימים לאחר מכן, שאלה את המתלוננת בדבר וזו סיפרה לה כי המשיב הכה אותה.

לאמור יש להוסיף תמונה של המתלוננת בה נראים סימנים של החבלה מתחת לעינה כשלושה שבועות לאחר האירוע.

אשר לעילת המעצר, זו סטטוטורית והיא מתעצמת בהינתן עברו הפלילי של המשיב, שהגם שהינו ישן הוא כולל עבירות אלימות כלפי המתלוננת וככל הנראה עבירות אלימות קשות, שכן זה נדון בשנת 2007 ל-24 חודשי מאסר בפועל בגין אלימות שנקט כלפי המתלוננת.

כאן המקום להוסיף בכל הנוגע לטענת ב"כ המשיב בעניין השיהוי בהגשת התלונה. בהודעתה של המתלוננת היא מוסרת כי לא הגישה את התלונה משום שהיא פוחדת מאוד מהמשיב, אשר נהג כלפיה בעבר באלימות קשה והגם ששהה מאחורי סורג ובריש אחרי שחרורו חזר והמשיך להכות אותה ועד לפעם האחרונה כמתואר בכתב האישום.

בנסיבות האמורות, סבורתני כי אין מנוס אלא להידרש לתסקיר מעצר אשר יביא בפני בית המשפט עניינם של המשיב והמתלוננת והיתכנות חלופת מעצר.

קובעת דיון נוסף ליום 30.4.2017 בשעה 11:00.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום ב' ניסן תשע"ז,
29/03/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**