



מ"ת 21049/12/18 - מדינת ישראל נגד י"ח

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 21049-12-18 מדינת ישראל נ' י"ח
תיק חיצוני: 531218/2018

בפני כבוד השופט אבישי כהן
מבקשת מדינת ישראל
נגד
משיב י"ח באמצעות עו"ד יוסי גגולה ועו"ד חיים דבורה

החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שני אירועים הכוללים ביצוע עבירות לכאורה של פגיעה בפרטיות והיזק לרכוש במזיד.

המשיב שוחרר ביום 7.12.18 בתנאים מגבילים הכוללים מעצר בית מלא במושב ++++ בפיקוח אמו או סבו באופן שיהיה תחת פיקוח מי מהם כל העת, איסור יצירת קשר עם המתלוננים בתיק, הפקדה וערבויות.

ביום 17.12.18 הוריתי על שעתיים התאווורות בין השעות 16:00 עד 18:00 בתחומי מושב ++++ בפיקוח מי מהערים.

2. הצדדים טענו בפני בנוגע לקיומן של ראיות לכאורה כאשר הלכה למעשה המחלוקת בין הצדדים מצומצמת אולם משליכה על התנאים המגבילים בהם שווה המשיב כאשר לדעת המבקשת יש להשאיר תנאים אלו על כנם ולטענת ב"כ המבקש סבור כי לא מתקיימת עילת מעצר ולמצער יש לצמצם התנאים המגבילים.

3. כתב האישום מפרט בחלק הכללי את הטריגר לביצוע העבירות, המשיב היה בקשר זוגי עם המתלוננת, קשר שהסתיים לפני כשנה לאחר תקופה בה היו בני זוג תקופה של כ-4 שנים, המשיב ביקש לחדש את הקשר הזוגי אולם המתלוננת לא הייתה מעוניינת בכך ואף הבהירה לו כי נמצאת בקשר זוגי חדש, בן הזוג החדש הינו המתלונן.

4. אין מחלוקת כי בתיק החקירה מספר לא מבוטל של אירועים בהם ניזוקו גלגלי הרכב בו השתמש המתלונן (רכב השייך לאמו במסגרת עבודתה) כמו גם אירוע בו ניזוקו גלגלי רכב המתלוננת. עם זאת, בית המשפט בשעה שבוחן קיומן של ראיות לכאורה, נדרש להיצמד לאירועים המפורטים



בכתב האישום, הא ותו לא.

פירוט האירועים הנוספים על ידי המבקשת נועדו על מנת לבסס עילת מסוכנות אולם אני סבור כי יש לתת לכך משקל נמוך לאור העדר ראיות והואיל ולא בא זכרם של אירועים אלו בכתב האישום.

5. לגופו של עניין, כתב האישום מפרט שני אירועים.

ביחס לאירוע השני מיום 2018 הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה אולם טען לחולשה מסוימת בראיות אלה. לאחר שבחנתי חומר הראיות, אני סבור כי אין כל חולשה וקיימות ראיות לכאורה ברף גבוה בנוגע לאירוע מיום 2018.

מדובר באירוע בו נצפה המשיב על ידי שני שוטרים, רפ"ק חי עוזר ורס"ר בר יניב, כמו כן מעשיו של המשיב תועדו במצלמה. המשיב נראה בשעת לילה מגיע לרכב המוחזק בידי המתלונן, תועד במצלמה מבצע 3 דקירות לעבר הצמיג באמצעות חפץ בידו ובהמשך מתברר כי נגרם פנצ'ר לצמיג הרכב.

המתלונן מסר כי כבר כאשר עלה לרכב החל בנסיעה, הבחין בנורית המסמנת בעיה בלחץ האוויר בצמיגים. בנוסף קיים סרטון המתעד את החתך שנגרם לצמיג הרכב, סרטון שצולם ע"י מר אלכס דביר מנהל אגף מנהל ושירות במכללת ספיר, והדבר עולה בקנה אחד עם הכלי המיוחס למשיב כי עשה בו שימוש לביצוע הנזק כאמור.

המשיב המשיך לאחר גרימת הנזק לצמיג הרכב בנסיעה אחר המתלונן, נתפס ע"י השוטרים במקום ובמסגרת החיפוש שבוצע ברכבו נתפסו שלושה דוקרנים בהם ניתן לבצע את גרימת הנזק לצמיג.

מפנה למפורט בדו"ח הפעולה של רפ"ק חי עוזר לעניין החלטתו להישאר בתצפית על רכב המתלונן ככל ויחליט המשיב לחזור ולהשלים את דקירת הצמיגים הנוותרים.

לאור כל האמור, אני סבור כי קיימות ראיות לכאורה ברף גבוה הקושרות את המשיב לביצוע העבירות המיוחסות לו באישום זה.

6. ביחס לאישום הראשון מיום 2018 לפיו מפורט כי המשיב הגיע בין השעות 23:36 לשעה 01:30 בסמוך לבית המתלוננת וגרם לפינצ'ור ארבעת הגלגלים של הרכב המוחזק בידי המתלונן, אין מחלוקת כי מדובר בראיות נסיבתיות. המשיב לא נתפס בכך ואין ראיה ישירה לפיה המשיב דוקר את צמיגי הרכב.



עם זאת, קיים תיעוד צילומי לגבי הגעתו של המשיב במועד זה לשוב ++++, מקום מגורי המתלוננת. המשיב לא מסר גרסה סדורה שיש בה כדי להסביר את הגעתו למקום במועד זה תוך ביצוע כניסות ויציאות סמוכים אחד לשני, מפנה לגרסתו של המשיב בחקירתו מיום 6/12/18 שעה 13:22 בעמוד שני החל משורה 8 עד שורה 40 לפיה הגיע ל++++ לצורך ביקור אצל ידידה כלשהי, לא נתן כל פרט בנוגע לזיהוי הידידה על מנת שגרסתו תיבחן.

הוריו של המשיב נחקרו, מסרו כי כלל בני המשפחה משתמשים ברכב היונדאי השחורה שנצפתה ואף טענו כי מגיעים עם הרכב לשוב ++++ אולם אין בגרסתם כדי להסביר הימצאות הרכב בשעות המפורטות בעובדות האישום הראשון, כאמור מדובר בשעות המאוחרות של הלילה ולטענת הוריו של המשיב השימוש נעשה לצורך ביקור אצל חברים או לקחת הילדים לחברות. ראה הודעתו של ר"ח 1 מיום 6/12/18 שורות 35-38, כמו כן הודעות הגב' ר"ח מיום 6/12/18 שורות 45-51.

7. העולה מחומר החקירה ביחס לאישום הראשון הוא כי קיימות ראיות נסיבתיות הקושרות את המשיב לביצוע העבירות המיוחסות לו וזאת במצטבר לתפיסתו של המשיב באירוע מאוחר יותר מיום 2018 כפי שפורט לעיל ובהעדר גרסה פוזיטיבית לבחינת הימצאותו של המשיב במועד זה, אני קובע כי קיימות ראיות לכאורה להרשעתו של המשיב באישום זה אולם רף הראיות הינו ברף בינוני.

8. לאור האמור לעיל, יש להתייחס לעילת המעצר ועוצמת המסוכנות כפי שעולה מהתנהלותו של המשיב.

כפי שעולה מחומר החקירה, המשיב לא נקט באיום מילולי או באלימות פיזית כלשהי כלפי מי מהמתלוננים, אלא נקט בדרך של אלימות כלפי הרכוש בביצוע פינצ'ור הצמיגים של רכב המתלונן.

אין מחלוקת כי המעשים בוצעו בסמוך לבית המתלוננת בשוב ++++ כאשר המשיב מגיע למקום בשעות לילה מאוחרות תוך כדי כך שהוא מתחקה אחר מעשיו של המתלונן והמועדים בהם מגיע לביתה של המתלוננת.

אני סבור כי מדובר בהתנהגות המקימה עילת מעצר ומכאן הצורך בהטלת תנאים מגבילים שיבטיחו הרחקתו של המשיב מהמתלוננים.

9. יודגש כי המשיב מכחיש את העבירות המיוחסות לו ולא נוטל אחריות ביחס לביצוען, לרבות בנוגע לאירוע מיום 2018 עת נתפס בכף על ידי השוטרים בסמוך לכתובת המתלונן ואף לאחר שנתפסו הדוקרנים ברכבו. גרסתו של המשיב ביחס לדוקרנים אינה עולה בקנה אחד עם גרסתו של חברו מר ר"ד מיום 6/12/18 בסיום הודעתו, עמוד 7 שורות 179 עד סוף ההודעה.



יחד עם זאת, עסקינן במשיב חסר עבר פלילי, יליד +++ 2000 כבן +++ וחודשיים בלבד.

10. לאחר שנתתי דעתי לכל הנתונים דלעיל ולאור הקביעה כי קיימות ראיות לכאורה להרשעתו של המשיב בעבירות המיוחסות לו, ביחס לאישום הראשון ראיות לכאורה ברף בינוני וביחס לאישום השני ראיות לכאורה ברף הגבוה, הואיל ואין ראיות למקרים הנוספים של פינצ'ור הצמיגים המפורטים בתיק החקירה, נוכח העובדה כי האירועים המפורטים בכתב האישום בוצעו בשעות לילה מאוחרות, מצאתי להורות על שינוי התנאים המגבילים כדלקמן:

המשיב ישהה בתנאים בהם שוחרר ביום 7/12/18 בתנאי מעצר בית לילי בכתובת אליה שוחרר וזאת בפיקוח צמוד של הערבים שאושרו ע"י בימ"ש החל משעה 23:00 ועד השעה 07:00.

בין השעות 7:00 ועד 23:00 ישהה המשיב בתנאי "מעצר אדם" ויהיה כל העת בפיקוח צמוד של מי מהערבים שאושרו.

ניתן להציג מפקחים נוספים לצורך בחינתם על ידי המבקשת וקבלת הודעה מוסכמת על ידי הצדדים לעניין הוספת הערבים. ככל שלא תהיה הסכמה לעניין הוספת ערבים מסוימים, ייקבע דיון ככל ויידרש.

מבהיר כבר בשלב זה כי לא ניתן יהיה לאשר את אביו של המשיב כערב מוצע נוכח עברו הפלילי ולאור גרסתו בתיק החקירה.

מותיר על כנו את איסור יצירת הקשר עם מי מהמתלוננים.

נאסר על המשיב להיכנס לשוב ++++, כמו כן נאסר על המשיב להתקרב לכתובת המתלונן ב++++ב+ 500 מטר מכתובת זו.

המזכירות תנתב התיק העיקרי לקביעת מועד ותשלח הזמנה למשיב בכתובת מעצר הבית הלילי במושב +++++.

מזכירות תעביר ההחלטה לידיעת הצדדים.



ניתנה היום, ט"ז טבת תשע"ט, 24 דצמבר 2018, בהעדר
הצדדים.