



מ"ת 2096/08/18 - מדינת ישראל נגד גורן סמואילוביץ' (עציר)

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

מ"ת 2096-08-18 מדינת ישראל נ' סמואילוביץ' (עציר)
תיק חיצוני: 354396/2018

בפני	כב' סגן הנשיאה, השופט אלון אופיר
מבקשים	מדינת ישראל ע"י לשכת תביעות תנועה נגב
נגד	
משיבים	גורן סמואילוביץ' (עציר) ע"י ב"כ עו"ד יוסי הכהן

החלטה

בפני בקשה של המדינה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו וזאת לאחר שהוגש כנגדו כתב אישום בו ייוחסו לו עבירות של נהיגה כבלתי מורשה לנהיגה ברכב, נהיגה תחת השפעת סמים, סירוב למסור שם ומען ונהיגה ללא רישיון רכב תקף וללא ביטוח תקף.

בהתאם לנתוני הבקשה, נהג המשיב רכב ביום 6.8.18 במצב המתואר לעיל, וכתוצאה מכך עוכב ונעצר מאחורי סורג ובריח.

ביום 12.8.18 טען ב"כ המשיב בפני כבוד השופט לנדסמן, ובמסגרת טיעונו טען בין היתר לחולשה בעוצמת הראיות שיש למדינה כנגד המשיב.

בטיעונים אלה נטען כי אין עדיין חוות דעת סם סופית בתיק החקירה ובהעדרה לא ניתן לבסס על חוות דעת ראשונית כתב אישום, גם אם זו מצביעה על נוכחות של סם אסור.

עוד התייחס הסנגור ל"השמדת" ראיה הכוללת זריקת הקשים איתם לכאורה צרך המשיב את הסם האסור.

נטען עוד כי קיימים כשלים בשמירה על דגימת השתן שניטלה, ובמילים אחרות "פגימה בשרשרת הסם" שבתיק זה.

למרות הקושי הראיתי עליו הצביע הסנגור, (אליו אתייחס בהמשך החלטה זו), לא הצליח המבקש להציג חלופת מעצר מכל סוג.

בשל נזקקותו הטיפולית של המשיב, ביקש ב"כ המבקש לשלוח אותו לקבלת תסקיר של שירות המבחן למבוגרים על



מנת ששם תיבחן חלופה טיפולית עבורו.

מאחר ואין חולק כי למשיב זה אין עבר פלילי, הסכים בית המשפט כי יתקבל בעניינו תסקיר מעצר אשר ייבחן אופציה של חלופה טיפולית.

ביום 28.8.18 הובא המשיב בפני, ואף שתסקיר המעצר עדיין לא היה מוכן בעניינו, הודיע לפתע המשיב כי אין הוא מעוניין בכל חלופה טיפולית זאת כאשר אין בידי ההגנה להציע כל חלופת מעצר אחרת.

בנסיבות אלה ביטל בית המשפט את הצורך בהכנת תסקיר, ותיק החקירה עבר לבחינה שלי, על מנת שטענות ההגנה ביחס לראיות ייבדקו ותינתן החלטה סופית בבקשה זו.

לאחר שקראתי את כל חומר הראיות שבפני, נחה דעתי כי בידי המדינה תשתית ראייתית מספקת לשלב משפטי זה, וניתן לקבוע כי יש בידי המדינה ראיות טובות לכאורה לפיהן נהג המשיב רכב כבלתי מורשה לנהיגה וזאת כאשר הוא תחת השפעת סם אסור.

ראשית, המשיב עצמו אישר בחקירתו כי ביום האירוע טרם הנהיגה הוא צרך סם מסוג הירואין (עמוד 3 לחקירה מיום 6.8.18 החל משורה 40).

דוח המאפיינים של המשיב אינו תקין ומעיד על מצב של שכרות.

המשיב עצמו אישר כי מעולם לא קיבל רישיון נהיגה ובכל זאת נהג ברכב (זאת במקביל לאישורו כי נטל סם מסוכן).

בחנתי את "שרשרת הסם" במסגרתה הועברה דגימת השתן ולא מצאתי כל פגם מהותי בשרשרת זו.

תוצאות של המעבדה הטוקסיקולוגית מראות כי נמצא בדגימה סם מסוג קוקאין וזו הועברה לבדיקת אימות בסופה תוגש חוות הדעת הסופית.

בעניין זה אני מסכים עם ב"כ המשיב כי המדינה הזדרזה עם הגשת כתב האישום טרם התוצאות הסופיות הגיעו לידיה, אך על רקע ממצאי הביניים יחד עם הודאתו המלאה של המשיב זאת יחד עם דוחות הפעולה של השוטרים ודוח המאפיינים שבוצע, אני סבור כי עוצמתו הראייתית של התיק מספיקה בהחלט לשלב זה.

מסוכנותו של המשיב כמי שלכאורה נהג ברכב כבלתי מורשה לנהיגה ובעודו תחת השפעת סמים, חדה וברורה.

נהג הנוהג רכב מבלי שעבר כל הכשרה לכך מסכן את חייו ואת חיי סביבתו, קל וחומר כאשר הוא תחת השפעת סמים.

משיב זה כבר נשפט ביום 1.7.13 בגין עבירה של נהיגת רכב כבלתי מורשה לנהיגה וגם אז היה תחת השפעת אלכוהול. באותה הפרשה נפסל רישיונו (יכולתו לקבל רישיון) למשך 30 חודשים ונגזרו עליו עונשים מותנים נוספים למשך 3 שנים.



בנסיבות המתוארות לעיל המדובר ברצדיוסט מסוכן, ששחרורו ממעצר ללא כל חלופה פשוט לא תעלה על הדעת.

מאחר ואין להגנה כל יכולת להציע חלופה כזו או אחרת, ומאחר והמשיב מסרב לכל מהלך טיפולי בעזרת שירות המבחן למבוגרים, אין כל מנוס מקבלת בקשת המדינה כפי שהוגשה.

אני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו בתיק העיקרי הצמוד לבקשה זו.

ניתנה היום, י"ט אלול תשע"ח, 30 אוגוסט 2018, בהעדר הצדדים.