



מ"ת 20892/10/21 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקרית

מ"ת 20892-10-21 מדינת ישראל נ' פלוני(עציר)
תיק חיצוני: 638454/2021

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופט בן ציון ברגר
מבקשים	פלוני
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

המבקש שוהה במעצר בית בבית דודו בנצרת תחת פיקוחם של אביו ואחותו וזאת לאור ההחלטות שניתנו במסגרת מעצר ימים ובהמשך במסגרת הבקשה **למעצר בית** עד לתום ההליכים.

בקליפת אגוז אציין שכנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש(בן זוג) ותקיפה סתם .

המבקש נעצר ביום 22.9.21 ומעצרו הוארך עד שביום 30.9.21 שוחרר למעצר בית בבית אחותו בחיפה ותחת פיקוחה. במסגרת ערר שהוגש שונה מקום מעצר הבית לבית דודו של המבקש בנצרת תחת פיקוח אחותו.

במסגרת הבקשה למעצר בית עד תום ההליכים צורף אביו של המבקש כמפקח נוסף לאחר שנחקר ונמצא מתאים על ידי לשמש כמפקח נוסף.

במהלך חקירתו עלה כי לאב עסק עצמאי בהתקנת מזגנים והוא התחייב שאם המבקש יצטרף אליו לעבודה תחת פיקוחו, אזי העבודות לא יבוצעו בחיפה.

הצדדים התייחסו לסוגיה זו בהמשך הדיונים והחלטה זו עניינה האם המבקש במסגרת "מעצר הבית" יוכל לצאת לעבוד תחת פיקוח אביו אשר ממילא משמש כמפקח עליו.

להשלמת התמונה אציין שההליך הפלילי טרם הסתיים והוא נמצא בראשיתו.



כאשר נדרש בית המשפט לבחון הקלה בתנאי מעצר הבית או אפילו חלונות התאווורות ו/או יציאה לעבודה במסגרת מעצר בית, עליו להביא בחשבון את אינטרס שלום הציבור שעלול להיפגע ובמקרה זה בטחונה של המתלוננת (בת הזוג המיועדת), לצד זה יש לבחון האם ההקלה בתנאים במקרה זה יציאה לעבודה תחת פיקוח האב חוסה תחת חלופת המעצר שנקבעה לרבות תוך בחינת התנהלות המבקש במסגרת חלופת המעצר עד עתה.

דומני, שבמקרה הנדון ניתן להקל בתנאי מעצר הבית ולאפשר למבקש לצאת לעבוד עם אביו ובפיקוחו בתנאים שיקבעו ולהלן טעמי:

אקדים ואומר, שמעת מעצרו ועד עתה ובמיוחד לאחר ה-30.9.21 שאז שוחרר למעצר בית בבית דודו ובפיקוח אחותו, לא נטען שהמבקש הפר את תנאי מעצר הבית או פעל לשיבוש הליכי החקירה והמשפט ומעת שהוגשו כתב האישום והבקשה למעצר בית מלא עד לתום ההליכים ועד עתה לא הפר המבקש את תנאי חלופת המעצר, התייצב לכל הדיונים בליווי אחד מהמפקחים וכאמור לא נטען כי פעל לשיבוש הליכי המשפט.

אכן, העבירות המיוחסות למבקש כנגד ארוסתו בכתב האישום הן מסוג העבירות המקימות עילת מעצר סטטוטורית וחזקת מסוכנות (אלמ"ב) ברם, בתי המשפט שדנו בחלופת המעצר במסגרת מעצר ימים והן מעצם הגשת הבקשה למעצר בית עד לתום ההליכים, מצביעים כי במקרה הנדון עוצמת המסוכנות להישנות האלימות אינה ברמה הגבוהה וניתן היה להסתפק בהרחקתו של המבקש לבית דודו ובפיקוח אחותו בכפוף לערבויות שניתנו.

כאמור בהמשך עובה הפיקוח באמצעות צירופו של האב כמפקח נוסף. צירוף האב כמפקח נוסף, נעשה לאחר שהאב נחקר ונמצא ראוי לשמש מפקח על המבקש ולמותר לציין שהאב מסוגל להציב למבקש גבולות והמבקש מכיר בסמכות אביו.

במקרה הנדון ומאחר והיציאה לעבודה נעשית במסגרת עסקו של האב אשר ממילא משמש מפקח על בנו אני סבור שאין ביציאה לעבודה בתנאים שיקבעו, כדי לשנות מהותית מחלופת המעצר למעט שינוי מקום המעצר בחלק מהיום שכן, הפיקוח של האב יוותר כפי שהיה מתקיים בבית הדוד בנצרת.

למותר לציין, שהמבקש שוהה במעצר מאז חודש ספטמבר 21 וההליך הפלילי רק בתחילתו ועלול להימשך זמן מה, עצם התמשכות ההליכים הפלילים היא כשלעצמה יכולה להביא לבחינה מחודשת של תנאי מעצר עד לתום ההליכים כל שכן כאשר עסקין בחלופת מעצר.

לכן, אני קובע כדלהלן:

1. המבקש יוכל לצאת לעבוד עם אביו ובפיקוח אביו החל מיום 12.12.21 בתנאים שיפורטו להלן:
2. העבודה תתבצע משעות הבוקר ועד השעה 17:30 לכל היותר שאז יחזור המבקש למעצר בית בבית דודו עד



למחרת היום. עבודת המבקש תעשה בצמוד לאביו ובפיקוחו המלא תחת השגחתו.

3. העבודות לא יבוצעו בחיפה או באזור עבודתה של המתלוננת. במקרה כזה המבקש לא יצא לעבודה וישאר במעצר בית בבית דודו בפיקוח אחותו או אביו.

4. כל יתר תנאי מעצר הבית והערבויות שהופקדו בשינויים המחויבים מהחלטה זו ימשיכו לחול. הערבויות שהופקדו ישמשו גם לצורך הבטחת התנאים בהחלטה זו.

נוכח החלטתי ומאחר וקבעתי את תחילת העבודה ביום 12.12.21 הרי מכללא חל עיכוב על היציאה לעבודה עד 11.12.21. ככול שבדעת המשיבה לערער על החלטה זו היא תעשה זאת במסגרת תקופת העיכוב הנ"ל.

המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים בדחיפות.

ניתנה היום, ד' טבת תשפ"ב, 08 דצמבר 2021, בהעדר הצדדים.