

## מ"ת 20865/11/17 - מדינת ישראל נגד משה אלימלך

25 דצמבר 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
מ"ת 17-11-20865 מדינת ישראל נ' אלימלך(עוצר)  
לפני כבוד השופטת נאותה בכור  
הمحكمة  
מדינת ישראל

נגד  
משה אלימלך (עוצר)  
המשיב

nocchim:

ב"כ המבקשת - עו"ד אורית לרן

ב"כ המשיב - עו"ד אדלמן

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

1. לא הייתה מחלוקת בין הצדדים באשר לקיומן של ראיות לכואורה וועלת מעצר בבסיס התביעה למעצמו, עד תום ההליכים של המשיב, נגדו הוגש כתוב אישום ובקשה למעצרו עד תום ההליכים בגין עבירה שוד, עפ"י סעיף 202ג לחוק העונשין, התשל"ג-1977.

2. בהחלטתי מיום 17.12.17 התייחסתי לחומרה שיש לראות במעשה המשיב, כמפורט בכתב האישום, בהיותו תחת השפעת סמים ואלכוהול בעת ביצוע עבירת השוד המיויחסת לו, כאשר לאחר שהצטיד בסיכון בשעת לילה נכנס למוניותה נהג המתлонן, הצמיד את הסcin' לצווארו ובטנו ואימס קיבל את כל כספו של המתлонן, ואמר לו שהוא בשקט. המתلونן נחתר בידו בהמשך לתגובהו, והמשיב שدد מהמתلونן על פי המיויחס לו סך של 1,000 ₪ ונמלט מהמונית.

3. בעניינו של המשיב התקבלו שני תסקרים מעצר:

האחד מיום 17.12.17 (עפ"י ההחלטה של כב' השופט עטר מיום 16.11.17) ובו נסקרו תלדות חייו של המשיב, בן 19.5 רוק ומתגורר בדירה שכורה בראשל"צ עם שלושה מחברים זה שלושה חודשים, צוין כי התקשה לעמוד 1

לנהל אורח חיים יציב, מתייחס לשימוש מוגבר באלימות ואלכוהול בערב הארווע, ציינה תלות מוגברת בחומרים פסicos אקטיביים, קושי בוויסות דחפים תוקפניים, קשיי הסתגלות במסגרות ללמידה ולצבא (התגיס באוגוסט 2016, וחודש יולי 2017 הינו ערך), נקבעה רמת סיכון ביןונית להישנות מעורבות בסיטואציות אלימות שרמת פגיעתן ביןונית.

נבדקו חלופות מעצר - בבית סבו וסבתו בראשל"צ שהוצעו כמפרקחים יחד עם הוריו, דודו ודודתו - אך שירות המבחן נתן המלצהו בסופו של דבר לאפשר למשיב להתחל בטהילה אבחן לבדיקת התאמה לטיפול בקהילה "הדרך" באופן שיותאם עבורו ויפחת סיכון במצבו.

**לפייך התקבל הتسקיר השני** מיום 21.12.17 ובו נדרש השירות לעובדה כי ביום 19.12.17 השתתף המשיב בראionario קבלה, נמצא מתאים לטיפול - אך נכון היום של המשיב ערך לא יוכל התקבל לטיפול כל עוד לא מוסדר הסטטוס הצבאי שלו, ולפייך לא המליך השירות על שחרורו של המשיב מעצר.

4. במצב דברים זה, עתר ב"כ המשיב בפני היום לקבלת הסקיר מעצר משלים שיבחן חלופה אחרת, שלא בקהילה הדרכה, וזאת כדי לא להוותרו כשבוי בידי הצבא, שטרם קבע את קביעתו לביו, באשר לעירקונו.

5. המבקשת מתנגדת לבקשת תוך שהפנהה לבש"פ 17/1997 מדינת ישראל נ' מלאדה גטאצאו בו קבע ביהם"ש כי בנוגע למשיב שיוחסה לו עבירות שוד, והוא נפקד מהצבא 5 ימים - יש בעובדה זו כדי לעורר ספק לגבי האמון שניתן תחת בו, והאפקטיביות של המגזרת הצבאית כמוינת מסוכנות.

ב"כ המבקשת ציינה כי המשיב לא עומד בתנאי הסף של הילכת סוויסה באשר לאפשרות שלובנו בקהילה טיפולית "הדרך", ובכל מקרה, נכון הסקיר המעצר לא ניתן להורות על שחרורו לחלופה אחרת שתאיין את מסוכנותו.

6. נדרש לטעוני הצדדים, ולא הتعلמתי מהעובדה כי המשיב ליד 98.2.7.9.22, נעדר עבר פלילי - אך במלול נסיבות המפורט בתסקרי המעצר והחומרה היתה המיוחסת לו כאמור מכתב האישום נגדו, איןני רואה מקום או הצדקה להורות על שחרורו לחלופה כלשהי, במיוחד נכון היותו ערך מהצבא.

עריקותו מעכימה את החשש מהימლות מאימת הדין, וחולת שkeitות חלופת מעצר בקהילה טיפולית, איןני רואה מקום להורות על שחרורו לחלופה אחרת שהיא בה כדי לאין את מסוכנותו.

7. נכון כל האמור, אני מורה על הארכת מעצרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

8. אם יהיה שני כלהו בעמדת הצבא באשר למשיב, באופן רלבנטי לאפשרות שkeitות חלופת מעצר, יוכל ב"כ המשיב להגיש בקשה לעיון חוזר, שתידן בהתאם.

ניתנה והודעה היום ז' טבת תשע"ח, 25/12/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת