

מ"ת 20772/02 - מדינת ישראל נגד עבד אלגני עבאס, מוחמד אזברגה, איברהים אבו טחישר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מ"ת 20772-2017 מדינת ישראל נ' עבד אלגני(עוצר) ואח'
20729-02-17
מספר פל"א 54649/2015

לפני כבוד השופט עמי קובו
ה המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיבים
1. עבד אלגני עבאס (עוצר)
2. מוחמד אזברגה
3. איברהים אבו טחישר (עוצר בפיקוח)

nocchim:

ב"כ המבקשת - עזה"ד נתנאל חיים ורוי גורדון

ב"כ המשיב 2 - עזה"ד ברעוז ואבו טביק

ב"כ המשיב 3 - עזה"ד קפלנסקי וזינגר

המשיבים nocchim

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה (משיב 2)

בקשה להחזיר תפוסים.

המשיב עותר לשחרור כספים המצויים בחשבון בנק בסכום של 885,000 ₪ וכן לשחרור רכב תפוס מסוג BMW מודל 2016. המשיב עותר לשחרור מחלוקת הכספי המופקדים וכן לשחרור הרכב. המבקשת מתנגדת לכך ועורתה למכירת הרכב ולחילוט התמורה.

עמוד 1

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים סבורני כי יש מקום להעתר לבקשתו בחלוקת.

בכל הנוגע לכיספים הטעונים, לא שוכנעתי כי קיימת הצדקה לשחרורו. בתיק זה קיים פוטנציאלי חילוט בעניינו של הנאשם בהקף משמעותי וזאת לנוכח הסכומים שבהם מואשם הנאשם והקביעה בענין הראותلقורא.

על פני הדברים, פוטנציאלי החילוט עולה באופן משמעותי על הטעונים הקיימים בתיק וזאת אף אם מתיחסים לטעונים אחרים אשר נתפסו בתיק זה.

בכל הנוגע לרכיב, סבורני כי יש מקום לפעול בהתאם למतווה המקובל בתיקים דומים או כפי שנקבע לאחת אף בפסקת בהמ"ש העליון להשבת הרכב בתנאים לרבות הפקדה של 30% וכפי שאף מסכימה המבקשת בתגובהה לחילופין.

אשר על כן, אני מורה כי רכב מסוג WMB מ"ר 026-24-026 מודל 2016, יושב למשיב בתנאים הבאים:

- .1 רישום עיקול לטובת המדינה.
- .2 איסור דיספוזיציה ברכב לרבות מכירתו או מסירתו.
- .3 המצאת ביטוח מקיף כאשר המוטב בביטוח הינו המדינה.
- .4 הפקדה בסך של 180 אלף ₪ בזמן או בערבות בנקאית.

לא שוכנעתי בשלב זה כי שיקולי שכ"ט ב"כ המשיב מצדיקים את שחרור הטענים.

ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשע"ח, 05/11/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה (משיב 3)

בקשה להקלת תנאי שחרורו של הנאשם וכן להפחיתת הערבותות.

ה הנאשם שוחרר בתנאים מגבלים אשר הוקלו בהמשך. ניתן למשיב אפשרות לצאת לעבודה בשלב מסוים לא יכול היה

עמוד 2

המשיב להמשיך באוותה לעבודה והוא עותר לצאת לעבודה במקום אחר. כמו כן עותר המשיב לבטל כליל את התנאים המגבילים.

במקביל, המשיב הפקיד כתנאי לשחרור 300 אלף ₪, בהמשך אושרו לו בהסכמה המבקשת 100 אלף ₪ ונותר סך של 200 אלף ₪ להבטחת תנאי השחרור. המבקשת מתנגדת להקלת התנאים ולהשבת הפקודה.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים סבורני כי יש מקום להעתר לבקשתו באופן חלקו.

בכל הנוגע להשבת הפקודה, לא שוכנעתי כי יש הצדקה לעשות כן. המשיב שוחרר, כאמור לעיל, בהפקודה של 300 אלף ₪ וכיוון נותרה הפקודה של 200 אלף ₪ בלבד. לנוכח היקף העברות והמעשים המוחשים למשיב בתיק זה, הגם שחלקו אינם מרכז, סבורני כי מדובר בהפקודה סבירה ואין בחלוフ הזמן כדי להצדיק את הקלהה. כך גם מצבו הכלכלי של המשיב ושיקולו שחייב מצדדים את הבקשה.

בכל הנוגע ליציאה לעבודה ולהקללה בתנאים, סבורני כי יש מקום להעתר לבקשתו באופן חלקו. אמנם המעסיק של המשיב לאertia הציב לדין ואולם הגיע תצהיר מטעמו. יש להבהיר כי המעסיק אינו המפקח וכי המפקח התייצב לדין ואישר בעבר כמפקח ליציאה לעבודה למשיב בתיק זה. בנסיבות אלה סבורני כי לא קיימת מניעה לכך שהמשיב יצא לעבודה במקום העבודה החדש תחת פיקוחו של אותו מפקח.

כמו כן, יש מקום להקל במעט בשעות התאזרחות.

אשר על כן, אני מורה כי המשיב יהיה רשאי לצאת לעבודה ביום ראשון עד חמישית מהשעה 08:00 עד 18:00 באחד מהאתרים הבאים:

א. רח' יסוד המעלה 31 תל אביב.

ב. רח' ששת הימים 25 הוד השרון.

ב"כ המשיב יעביר לב"כ המבקשת 14 ימים מראש הודעה באיזה אתר עתיד להימצא המשיב. מובהר בזאת כי העבודה הינה בלויי ובפיקוח של מר עבד אלקדים ת.ג. 066247099.

כמו כן, אני מורה על הרחבת שעות התאזרחות כך שבימי שישי יהיה המשיב לצאת בלויי ובפיקוח בין השעה 11:00 עד 15:00 ובימי שבת בין השעות 16:00 עד 20:00.

יתר התנאים והערבות נותרים על כנום.

ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשע"ח, 05/11/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט