



מ"ת 2069/02/16 - מדינת ישראל נגד אמיר עמנואל כרמיאל (עציר)- בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 2069-02-16 מדינת ישראל נ' כרמיאל(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
ע"י ב"כ עו"ד רוזין אדרי ועו"ד שרון לוי
נגד
המשיב
אמיר עמנואל כרמיאל (עציר)- בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד ערן בן ארי

09 אוקטובר 2016

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה לעיון חוזר בגדרה עותרת המבקשת למעצרו של המשיב וחילוט הערבויות.

כעולה מהחלק הכללי של כתב האישום, המשיב שוחרר ביום 3.2.2016 בהסכמת המבקשת בתנאים מגבילים הכוללים מעצר בית מלא בבית אמו בפיקוחה ובפיקוחם של שני ערבים נוספים וזאת על רקע כתב אישום המייחס לו עבירת אלימות ואיומים כלפי מי שהייתה בת זוגו. בהמשך ובמסגרת התיק העיקרי, המשיב הודה, הורשע ועניינו ממתין לטיעונים לעונש, עוד במסגרת התיק העיקרי הוקלו תנאי המשיב כך שמעצר הבית שונה והוא חל בין השעות 24:00 ועד 08:00 למחרת.

מהעובדות באישום הראשון עולה כי ביום 1.10.2016 המשיב הגיע לבית חברתו (להלן: **המתלוננת**, למען הסדר הטוב, יובהר כי זו אינה המתלוננת בתיק הקודם) וזאת לאחר שהשניים בילו בפאב בדימונה עד השעה 03:00. המשיב ביקש להיכנס לביתה של המתלוננת, זו סירבה לתת לו להיכנס והוא איים לפגוע בה ובעצמו וזאת משום שסבר שהיא מדברת עם גברים אחרים. עוד עולה כי המשיב סירב לעזוב את המקום, איים כי יפגע בעצמו, בעט בדלת.

עפ"י העובדות באישום השני, חודש קודם לכן, ביום 27.7.2016 שהה המשיב בבית המתלוננת ובכך הפר הוראה חוקית. עוד עולה כי באותו מועד גם התגלע ויכוח בין המשיב למתלוננת והוא שוב חזר ואיים עליה כי יפגע בעצמו, המתלוננת הזמינה משטרה והמשיב צעק לעבר השוטרים "אני לא רואה את המשטרה ושם זין על המשטרה ולא רואה אתכם, מי אתם בכלל עופו מפה... אני לא מפחד תעצרו אותי". כשבהמשך עוד איים על המתלוננת כי הוא יראה לה מה זה על כך שהזמינה משטרה.



ב"כ המשיב לא חלק על קיומן של ראיות לכאורה וגם לא על עילת מעצר, אם כי טען כי זו אינה ברף גבוה והפנה לחקירתו של המשיב במשטרה מהם לטענתו ניתן ללמוד כי מדובר במשיב שאינו יכול להכיל את רגשותיו וכי מדובר באירוע אחד וכי המתלוננת מבוגרת יותר מהמשיב.

לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים וגם את אמו של המשיב אשר משמשת כמפקחת עליו במסגרת התיק בו נקבעה ההוראה החוקית אותה אין חולק הפר, אני מוצאת כי עילת המעצר אינה ברף הנמוך כפי טענת ב"כ המשיב אלא דווקא ברף גבוה וכזה שמצריך התערבות של שירות המבחן קודם למתן החלטה סופית בבקשה.

אין חולק כי המשיב הפר לפחות שתי פעמים צו בית המשפט בכך שיצא מכתובת המעצר בשעות הלילה ועפ"י העולה מהודעות המתלוננת הוא נהג ללון אצלה, מה שמעמיד בשאלה את דברי אמו לפיהם המשיב לא יצא מהבית ולא לן אצל המתלוננת.

המשיב לא רק שהפר פעמיים לפחות הוראה חוקית, אלא גם ביצע עבירות בעת ההפרות, עבירות שהן דומות לעבירות בגין הושתו עליו תנאים מגבילים. מדובר בעבירות אלימות כלפי בנות זוגו וטענת ב"כ המשיב לפיה מדובר בבחור צעיר שאינו יכול להכיל את רגשותיו, היא הנותנת ומחזקת התרשמותי כי בשלב הזה יש להידרש לתסקיר מעצר.

לפיכך קובעת דיון נוסף ליום 10.11.2016 בשעה 10:00.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

אשר לבקשה לחילוט הערבויות, דומני כי במקרה בפניי ניתן להסתפק בחילוט סכום ההפקדה הכספית שנועד להבטיח תנאי שחרורו של המשיב. לפיכך אני מורה על חילוט סכום של 2,000 ₪ אשר יועבר לטובת אוצר המדינה.

החילוט יבוצע לאלתר.

**ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשע"ז,
09/10/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**

