



מ"ת 20598/03/17 - מדינת ישראל נגד ש ע

בית משפט השלום בראשון לציון

03 מאי 2017

מ"ת 20598-03-17

ת"פ 20567-03-17

מספר פל"א 91749/2017

לפני כבוד השופט אייל כהן
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
ש ע (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד תמר מצליח

המשיב הובא לדיון באמצעות שב"ס

ב"כ המשיב עו"ד משה אביטל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו תקיפה הגורמת חבלה- בן זוג, וכן איומים.

על-פי הנטען, במהלך תקופה של כחצי שנה עובר למועד הרלוונטי, היו המשיב והמתלוננת בני זוג. המתלוננת התגוררה בביתה שבלוד. נטען כי ביום 27/02/17 סמוך לשעה 23:00, הגיע המשיב לבית המתלוננת כשהוא תחת השפעת אלכוהול. לאחר כניסת המשיב לבית, החל דין ודברים קולני בין השניים, במהלכו דחף המשיב את המתלוננת, הצמיד אותה לקיר, וגידף אותה. כשבתגובה אמרה המתלוננת כי תזמין משטרה.

נטען כי המשיב פסע בעקבות המתלוננת כשהוא אווז בידו סכין, אותה הניח על סלסלה בחדר. המשיב החל לגדף את המתלוננת בעת ששוחחה בטלפון עם משטרת ישראל. בסוף השיחה, יצאה המתלוננת מן החדר לסלון, שם תקף אותה המשיב בכך שבעט בה וגרם לנפילתה על הרצפה. בעודה שוכבת על הרצפה, אחז בשערות ראשה והחל דופק את ראשה ברצפה מס' פעמים ואף בעט בה בכל חלקי גופה מספר פעמים, תוך שהיא מתלוננת כי יחדל ממעשיו.

עמוד 1



נטען כי כתוצאה מן האמור נגרמו למתלוננת שטפי דם תת עוריים בירך ימין.

לאחר מעצר המשיב, ובדרכו לתחנה, השמיע המשיב דברי איום באזני השוטרים באומרו כי כשישתחרר ידפוק למתלוננת כדור בראש וכי יהרוג אותה כי נמאס לו.

בבקשת המעצר נטען בין היתר כי למשיב הרשעה אחת קודמת בשנת 2009 בגין פריצה לבנין. עוד נטען כי המשיב אובססיבי כלפי המתלוננת ונוהג לצרוך אלכוהול.

לאחר הסכמת הסנגור לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, הוריתי על קבלת תסקיר בענינו של המשיב. הדיון אף נדחה פעם אחת לאחר מכן לאור בקשת שירות המבחן לדחיה.

בענינו של המשיב הוגש תסקיר מיום 24/04/17. מן התסקיר עולה בין היתר כי המשיב ריצה 6 שנות מאסר בפועל, בברזיל, בגין עבירות יבוא סמים ושחרור ממאסרו זה בשנת 2016. עם שחרורו מהכלא שב ארצה ועבד מס' חודשים כמתקין מעליות. המשיב שלל שימוש בסמים ומסר כי הוא צורך אלכוהול באופן מבוקר. בפער לדבריו התרשם השירות מקיומה של בעיית צריכת אלכוהול. המשיב מסר עוד כי היה בקשר עם המתלוננת בגיל הנעורים אך הקשר נותק ועם שובו ארצה ביקש לחדש אותו.

השירות התרשם מקשר רגשי סוער, קיומן של עמדות בעייתיות כלפי נשים, רכושנות ושליטה מצד המשיב, לרבות תחושות קנאה ואובססיה כלפיה.

המשיב שלל את הצעת השירות לבחון אופציה טיפולית במסגרת קהילה סגורה. המתלוננת עצמה לא נפגשה עם שירות המבחן ויחד עם זאת מסרה טלפונית כי הייתה קיימת התנהלות אובססיבית כלפיה. עם זאת היא לא הביע חשש לפגיעה בה באופן מידי אך העריכה כי צפויים להיות לה קשיים על-ידי המשיב עם שחרורו ממעצר. בהערכת הסיכון נקבע כי קיים סיכון גבוה להתנהגות פוגענית ואלימה כלפי המתלוננת.

שירות המבחן בחן את בקשת המשיב להשתחרר למעצר בית מוחלט בבית אימו שב X, בפיקוחה ובפיקוח בעלה, אח המשיב ואחותו.

השירות מצא כי המשפחה שללה בעייתיות סביב צריכת האלכוהול ואף הציגה מידע חלקי על אודות המשיב באופן המלמד כי המפקחים המוצעים אינם ערים למצבי סיכון אצל המשיב וכי השפעתם עליו טרם המעצר הייתה מצומצמת. לאור כל האמור, נמנע שירות המבחן מלהמליץ על שחרור לחלופה המוצעת.

בישיבת יום 22/04/17 טענו הצדדים מי לשחרור ומי למעצר. בתום הישיבה, ומבלי לקבוע כל מסמרות באשר להחלטתי הסופית, מצאתי לנכון לשקול גם התכנות איזוק אלקטרוני.

עובר לישיבת היום התקבלה חוות דעת התכנות המלמדת על קיומה של התכנות טכנית לאיזוק אלקטרוני בכתובת החלופה המוצעת.



עוד בישיבת היום התרשמתי ישירות מארבעת המפקחים המוצעים ואף שמעתי דברים מפי המשיב עצמו.

לאחר ששמעתי בקשב רב את טיעוני הצדדים, עינתי בכל הנדרש, התרשמתי מן המפקחים והמשיב באופן בלתי אמצעי, מצאתי כי ניתן בעת הזו להורות על מעצרו של המשיב בתנאי מעצר באיזוק ובהתאם לתנאים אותם אפרט להלן.

ראשית יאמר כי המשיב מואשם בכתב אישום חמור למדי המלמד על כך שלכאורה הפגין אלימות כלפי המתלוננת ולמעשה לא הורתע אף מהמצאות שוטרים במקום, בהמשך. לכאורה, קיים רקע של צריכת אלכוהול אשר אפשר וגרם להחמרת המצב.

המשיב שבפני עצור מזה למעלה מחודשיים ימים. כאמור לעיל, לחובתו הרשעה אחת מתחום הרכוש, וזאת לבד מן המאסר אותו ריצה כדבריו, בחו"ל. אני יוצא מתוך הנחה שגם תקופת המעצר הייתה ועודנה קיימת השפעה מרסנת על המשיב. כמו כן, מבלי להק ראש, אציין כי למרבה המזל הארוע מושא האישום לא הסתיים בחבלות המצויות ברף גבוה של חומרה בקרב המתלוננת.

תסקיר שירות המבחן אינו ממליץ על שחרור המשיב לחלופה ואולם, סבורני כי יש באיזוק האלקטרוני כשלעצמו כדי לעבות את החלופה המוצעת. בהקשר זה אציין כי התרשמתי לחיוב מן המפקחים המוצעים באופן המלמד על כי אוכל לתת בהם את אמוני. יש עוד לזכור כי למשיב ולמתלוננת אין בעת הזו קשר, רכוש או ילדים. גם בכך יש משום אלמנט מפחית סיכון.

בהנתן כל האמור, ובהנתן כי למשיב אין עבר פלילי בתחום האלימות, סבורני כי האיזון הראוי מחייב מחד גיסא שלא לשחררו בתנאים, בניגוד להמלצת שירות המבחן ומאידך גיסא אין הצדקה של ממש להותירו במעצר מאחורי סורג ובריח עד תום ההליכים. עוד התרשמתי מהמשיב עצמו כי הוא אכן מבין את חומרת המיוחס לו. חזקה עליו כי יקפיד בשמירת התנאים עליהם אורה להלן.

לאור כל האמור אני קובע כי המשיב יעצר בתנאי איזוק אלקטרוני בתנאים הבאים:

א. המשיב יעצר בתנאי איזוק אלקטרוני, בכתובת X.

ב. המשיב ישהה במקום מעצר הבית משך 24 שעות ביממה, כאשר הוא מפוקח באופן צמוד והדוק על ידי מי מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון דלעיל.

מובהר למשיב כי נאסר עליו לצאת מפתח מקום מעצר הבית מסיבה כלשהי, למעט לדיונים שיתקיימו בעניינו בבית המשפט על פי זימון כדן ובליווי ובפיקוח צמוד והדוק של מי מן הערבים המפקחים.



ג. נאסר על המשיב ליצור קשר כלשהו, בין במישרין ובין בעקיפין, עם המתלוננת.

ד. נאסר על המשיב לצרוך אלוהול.

ה. תחתם ערבות עצמית בסך 15,000 ₪.

ו. **תחתם ערבות צד ג'** על-ידי כל אחד מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול דלעיל בסך 8,000 ₪ כל אחת. אחותו של המשיב הגב' א' ג' ק', תוכל לחתום בתחנת המשטרה/מזכירות בית המשפט בתוך 24 שעות. חתימתה אינה מהווה תנאי לשחרור. הפיקוח יוכל להתבצע רק לאחר חתימה על ערבות צד ג'.

ז. הפקדה במזומן בסך 7,000 ₪. 4,000 ₪ יהוו תנאי לשחרור. היתרה בסך 3,000 ₪ תשולם עד לא יאוחר מיום 16/05/17 בשעה 12:00. בקביעת סך ההפקדה אני נותן דעתי למצבו הכלכלי של המשיב וכן למצבם של המפקחים, אשר בודאי ירצו לסייע בידו. ככל שאין מניעה חוקית לעשות כן, לצורך ההפקדה, ניתן להעביר מזומן בסך 2,000 ₪ אשר הופקד לכאורה על-ידי המשיב במסגרת מ.י. 49744-11-16 בבית משפט זה לטובת הפקדון בתיק דנן.

לא יעמוד המשיב בתנאי מן התנאים שנקבעו ייעצר עד החלטה אחרת, ויובא לתזכורת ערבויות **ביום 08/05/17 בשעה 09:00**, המועד נקבע לבקשת הסנגור.

יפר המשיב תנאי מהתנאים שנקבעו, ייעצר ויובא בפני שופט.

העתק החלטתי זו יועבר לשירות המבחן.

שירות המבחן יבחן עם המשיב אפשרויות טיפול ויבהיר בתסקירו האם ניתן להציע טיפול כלשהו כאשר המשיב עצור בתנאי איזוק אלקטרוני, והכל כמובן בהנחה כי המשיב ירצה בכך.

שירות המבחן ימסור הודעה מתאימה בענין זה עד לא יאוחר מיום 21/05/17.

לנוחות שירות המבחן ניתן ליצור קשר עם אימו של המשיב בטלפון X או באמצעות הסנגור בטלפון 052-8470541 או בפקס 15346041041.

בשלב זה איני קובע דיון נוסף. בהתאם לאמור בתסקיר המשלים, אתן את החלטתי.



קובע לתזכורת פנימית ליום 22/05/17.

ניתנה והודעה היום ז' אייר תשע"ז, 03/05/2017 במעמד הנוכחים.

אייל כהן , שופט