



מ"ת 20510/12/15 - מדינת ישראל נגד ג'אמיל אבו עמרה (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 20510-12-15 מדינת ישראל נ' אבו עמרה(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן
נגד
המשיב
ג'אמיל אבו עמרה (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד נאסר אלעטאונה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפניי בקשה למעצרו של המשיב תום ההליכים המשפטיים כנגדו, על רקע כתב האישום המייחס לו פריצה לרכב במטרה לגנוב, גניבה מרכב, ניסיון גניבת רכב, הפרעת שוטר במילוי תפקידו ושימוש בכוח או איומים למנוע מעצר.

2. על פי העובדות בכתב האישום, בתאריך 6/12/2015 סמוך לשעה 13:00 הגיעה משאית על גבי גרר למוסך "קלדרון" ברחוב הנחשת 14 ב"עמק שרה" בבאר-שבע (להלן: **המוסך**), וזאת לאחר שהתגלתה בעיה במצמד המשאית. המשאית הושארה מונעת במוסך, וזאת על-מנת לטפל בבעיית המצמד, כאשר המפתח של המשאית בתוך מתג ההתנעה.

בהמשך למתואר, בסמוך לשעה 15:08, הגיע המשיב למוסך, הגיח לעבר המשאית והתפרץ לתוכה, בכך שנכנס דרך דלת הנהג שהייתה סגורה אך לא נעולה, וזאת בכוונה לבצע גניבה. במעמד זה, כיבה הנאשם את מתג ההתנעה, וגנב את מפתחות המשאית.

בהמשך למתואר, בסמוך לשעה 18:45 חזר המשיב למוסך ובאמתחתו מפתחות המשאית, אליה התפרץ בשנית, בכך שפתח את דלת הנהג, נכנס פנימה והניע את המשאית בניסיון לגנובה, אולם נעצר על-ידי שוטרים כשהוא בתוך המשאית. במעמד זה התפרע המשיב, השתולל והתנגד למעצרו בכוח.

3. ב"כ המשיב טען להעדר קיומן של ראיות לכאורה, ובהחלטה מפורטת מיום 27.12.2015 קבעתי קיומן עמוד 1



של ראיות לכאורה ועילת מעצר שאינה בעצמה נמוכה בהינתן עברו הפלילי המכביד של המשיב.

המשיב הופנה לשירות המבחן, וזה התבקש לערוך תסקיר מעצר בעניינו.

תסקיר מיום 20.1.2016 מפורט ומעמיק, הביא בחשבון מאפייניו של המשיב, עברו הפלילי ונסיבות ביצוע העבירות המיוחסות לו בכתב אישום זה.

בהערכת רמת הסיכון התרשם שירות המבחן מקיומה של רמת סיכון גבוהה להתנהגות פורעת חוק, אם כי הוסיף התרשמותו בדבר מודעות ראשונית של המשיב לבעיית התמכרותו. כן התרשם ממוטיבציה של המשיב לטיפול ונזקקות טיפולית.

שירות המבחן ביקש לבחון שילובו של המשיב בקהילה טיפולית סגורה, אולם בהמשך מצא כי המשיב אינו בשל למעורבות טיפולית אינטנסיבית מסוג זה, ואף המשיב הביע הסתייגות מכך נוכח הריחוק המתבקש במתכונת זאת ממשפחתו ומילדיו, להם הביע דאגה רבה מאוד בתקופת מעצרו.

השירות בחן חלופת מעצר בדמות אחיו העובד כמנהל בית ספר לחינוך מיוחד מזה 6 שנים ומתגורר בסמיכות לבית אביו של המשיב וכן של דודו העובד לפרנסתו כטכנאי מזגנים באופן עצמאי. אלה מסרו כי הם מודעים להתמכרותו של המשיב לסמים והשירות התרשם כי אלה מודעים לאחריות הנגזרת מתפקיד הפיקוח ונכונים לשאת בו.

השירות התלבט ולא מעט בשאלת שחרורו של המשיב לחלופת המעצר המוצעת, שכן מצד אחד התרשם כי הערבים המוצעים יוכלו להציב גבולות התנהגותיים למשיב במידה ויזדקקו לכך, עם זאת בלט חוסר אונים של המשפחה אל מול התמכרותו של המשיב לסמים. על רקע האמור, הציע השירות מתווה לפיו ישוחרר המשיב לחלופת המעצר המוצעת, שנמצאה עקרונית מתאימה, בשילוב הליך טיפולי ב"בית חוסן" כל יום בין השעות 08:00-15:30, כשהליך זה והעובדה שהמשיב נמצא בעיצומם של הליכים משפטיים נגדו, יהווה מנוף ויכולת טובה יותר עבור המשפחה בהצבת גבולות למשיב ויצמצם מסוכנותו ומכאן בא בבקשה לאפשר ראיון של המשיב ב"בית חוסן".

לאור שעלה מהתסקיר, מצאתי לנכון המשך בחינת חלופת המעצר בשילוב הליך טיפולי במסגרת יומית ב"בית חוסן".

מתסקיר משלים שהוגש ביום 7.2.2016 עולה כי המשיב נמצא מתאים לטיפול במסגרת היום ב"בית חוסן" ומועד קבלתו נקבע ליום 10.2.2016 בשעה 13:30.

דעתי כדעת שירות המבחן ואני מוצאת לאמץ את המלצותיו לשחרור המשיב לחלופת מעצר ובעיקר כשהמתווה אותו הציע שירות המבחן מאפשר שילובו של המשיב במסגרת טיפולית יומית ב"בית חוסן" בין השעות 08:00-15:30, ובאין חולק כי העבירות אותן מבצע המשיב רובן ככולן הן על רקע צריכת סמים.



לא מצאתי להידרש ממש לטענות ב"כ המבקשת אשר לקריטריונים שנקבעו בפסיקה והמאפשרים שילובו של נאשם בהליך טיפולי, שכן אין ענייננו בשילובו של המשיב בקהילה סגורה, שאז בהחלט מקומה של בחינה זו צריך ויהיה בהליך העיקרי. ענייננו, בחלופת מעצר המציעה מתווה אחר, שונה, במסגרת יום טיפולית. הדבר נעשה לא אחת בתיקים אחרים והתוצאות מדברות בעד עצמן.

מכל האמור, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: שכונה 6 בית 111 בתל שבע. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר אבו עמרה עאדל ת.ז. *****, מר אבו עמרה עאיש ת.ז. *****, ומר אבו עמרה אסמאעיל ת.ז. *****,

מתירה למשיב לצאת בימים א'-ה' בין השעות 07:00-16:30 למרכז יום "בית חוסן" ברח' התחנה 1 (דרך חברון) באר שבע, וזאת בליווי צמוד של מי מהערבים;

ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום מעצר הבית, או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשיגחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;

ה. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחד הערבים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;

ו. הפקדה בסך ₪ 4,000;

ז. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך ₪ 20,000 כל אחת;

ח. לא יעמוד בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

בית המשפט הבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, ווידא כי הבינו אותם, וכן וידא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ל' שבט תשע"ו,
09/02/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה