



מ"ת 20153/08/19 - מוחמד עשיו נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 20153-08-19 מדינת ישראל נ' עשיו (עציר)
תיק חיצוני: 262089/2019

בפני
המבקש
מוחמד עשיו (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד נועם אליגון
נגד
המשיבה
החלטה
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

1. בפני בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותר המבקש לעיון מחדש בהחלטת בית המשפט מיום 08.01.2020, ולהורות על העברתו של המבקש למעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני, לצד פיקוח אנושי וערבויות נוספות.
 2. ביום 08.08.2019, הוגש כנגד המבקש כתב אישום בו יוחסה מיוחסות לו עבירות של רצח והשמדת ראיה - עבירות מיום 17.06.2019.
 3. המבקש הפנה להחלטת בית המשפט העליון במסגרת הדיון שהתקיים לפי סעיף 62 לחסד"פ מיום 28.04.2022, בבש"פ 3241/22, כב' השופט מינץ, במסגרתה הורה ששרות המבחן יגיש תסקיר אשר "יבחן מפקחים בכירים מאלו שהוצעו וכן בחינת מכלול הנתונים על ידי בית המשפט המחוזי, שיחליט לפי חכמתו בבקשה לעיון חוזר שתוגש לפניו לאחר קבלת תסקיר משלים".
 4. תסקיר משלים כאמור התקבל - במסגרתו נבחנה האפשרות של מעצר במתכונת פיקוח אלקטרוני בבית אחותו של המבקש, איה חג'ג' בלוד, רחוב גולדברג לאה 6, בפיקוחה ופיקוח גיסו סמיר חג'ג', בת אל ביטון, אברהם כהן, אימן אנטילי (להלן: "כתובת המעצר" ו"הערבים המפקחים החדשים").
- שרות המבחן נפגש עם המפקחים - אחותו של המבקש, איה חג'ג' - ילידת 1998, נשואה ואם לשני ילדים קטינים, מתקיימת מקצבת נכות - שרות המבחן מעריך, כי בשל עמדתה המגוננת של האחות והעדר מודעות למצבו של המבקש, לרבות קשריו השוליים והתמכרותו לסמים, אין ביכולתה לפקח עליו, להציב לו גבולות ולהפחית מהסיכון הנשקף ממנו.
- סמיר חג'ג' - גיסו של המבקש ובעלה של האחות - יליד 1997, סועד את רעייתו הנכה - השרות התרשם מסמיר כאדם חסר יכולת להפעיל סמכות עבור המבקש.



הגב' בת אל ביטון - מכרי המשפחה - ילידת 1996, רווקה ואם לשני ילדים, שללה כל היכרות עם המבקש. אברהם כהן - אלמן, אב לשני ילדים, תיאר היכרות שטחית ביותר עם המבקש - השרות מתרשם מהיכרות שטחית ולהערכתם, יתקשו לשמש כמפקחים עליו.

אימן אנטילי - קרוב משפחתו של המבקש, יליד 1977, גרוש ואב ל-7 ילדים. השרות התרשם מהעדר היכרות מעמיקה בין הערב למבקש. עוד מתרשם השרות מהעדר סמכותיות כלפי המבקש.

לסיכום - התרשמותו של שרות המבחן מהמפקחים המוצעים כחסרי מודעות למצבו של המבקש, לרבות דפוסי העבריינים, קשריו השוליים והתמכרותו לסמים, אינם מהווים דמויות סמכותיות עבור המבקש. משכך, ולאור הסיכון הגבוה מאוד הנשקף מן המבקש, אין הם באים בהמלצה על העברתו למעצר במתכונת פיקוח אלקטרוני.

5. בתאריך 17.07.2022, התקיים דיון בבית המשפט העליון לפי סעיף 62 לחסד"פ בפני כב' השופט י. עמית, בש"פ 4690/22, ובמסגרתו נעתר לבקשת המדינה והורה על הארכת מעצרו של המבקש ב-90 ימים נוספים החל מיום 21.07.2022, תוך ציון:

"שמתי לנגד עיני כי המדובר בעבירת רצח ולא אחת נאמר בפסיקה כי רק במקרים נדירים וחריגים ניתן יהיה להסתפק בחלופת מעצר בעבירת רצח. לכן, יש להוסיף כי המשיב, על אף גילו הצעיר, פעל בתחום כפי שעולה מכתב האישום - המשיב הביא רכב מטול כרם והותיר את הטלפונים הסלולריים בלוד. לכך יש להוסיף כי החשש להימלטות בעניינו של המשיב חזק במיוחד בהתחשב בנגישותו לשטחים. כאמור, הרכב הובא מטול כרם, המשיב עבד בקלקיליה (לאחר שדודו נרצח) ואם לא די בכך, הרי שכל התסקירים בעניינו היו שליליים."

6. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים בדיון שהתקיים במעמד הצדדים, ועיינתי בתסקיר המשלים, ושמתי לנגד עיני את החלטות בית המשפט העליון שניתנו בעניינו של המבקש לפי סעיף 62 לחסד"פ, הגעתי לכלל מסקנה, כי דין הבקשה לעיון חוזר להידחות, וזאת נוכח האמור בתסקיר המשלים שהתקבל ואשר לא בא בהמלצה חיובית בסופו של יום להעברת המבקש למעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני, תחת פיקוחם של הערבים החדשים שנבחנו, וכן נוכח הערכתם המחודשת, כי מן המבקש נשקפת רמת מסוכנות גבוהה ביותר, בשים לב לדפוסי ומאפייני אישיותו של המבקש. ככל שנוגע להימשכות ההליכים - אין לי אלא להפנות להחלטת בית המשפט העליון שניתנה במסגרת בקשה לפי סעיף 62 לחסד"פ כאמור לעיל.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ד' אב תשפ"ב, 01 אוגוסט 2022, בהעדר הצדדים.

