

## מ"ת 19941/02 - מדינת ישראל נגד יעקב עבו

14 אפריל 2016

בית משפט השלום בראשון לציון  
מ"ת 16-02-19941 מדינת ישראל נ' עבו(עוצר)  
לפני כבוד השופט דרור קליטמן  
מדינת ישראל  
ה המבקש

נגד  
המשיב  
יעקב עבו (עוצר)

ונוכחים:

ב"כ המבקשת מר דניאל שריקי- מתמחה

המשיב הובא באמצעות לויו/שב"ס

ב"כ המשיב עו"ד שני מרון ממשרו של עו"ד נס בן נתן

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

כנגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של גידול סם והחזקת כלים.

המדובר בשני דירות שונות, ובשם מסווג מריחואנה אשר גודל במעבדה בשיטת ההידרו בכמות כוללת של כ 25 ק"ג.

בד בבד הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים המתיחסת למסוכנות העולה מהאישוס לו ומעברו הפלילי.

ב"כ המשיב, הסכים לקיום של ראיות לכואורה אר העלה טענת הפליה. קבועתי כי אין בטענה זו על מנת להשဖיע על הלין המעצר.

המשיב נשלח לתקיר שירות המבחן למטרת התנגדות התביעה.

לдин היום התקבל תסקير שירות המבחן. מדובר בתסקיר הסוקר נסיבות היו של המשיב ואת הרקע לעבירות המיחסות לו, שירות המבחן התרשם מקיומה של רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות שלילית, להפרת תנאים ולאי עמידה בתנאים מגבלים.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

מן הצד השני שירות המבחן בוחן חלופה וסביר כי מדובר בדמיות סמכויות ומציאות גובל, אולם בסיכוןו של דבר, שירות המבחן אינו ממילץ על שחרורו של המשיב מעוצר.

ב"כ המבקשת, מצבע שוב על נסיבות כתוב האישום ועל עבורי של המשיב וכן על האמור בעניינו בתסקיר שירות המבחן וסביר כי אין מקום לשחררו.

ב"כ המשיב, מצבעה על האמור בתסקיר לעניין החלופה, כמו כן, על כך שמדובר בעבירות גידול סמים אשר בעניינה נקבע לא אחת כי בנסיבות של תנאים מוגבלים ראויים לאין את המסוכנות מאוחר והקשה על אדם לגדל סם בתנאים אלו. אף מצבע על כך כי עבירות הפהירה והשיכוש שבנה הורשע המשיב הין מעבורי הרחוק ובהתאם חלופה כה טוביה יש מקום לשחרר את המשיב.

שמעתית את טיעוני הצדדים ועינתי בתסקיר שירות המבחן וחזרתי ועינתי בתיק החקירה.

העבירה המיוסת למשיב מקימה כשלעצמה רמת מסוכנות גבוהה, אין מדובר בגידול מספר עציצים בביתו של המשיב, אלא אדם ששכר 2 דירות, הקים בהן מעבדות בהן נתפס סם בكمות גדולה ביותר ומצביע על כך כי אין מדובר באדם המגדל סם לשימושו העצמי.

מדובר אף במשיב שהורשע כבר פעמים רבות בעברו, ריצה עונש מסר ממושך ביותר, ואף השתף במהלך מסרו בתכנית טיפולית.

שירות המבחן מתרשם על קיומן של נורמות עבריאניות אשר מגבירות את הסיכון להתקדרות. התנהגותו השולית מצבעה על קושי לעורר התבוננות במצבו וההערכה כי קיימת ממנו רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגוות שולית, הפרת תנאים ולאו עמידה בתנאים המוגבלים.

אכן, הוצאה חלופה שהתרשםה שירות המבחן ממנה היא טוביה. אולם, כאשר שוקל בית המשפט לשחרר משיב, עליו לשקל תחיליה את יכולת נתינת האמון במשיב עצמו. אני סבור כי ניתן ליתן אמון במשיב שבפניו לנוכח כל האמור לעיל, יש לזכור אף כי במהלך החקירה הנוכחית זומן המשיב לחקירה כבר בתאריך 15.12.15 אולם זה לא הטייב, הוכרז כדרוש לחקירה, ובסתופו של דבר נמצא מסתתר בביתה של אותה דודה המוצעת כיום כمفקחתו בתאריך 25.1.2016.

לצyn אף כי מדובר פעללה שנכתב על ידי שוטר שנכח במקום, עולה כי בעת שהגיעו שוטרים לבית, הושלוכו ממנו סמים מסווג מריחואה.

לנוכח כל הנסיבות הללו, אני סבור כי ניתן לאין מסוכנותו של המשיב בחלופת מעוצר.

אני קובע כי המשיב יעצר עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו.

ניתנה והודעה היום ו' ניסן תשע"ו, 14/04/2016 במעמד הנוכחים.

דרור קליטמן, שופט