



מ"ת 1985/03/22 - קרינה איפראימוב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

מ"ת 1985-03-22 מדינת ישראל נ' איפראימוב
תיק חיצוני: 125318/2022

מספר בקשה: 6

בפני כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מבקשים קרינה איפראימוב
נגד
משיבים מדינת ישראל

החלטה

בפני בקשה לפתיחת חלון לצורך השתתפות בסעודת החג 21.4.22, בלוי אחד המפקחים.

הבקשה הוגשה ברגע האחרון היום 20.4.22 (פגרת הפסח).

מעצר בפיקוח אלקטרוני מהווה מעצר ולא חלופת מעצר (ראו: סעיף 22ב(א) לחוק המעצרים). בפסיקה הובהר לא אחת, כי אף שמעצר בפיקוח אלקטרוני אינו מתקיים מאחורי סורג ובריח, אין בכך כדי להוציאו מגדר מעצר.

עוד נקבע, כי לסיווגו של מעצר בפיקוח אלקטרוני כמעצר ישנן השלכות שונות, לרבות בהיבט של פתיחת חלונות פיקוח (ראו: בש"פ 77/17 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 13 (11.1.2017) (להלן: בש"פ 77/17)).

סעיף 22ד(1)(ג)(2) לחוק המעצרים, מונה את רשימת המטרות שלשמן יהיה רשאי עצור בפיקוח אלקטרוני לצאת ממקום הפיקוח באישור בית המשפט.

"חלון פיקוח יכול שיהיה לשם קבלת טיפול רפואי, טיפול נפשי או טיפול אחר הדרוש למפוקח, פגישה עם קצין מבחן בהתאם להמלצת שירות המבחן, ולגבי מפוקח שהוא קטין - גם לשם לימודים בבית ספר, ויכול שיהיה לתכלית אחרת שהומלצה בתסקיר המעצר, או לתכלית חשובה אחרת, מטעמים שיירשמו".

הגישה היא גישה מצמצמת.

ואולם, הואיל והמשיבה השאירה את ההחלטה לשיקול דעת בית המשפט (ראה גם הערה בתיק) ולא נטען להפרה עד כה, והואיל והאח אצלו מבוקש לסעוד את סעודת החג עם ילדי המבקשת מתגורר בשדרות (אותה עיר בה מצויה המבקשת במעצר באיזוק),



כי אז לפני משורת הדין ולא בלי התלבטות, נענית לבקשה לפתיחת חלון ביום 21.4.22 בין השעות 18:30 עד 22:00, על מנת לקיים את ארוחת החג בבית אחיה בשדרות ברחוב יערה, בלוויית אחד המפקחים הן ביציאה מהבית, הן במהלך השהייה בבית האח והן בחזרה לבית.

מובהר, כי הפרת תנאי מתנאי המעצר באיזוק תהווה עילה למעצר וחילוט ערבויות.

להודיע בדחיפות למפקח על האיזוק האלקטרוני.

ניתנה היום, י"ט ניסן תשפ"ב, 20 אפריל 2022, בהעדר
הצדדים.