

# מ"ת 19804/10 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד פבל דניסביץ, מיכאל סטרובינץ

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 10-19804-19804 מדינת ישראל נ' דניסביץ(עוצר) ו Ach' תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט נסר ابو טהה  
הمحكمة מדינת ישראל- פמ"ד ע"י ב"כ עו"ד שאול ציון  
נגד 1. פבל דניסביץ (עוצר) ע"י ב"כ עו"ד כרמל בתו 2. מיכאל  
המשיבים סטרובינץ (עוצר)  
ע"י ב"כ עו"ד דוד צץ

## החלטה ביחס למשיב 1

1. בהמשך להחלטת בית המשפט מיום 10.11.2016 בדבר קיומן של ראיותلقואורה לחובת המשיב 1 בעבירה המוחסת לו בכתב האישום- חבלה בכונה חמירה- לפי סעיף 329(א)(1) לחוק העונשין- עבירה מיום 1.10.2016.
2. תמצית הראיות העולה מחומר החקירה שהונחה בפני בית המשפט:
  - א. **הודעת המתלונן** מיום 3.10.2016 שעה 19:47 בבית החולים "سورוקה".  
לדברי המתלונן, סמוך לשעה 00:30, לאחר בילוי בפאב "ארציו" יחד עם רם צפירה, טל אברנر צפירה, דניאל גיאן ומייקל בנדרסקי, ובدرיכם לחניה על הכביש הראשי לתפוס מונית כדי לחזור הביתה... עוד לדבריו, בעת שהיא משוחח במכשיר האיפון, לפתע "בא מישחו מאחורה וננתן לי מכיה עם סלע בפנים... לא ראיתי את התוקף...".

לשאלת החקיר: יש לך מהו לומר לי מי תקף יותר?

ת: שמעתי شيئות בחדר על מישחו בשם מישקה (המשיב 1) ופבל (המשיב 2) ופבל (המשיב 1), זה השמות שאנו שמעתי... לא מכיר אותם בפנים.

- ב. **הודעת רם צפירה** מיום 01.10.2016 שעה 20:50, בתמצית -  
"הגעת לתחנה מרצוני כדי לשנות עדות שמסרתי לפנות בוקר בבית החולים ברזילי שהיחתי עם החבר שלי ב...  
עמוד 1

עמדנו על המדרכה שבין החניה... לבן שטח הכוורר לתפוס מונית ולנסוע הביתה... בזמן שעמדנו הגיח מאחורי ב (המתلون) **אדם** עם לבנה גדולה בידיו ונמת איתה מכיה בראשו של ב (המתلون), הוא מיד התמוטט ואוטו תוקף המשיר לתקוף אותו... נגשתי לנסوت לעזרו לב להרחק מעליו את התקוף. אך שלו (טל אבנור צפירה) רץ לחפש עזרה. בזמן ההתרחשות זו הגיעו אנשים נוספים שהיו ביחד ייחד עם התקוף הם הגיעו בשני רכבים... שניים ירדנו מתוך הרכבים או שלושה לא בטוח..."

לשאלת החוקר: אז בעצם למה אתה פה?

תשובה: אני מסרתי לשוטר בבית החולים שב נפל מהאופניים והייתי בלחץ.

**ג. הودעת טל אבנור צפירה מיום 02.10.2016 ساعה 09:22, בתמצית -**

מוסר, בין היתר, כי בעת שהמתין למונית, עברה מישיה שמכורת להם בשם סטפני, היא הייתה יჩפה עם הנעליהם ביד, ומතוך כוונה טוביה שאל אותה "מה קורה?" היא לא התיחסה. עוד מוסר, כי החבר שלו **דניאל**, שגם הוא מכיר אותה, שאל אותה למה היא הולכת יჩפה? ואז היא ענתה בתוקפות ובעצבים והרימה את הקול... בזמן זהה ב (המתلون) היה עם פניו לכיוון הכביש שגבו לכורר והתעסך במקשר הנייד שלו, ואז פתאום ניגש **אדם** עם אבן ורץ לב ומתייח לו את האב בראש. ב נפל על הרצפה ואני ברוחתי לכיוון הבניינים לתקשר למשטרה ולמד"א... היחיד שנשאר במקום זה **רם אחוי הקטן**.

לשאלת החוקר: איך הגיעו אתם אנשים?

תשובה: אותו אדם שדפק לב את האב בראש הגיע מכיוון הכוורר לדעתי. אני מאמין שהוא מאזור הבילוי אבל עשה סיבוב כדי לתפוס את ב... האנשים נוספים הגיעו במכונית.

לשאלת החוקר: אתה יכול להגיד את הבוחר שתקף?

תשובה: לא ראיתי את הפנים של אף אחד מהם.

**ד. הודעת דניאל גיאן מיום 03.10.2016 ساعה 18:00, בבית החולים "سورוקה" בתמצית -**

בין היתר מוסר, כי בעת שהמתינו לתפוס מונית, "שמעתי פתאום ביום הסתוובבי ואז ראיתי בחור שזרק לבנה על ב על הראש ואז ב נפל על הרצפה, אותו בחור התחיל לבעוט בב... אנחנו התחלנו לצעוק לו אתם מתלבלים מה קורה הייתה שם המולה מישיה מהם הביא לי בעיטה לרגל... אני התחמקתי לא ידעתי מה לעשות ירדתי לכיוון החניה לחפש שוטר..."

לשאלת החוקר: תאר לי את הבוחר שתקף את ב.

תשובה: נראת רוסי נמור קצר.

. ה. **הודעת מיקל בנדרסקי** מיום 3.10.2016 שעה 18:34, בתמצית -

מוסר בין היתר, "יצאנו מאוחר הפאבים בערך בשעה 00:03 לכיוון החניה בצד לסתום מונית. היינו כל החמשה בלבד... עברה במקומם בחורה שאני מכיר אותה מבית הספר בשם סטפני ואז דניאל שאל אותה למה את בלי נעליהם כי היא הלכה יפה הייתה לבדה ואף אחד לא היה לידיה... פתאום משומם מקום אני רואה בחור שאני יודע ששמו פבל (המשיב 1) מחזיק בידי סלע בלי שום התראה מריר אותה למללה וזרק את הסלע על הראש של ב... ב מופל על הרצפה מתמוטט-Colono היינו בשוק ואז פבל מתחילה לבעוט בב בפנים, ואז באוטו רגע אני ורם ניסינו להעיף אותו ואז רם יותר דאג לב ניסה לראות שהוא בהכרה... פתאום הופיע בחור נוסף שאני הכרתי אותו שקוראים לו "משקה הקטן" (המשיב 2) זה לפי הפיסבוק, שאני באתי לדחוף את פבל משקה קפץ עלי" תפס את החולצה ביד וביד השנייה מנשה לדקror אותו עם מפתח של רכב... הצליח לפצוע אותו ביד שמאל בבטן ובצחזה ובמוחן ימין... מכך ליאגרופים ומנסה לדחוף אותו כדי שאני לא אגיע לפבל (המשיב 1)... היו אתם כמה בחורים שקראו כל הזמן בשמותיהם ברוסית "משה" ו"פשה"."

לשאלת החוקר: האם אתה יכול ליזהות בתמונות את התוקפים?

תשובה: זה הבוחר שזרק את הסלע על ב בזדאות (המשיב 1) ... זה הבוחר (משקה הקטן - המשיב 2) שניסה לדקror אותו עם המפתח ותקף אותו באגרופים במאה אחוז... וזה הבוחר בשם סטפני שעבירה לידינו בלי נעליהם.

. ה. **הודעת טטיאננה ראייסוב (סטפני)** מיום 04.10.2016, בתמצית -

לדבריה, היא חברתו של המשיב 1, מאשתת, כי בילתה יחד עם המשיבים 1 ו-2 וחבר משותף אלכס טטיריאן במוועdon ה"סטיגמה"... עוד לדבריה, ראתה מכות בין כמה אנשים וראתה את חברה פבל (המשיב 1) על הרצפה והסלקטורים הוציאו אותו מחוץ למועדון. בהמשך מוסרת, כי התחללה להתקדם ברגל לכיוון הכביש, ואז הייתה חבורה, ביניהם בחור שמכירה שמו דניאל גיאן, "הם שאלו מהו? לא הבנתי המשכתי ללכת היתי עצבנית הילכתי עם הנעלים ביד הגעתו לכיכר. תפשתי מונית ונסעתי... אני לא יודעת אם פבל (המשיב 1) תקף את אחד הבוחרים שהיו עם דניאל כי אני הלכתי".

לשאלת החוקר: איך הגיעם למלאן "רגינה" איפה שנעצרתם?

תשובה: חבר הקפיץ אותנו.

ש: אז אני מבין שידעת שפבל (משיב 1) דרש למשטרה לחקירה?

ת: כן... אני יודעת שגם אלכס ומשקה (משיב 2).

ש: איך פבל (משיב 1) עזב את ה"סטיגמה" באותו יום?

ת: אין לי מושג.

ש: אז השכרתם חדר במלון "רגינה" בגליל שפבל (משיב 1) דרש למשטרה?

ת: כן.

ש: אני מודיע לך שאת חשודה בסיווע לדרוש חקירה להימלט מהמשטרה... אני מסביר לך את ופבל רבים הוא עצבני יוצאים מהמועדון... פבל רואה כנראה גם שומע צעירים מדברים איתך ואז הוא תוקף אותם.

ת: זה לא הגיוני כי אני יצאתי מה"סטיגמה" ולא ראיתי אותו.

ש: אז איך את מסבירה שאנשים מזהים אותו כתוקף של חבר של דניאל גיאן שמאושפז בבית החולים?

ת: לא יודעת.

3. **גרסת המשיב 1** - המשיב 1 בהודעתו הראשונה שמר על זכות השתקה. בהודעתו השנייה מסר "מאן דהוא זרך עליו אב, הוא התכוון והאב פגעה במתלון".

4. **גרסת המשיב 2** מיום 10.10.2016 - המשיב 2 בחר לשמר על זכות השתקה.

5. עוד בתיק החקירה, קיימ **תיעוד רפואי** לחבלות שנגרכמו למתלוננים וכן **תמונה** המתעדות את החבלות שנגרכמו למתלוננים. בנוסף, **תמונה משותפת מהפיקסובוק** של המשיבים 1 ו-2. בנוסף, **תיעוד בתמונה לאב** שהוכנה באמצעות המטלון.

6. להשלמת התמונה - בא-כחוט המשיב 2, הסכים לקיומן של ראיות לכואורה לחובת מרשו בעבירות של סיוע לחבלה בכונה מחמורה ופיצעה בנסיבות מחמירות.

7. ההחלטה בדבר מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים נעשית על סמך חומר הראיות הגולמי, כאשר חומר הראיות טרם עבר את "מסנן החקירה הנגידית", בשלב זה יש לבחון האם קיימים סיכוי סביר להוכחת אשמתו של הנאשם. עוד נפסק, כי בשלב זה בית המשפט בוחן רק את הפטונציאל ההוכחות של חומר החקירה, ואין הוא קובע ממצאים מזוכים או מרשייעים.

עוד נקבע, כי בשלב המעצר, אין בית המשפט נדרש לשאלות של מהימנות עדדים או למשקל העדויות, אלא אם מדובר בפרוכות מהותיות וגולויות לעין, המצביעות על כرسום ממשי בקיומן של ראיות לכואורה, שכן אין די בהצבעה על סתריות דברי העדים, אלא יש להראות, כי הסתריות גלוויות על פניהן, וכי הן

מקעקעות את הגרסה באופן שלא ניתן ליתן בה כל אמון ויצגה כמשוללת יסוד.

העולה מן המקבץ, מגבש תשתיית ראייתית לכואורית לחובת המשיב 1 בעבירה המיחסת לו בכתב האישום כנדרש על פי המבחןים שנקבעו בהלכת זהה. עיקר התשתיית נשענת על הودעת מייקל בנדרסקי כמתואר לעיל. מה גם, קיימת היכרות מוקדמת בין העד לבין המשיב. בנוסף, תיאור העד לאופן התרחשויות האירוע, נתמך בדברי העדים כמפורט לעיל.

אשר לגורסת המשיב - מדובר בגרסה תמורה בלשון המועטה, ואין לה תימוכין. מה גם, התנהגות המשיב לאחר האירוע היא בבחינת התנהגות מפלילה (ראה לעניין זה דברי חברתו סטפני כמפורט לעיל).

8. אשר להשגת הסגנון - מקום להatlיב במסגרת ההליך העיקרי ולא בשלב בחינת דבר קיומן של ראיות לכואורה. לגופם של דברים, אין בנסיבות של הסגנון להזקורי מעדותם הברורה והמפלילה לכואורה של העד המרכזי מייקל בנדרסקי לחובת המשיב.

אשר לשאלת מהין הגעה הדומות שאחזה בסלע, בין אם מכיוון הכווכר או מצד המדרכה, כדי להחליש את התשתיית הראייתית. אשר להודעות של אביו של המתלוון ואחיו (ד.צ.) - הרי מדובר בעדויות שמוועה ואין קובלות. אשר לטענה, כי התוקפים ירדו משני רכבים - טענה זו לא מדוקפת בלשון המועטה, אלא העדים מסרו, כי לאחר שבנחתט בראשו באב, הגיעו שני רכבים למקום, מתוכם ירדו שניים או שלושה (ראה לעניין זה סעיף ב', ג' לעיל).

9. ההחלטה תימסר לצדים במעמד הדיון הקבוע ליום 06.12.2016, על ידי השופט הטורן.

חומר החקירה יוחזר למבקש.

ניתנה היום, ה' כסלו תשע"ז, 05 דצמבר 2016, בהעד  
הצדדים.