

מ"ת 18/19656 - מדינת ישראל נגד משה עמוס

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 18-19656 מדינת ישראל נ' עמוס(עוצר בפיקוח)
תיק חיזוני: 28300/2017

בפני כבוד השופט זיו אריאלי
מבקשת מדינת ישראל
נגד משה עמוס (עוצר בפיקוח)
משיב

החלטה

ביום 11.2.19 התקיים דיון בבקשת המשיב לעיון חוזר, במסגרת עתר לשינוי ולהקלות בתנאים המגבילים שנקבעו בעניינו. בין היתר ציין ב"כ המשיב כי התכליית לשמה מתבקשות ההקלות, היא להקל על מצב המשפחה והעומס הרגשי שנוצר בתקופת מעצר הבית:

**"אבקש לתמת יותר שעות אוורור... אם זה בובוקר להצליח ללוות את הילדים לגן,
אם זה בשבת בשעות יותר רחבות שיוכל לטיל עם המשפחה, בשישי בערב שיוכל
לצאת לארוחות ערב אצל הסבא והסבתא...".**

לשאלתי - אם כי מתרבר בדיעד שהדברים לא מצאו את ביטויים בפרוטוקול, ועל כן יש להזכיר - המשיב ב"כ המשיב כי מתקבל עליו שחלונות הפיקוח יורחבו תוך איסור להיכנס לתחומי עכו והקריות [ב"כ המשיב אף ציין כי המשיב העתיק את מקום מגורי ומרכז חייו לעפולה, שם הוא שוהה במעצר בתנאי פיקוח אלקטרוני].

בהחלטה מיום 11.2.19 נעתרתי לבקשתו, והוריתי על הרחבת חלונות הפיקוח, תוך שנאסר על המשיב להיכנס לתחומי עכו והקריות.

לא חלפו אלא מספר שבועות, והוגשה הבקשה שבפני, בה עותר המשיב להתריר לו להתריר את כניסה לקרוות על מנת לבקר את הוריו.

המבקשת מתנגדת לבקשתו, ובהתודעה צינה כי הצדדים מוויתרים על קיום דיון, ומבקשים כי תינתן החלטה על סמן טיעוני הצדדים בכתב.

לאחר שעניינו בבקשתו ובתגובהו הגעתו לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות.

הבקשה אינה עומדת במילוי מתחנאי סעיף 52 לחוק המעצרים. לא חלף זמן ניכר מעת ניתנתה החלטתי האחורה, לא חל שינוי נסיבות ולא התגלו עובדות חדשות. ב"כ המשיב אף לא ציין מה היא עילית העיון החוזר העומדת בסיס בבקשתו.

אף לגופו של עניין אני סבור כי דין הבקשה להידחות. הטעם העומד בסיס הרוחקתו של המשיב - בעינו עומד, ובಹકשר זה און לו לא להפנות לסעיף 9 להחלטתי מיום 11.2.19, דברים הנכונים אף לעת הנוכחית.

סוף דבר, הבקשה נדחתה.

המזכירות תעביר את העתק ההחלטה לצדים.

ניתנה היום, ל"י אדר א' תשע"ט, 07 מרץ 2019, בהעדך
הצדדים.