



מ"ת 19206/08/16 - מדינת ישראל נגד מתן זריהן (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

29 ספטמבר 2016

מ"ת 19206-08-16 מדינת ישראל נ' זריהן(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ המתמחה יואל עשור

נגד

מתן זריהן (עציר) - בעצמו

המשיב

ע"י ב"כ עו"ד צחי רז

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו, על רקע כתב אישום המייחס לו שני אישומים.

1. עפ"י העובדות באישום הראשון, בתאריך 28.7.2016 בשעה שאינה ידועה במדויק למבקשת, לאחר שמר חי שוסטר שוחח עם המשיב בטלפון וביקש כי זה יספק עבורו סמים מסוג קנבוס בעבור סכום של 600 ₪, קבעו השניים להיפגש על יד ביתו של המשיב לצורך ביצוע העסקה. בהמשך לאמור לעיל, עת הגיע שוסטר לביתו של המשיב ברח' הכלנית 7 בערד, סחר המשיב בסם מסוכן, בכך שמכר לשוסטר סמים מסוג קנבוס במשקל שאינו ידוע במדויק למבקשת תמורת מזומן בסך של 600 ₪ וזאת ללא היתר כדין.

עפ"י העובדות באישום השני, ביום 31.7.2016 בסמוך לשעה 16:50 לערך, עת הגיעו השוטרים אושרי מרקו אלכסיי קומלב, שובל בר חי ושוטרים נוספים לביתו של המשיב לצורך איתור סמים, הכשיל אותם המשיב בכך שסירב לפתוח את הדלת עד שהשוטרים נאלצו לפרוץ את הדלת באמצעות פטיש ובזמן שהשוטרים הולמים בדלת הכניסה ודורשים כי המשיב יפתח את הדלת, החל לשרוף את הסמים שהחזיק וזאת עשה יחד עם חברתו לחיים שזהותה ידועה למבקשת.

עוד עולה כי המשיב החזיק בסם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 156.4051 גרם נטו שלא לצריכתו העצמית ובסם מסוכן מסוג חשיש במשקל כולל של 17 גרם נטו שלא לצריכתו העצמית שנמצאו במקומות שונים בביתו של המשיב. עוד נתפס בביתו של המשיב כסף מזומן בסך 19,124 ₪ שהיה נעול בתוך כספת.

2. ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, והמשיב הופנה לשירות המבחן על מנת שזה יגיש תסקיר בעניינו.



3. מתסקיר המעצר אשר הוגש ביום 14.9.2016 עולה כי המשיב בן 25, רווק, טרם מעצרו עבד כ-4 חודשים כשליח בחברה אותה פתח עם חבר, גדל בערד, סיים 10 שנות לימוד. המשיב שיתף כי אובחן כבעל לקויות למידה והפרעת קשב וריכוז, שיתף כי הועבר בין מספר בתי ספר בהיותו בבית ספר יסודי, הן בשל תקריות אלימות בהן היה מעורב והן בשל צורך בכיתה משולבת. לאור מעורבותו הפלילית המשיב לא גויס לצה"ל. בשנת 2013 נדון לעונש מאסר של 40 חודשים בגין עבירות רכוש ובהיותו במאסר החל לעשות שימוש בסמים קנבואידים.

המשיב הינו הרביעי בסדר הלידה, במשפחה אשר מונה זוג הורים וארבעה ילדים בגילאי 25-34. אביו עבד כאזרח עובד צה"ל וכיום בפנסיה. אמו בת 58, עקרת בית. כל בני משפחתו של המשיב מנהלים אורח חיים נורמטיבי ללא מעורבות בפלילים.

ממידע שהועבר משירות המבחן לנוער עולה כי המשיב הופנה לראשונה במהלך שנת 2003 בהיותו בן 12 בגין מס' תיקים שנפתחו נגדו בגין עבירות רכוש ואלימות. עוד עולה כי הקשר עמו לא היה עקבי, בין היתר בשל קשיי המשפחה לשתף פעולה, ובמפגשים עם קצינת המבחן התקשה לשתף בתכנים משמעותיים בחייו. בנוסף, שירות המבחן לנוער ציין כי שילובו של המשיב במסגרת החינוך התאפינה בהפרעות התנהגות קשות, וכי בסיום לימודיו בכיתה א' הועבר דו"ח למשרד החינוך ולמשטרה אודות דפוסי התנהגותו החריגים. לאור המתואר שולב המשיב במסגרת החינוך המיוחד לאחר שאובחן כסובל מהפרעת קשר וריכוז והפרעות רגשיות. במהלך הזמן נבנתה תכנית טיפולית אשר כללה טיפול תרופתי לצד הדרכה הורית, טיפול פסיכולוגי פרטני, טיפול באומנות וכן הוצאה למסגרת חוץ ביתית כפי שהוחלט בשנת 2011 כאשר היה כבן 10 בלבד.

שירות המבחן התרשם מבחור צעיר שילדותו אופיינה בקשיים רגשיים והתנהגותיים לאורם פיתח דימוי עצמי והערכה עצמית נמוכה. להערכת השירות על רקע זה ועל רקע קשיי תפקודו המשיב גיבש תחושות של חוסר שייכות ותלישות הן מהמערכת המשפטית והן מקבוצת השווים, דבר שיצר חוויה בסיסית של חוסר אמון. על רקע תחושת הדחייה, כאמור וכאפיק לסיפוק צרכיו חבר לחברה שולית.

השירות התרשם כי לאור חסכו הרגשיים החל להפגין התנהגות מרדנית ואלימה, הפנים דפוסי התנהגות אלימים ואימפולסיביים אשר הועצמו עם השנים. להערכת השירות, לאור עומק קשייו, גילו הצעיר והעדר שיתוף פעולה של בני משפחתו עם הגורמים הרלוונטיים, התקשה להשתלב באופן מותאם בהליכים הטיפולים.

אשר לרמת הסיכון הנשקפת ממנו, התרשם השירות כי זו קיימת נוכח הקושי של המשיב להציב לעצמו גבולות ובהקשר זה, הוסיף השירות כי באם תוצע חלופה סמכותית ברורה ומשמעותית תוך הטלת פיקח הדוק על המשיב יהיה בה בכדי לאפשר בחינת חלופה למעצרו.

4. בפני שירות המבחן הוצעה חלופת מעצר בבית אחיו באשדוד בפיקוח של הוריו ואחיו. אחיו של המשיב, כבן 37, גרוש ואב ל-3 ילדים, עובד כטבח בחברת "ינות ביתן", מתגורר בדירה שכורה באשדוד, מסר כי יש לו קשר טוב עם מתן וכי הוא מגויס לסייע לו ומסר כי הוא מבין את האחריות של להיות ערב. אמו של המשיב, בת 62, נשואה ואם ל-4 ילדים,



עקרת בית, מתגוררת בערד. מסרה כי היא מאוד קרובה משיב ומסרה כי היא פנויה ומוכנה לפקח על המשיב כל זמן שיידרש. אביו של המשיב, בן 68, כיום פנסיונר, היה עובד כאזרח עובד צה"ל 35 שנים, מתגורר בערד וכי הוא מגויס לסייע לבנו.

השירות התרשם כי מדובר בערבים המביעים דאגה ואכפתיות, כי הם מבינים את המוטל עליהם בהיותם חלופת מעצר וכי במידת הצורך ידווחו לגורמים המתאימים והם מהווים עבורו גורם סמכותי ומרתיע בשלב זה של חייו, ולאחר שהביא בחשבון מאפייני אישיותו של המשיב, מעורבותו הקודמת בפלילים ונסיבות חייו, בא בהמלצה לשחרורו של המשיב לחלופה זו, תוך הטלת צו פיקוח מעצר למשך 6 חודשים.

5. ב"כ המבקשת חזר ועתר למעצרו של המשיב.

ב"כ המשיב עמד על נסיבות ביצוע העבירות ועל כך שאין מדובר במי שהוא סוחר סמים אלא במי שהוא ספק מכר לאח של חברתו כמות קטנה של סמים, ובאשר ליתר הסמים שנתפסו בדירה, הגם שאלה מבחינה חוקית נחשבים לסמים, מדובר בענפים יבשים שהושלכו לשקית אשפה שדרכה הייתה למכולת האשפה.

6. לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, עיינתי בתסקיר שירות המבחן ובתיק החקירה, מצאתי להורות על שחרורו של המשיב, זאת בהינתן תסקיר שבא בהמלצה לשחרורו של המשיב ושעיון בתוכנו ניתן למצוא היבטים שליליים ביחס למשיב אם כי גם היבטים חיוביים יש. המדובר במשיב שהינו צעיר בגיל, נעדר עבר פלילי בעבירות סמים ולא ניתן לומר לאחר עיון בחומר החקירה כי מדובר במי שהוא סוחר סמים או נטוע עמוק בעולם של סחר בסמים, המדובר במי שמכר לאח של בת זוגו, השותף לדירה בה המשיב מתגורר בעצמו.

אשר לחלופת המעצר, שירות המבחן בחן את החלופה, המליץ על שחרור המשיב אם כי בשים לב לצפיפות שהייתה צפויה אילו היה המשיב משוחרר אליה, ומאחר ולא נחה דעתי לשחרר את המשיב לחלופה בכתובת שהוצעה, עשתה משפחתו של המשיב מאמץ גדול מאוד והוריו שכרו דירה בעיר אשדוד, אליה העתיקו מגוריהם והכל על מנת לסייע בידי המשיב ולפקח עליו.

אכן, כטענת ב"כ המבקשת, מדובר במי שעברו הפלילי מדבר בעד עצמו, עם זאת אני סבורה כי בהעדר עבר פלילי בתחום הסמים ובנסיבות ביצוע העבירות נשוא כתב אישום זה ובהינתן חלופת מעצר ממנה התרשמתי כי תוכל לאיין ממסוכנות המשיב, הרי יש מקום להורות על שחרורו, ולפיכך אני מורה על שחרורו בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: רח' סיון 14/14 באשדוד. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר שלום זריהן ת.ז. 068625771, גב' יפה זריהן ת.ז. 052042215 ומר אליהו זריהן ת.ז. 040114415;

ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;



ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;

ד. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחד הערבים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;

ה. הפקדה בסך 3,000 ₪;

ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 15,000 ₪ כל אחת;

לא יעמוד בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפני שופט תורן בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב לחזור ולהבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

המשיב הודע בדבר הדיון המקדמי בתיק העיקרי הקבוע ליום 17.11.2016 בשעה 11:00 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בליווי אחד הערבים.

**ניתנה והודעה היום כ"ו אלול תשע"ו,
29/09/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**