

## מ"ת 18399/04 - מדינת ישראל נגד עודה אלקרען (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

15 יוני 2016

מ"ת 18399-04-16 מדינת ישראל נ' אלקרען(עוצר)

בקשה מס' 4

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

המבקשת  
מדינת ישראל  
עו"ב"כ עו"ד רוזין אדרי

נגד  
המשיב  
עודה אלקרען (עוצר) - בעצמו  
עו"ב"כ עו"ד אסתר בר-צין

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בקשה לעזון חוזר בהחלטה מיום 29.5.2016 בגדירה הורתי על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

בנימוקי הבקשה חלופת מעצר חדש להצעה אשר נטען כי יש בה לאין ממש סוכנות המשיב ולהציג את מטרת המעצר.

לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים, חזרתי ועינתי בתיק, אין מוצאתה להיעתר לבקשת זו דינה להידחות.

בהחלטה מיום 29.5.2016 עמדתי באריכות על עצמת עילת המעצר וקבעתי שזו גבוהה במיוחד, על תסקיר שירות המבחן שהמלצתו לשחרור המשיב לחלופת המעצר שהוצאה בזמןו הייתה שלילית ועל כך שמדובר למעשה במעשה בתסקירותם של בוגרים.

בחלופת המעצר המוצעת היום אין כדי לשנות מההחלטה מיום 29.5.2016 וזאת משנה טעמיים. **הטעם הראשון**, הוא שהחלופה המוצעת היום היא אותה גברת וכמעט בלי שינוי אדרות, מדובר בחלופה שהיא אחות של המשיב, מר סليمאן אלקרען שהוא קרוב למשפחה המשיב, ודודו של המשיב חיליל אלקרען.

אשר למר סليمאן אלקרען, זה נבחן ע"י שירות המבחן קודם להחלטה מיום 29.5.2016 והגמ ששירות המבחן מצא אותו ואת אביו של המשיב כמחוייבים לתפקיד הפיקוח וمبינים את תפקיד הפיקוח, לא נמצא כי היה ביכולתם לאין את המסוכנות המשיב.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - או.

אשר לאחיו של המשיב, זה לא מסר בראשית חקירותו מידע שהתבקש ממנו באופן מדויק, ובמהלך חקירתו התרשםתי כי קיימת בעיתיות ביחס לאמינותו, המדבר במי שהורשע בעבירות של מרמה וחזר וטען כי הוא זוכה, והוא צריך להיכנס לתיק על מנת לוודא נתונים להם טענה ב"כ המבוקשת. בנוסף, דבריו, לפיהם הוא יכול להציג גבולות למשיב מעלים שאליה ותמייה בהינתן העובדה שאביהם לא יכול בעצמו להציג גבולות למשיב אשר לא נשמע לשום גורם, לרבות גורמים סמכותיים כמו מפקדי צה"ל. לא התרשםתי כי אחיו של המשיב יכול להציג לו גבולות.

אשר לדודו של המשיב, מר חיל אלקרעאן, גם זה לא ברור כיצד יציב גבולות למי שאביו מולדו לא הצליח להציג לו גבולות,ומי שמקדים לא הצליח לו גבולות.

**כאן המקום לעבור לטעם השני** שהינו מאפייני אישיותו של המשיב. על אלה עמדתי בהרחבנה בהחלטתי מיום 29.5.2016, תוך שהפניתי לتسkieר שירות המבחן. במקרה לפניי יותר משמהדור בטיבה של חלופת מעצר, מדובר יותר במאפייני אישיותו של המשיב, אשר נראה ששם חלופה, תהא טובה ככל שתהא, לא תוכל להציג לו גבולות.

המשיב לפניי ברכ פעים ממשמר חוקי, מבית כלל צבאי, פעים הפר הוראה חוקית. שירות המבחן אשר בחר בוחן חלופת מעצר בפעם הקודמת, שככללה את מר סليمאן אלקרעאן, הוא איש צבא בעברו, העיריר שלא יהיה בכך די להשיג את מטרת המעצר נכון מאפיינוי של המשיב והקשישים המתמשכים שלו להישמע לגורמי אכיפת החוק וגורמי סמכות, לרבות אביו.

מכאן, שלא רק זאת שהחלופה המוצעת היום לא הרשימה אותה, הרי מאפיינוי אישיותו של המשיב עליהם עמד שירות המבחן בהרחבנה בתסkieר, נותרו כפי שהם וגם אם הייתה מתרשם ממקחים טובים, הרי שלמקחים טובים ככל שיהיו, צריך מפוקח שאינו מתקשה להישמע לגורמים סמכותיים.

אשר לבקשה לשקל מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני, גם בעניין זה נתתי דעתך בהחלטה מיום 29.5.2016 תוך שהתייחסתי לעובדה שהמשיב ברכ פעים ממשמרות חוקית ופעמים הפר הוראה חוקית, ולפיך לא מצאתו אז ואין מוצאת גם כוון לשקל התאמתו לפיקוח אלקטרוני.

כאמור, הבקשה נדחתת.

**ניתנה והודעה היום ט' סיון תשע"ו,**

**15/06/2016 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית, שופטת בכירה**