

**מ"ת 18371/01 - מדינת ישראל נגד ע' ס'**

10 פברואר 2014

בית משפט השלום בעכו  
מ"ת 18371-01 מדינת ישראל נ' ס'(עוצר)  
מ"ת 14-18309-01-14

בפני כב' השופטת אביגיל זכריה  
הمحكمة: מדינת ישראל  
נגד: ע' ס' (עוצר)  
המשיב: המשיב

nocchim:

ב"כ המבקרת: עו"ד אתי כרייף

המשיב: הובא

ב"כ המשיב: עו"ד סנה חיר

[פרוטוקול הושמטה]

**החלטה**

ביום 12/1/14 קבעתי קיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר בתיק שבעפני.

עוד הוריתי באותה החלטה כי ביחס לחלופה המוצעת ינתן تسוקיר של שירות המבחן ותשקייר כאמור הוגש ביום 5/2/14.

מתסוקיר שירות המבחן עולה כי לא נשללת האפשרות לשחרור המשיב למעצר בית מלא ואולם זאת בתנאי כי החלופה תהיה מרוחקת ממקום מגוריו של המתלוון. קביעת המליצה של שירות המבחן נשענה על שיחה שהկין קצין המבחן עם המשיב, עם אביו ואמו המפקחים המוצעים ומשיחה טלפונית עם המתלוון בתיק.

ההגנה בטיעוניה היום הציגה תמונה חלקית של עמדת המתלוון כפי שהוא מהתשකיר. אמנם, המתלוון ציין כי הוא קרוב משפחה של המשיב ואני רוצה ברעתו אך יחד עם זאת תיאר התנהגות אלימה ובעלת אופי מטריד ומאיים מצדיו של המשיב כלפי שנבעה מהטיפול המשפטי שככל הנראה מסר לו וכן התייחס להתנהגותו הכללית של המשיב בכפר עמוד 1

נוכח עמדת המתלוון התרשם קצין שירות המבחן כי מערכת היחסים בין השניים משמרת סיכון לפריצת גבולות ולהישנות התנהגות דומה מצדו של המשיב בעתיד ונוכח הדפוסים התוקפניים בהתנהלותו של המשיב כפי שהתרשם מהם קצין המבחן, אף העיר כי קיימם סיכון ביןוני להישנות התנהגות דומה לא רק כלפי המתלוון אלא בכלל.

עוד התרשם קצין המבחן כי הגם שהמפתחים המוצעים מגוננים על המעשים המיוחסים לבנם, הרי שהם יתקשו להציג בפניו גבולות ולהוות דמיות סמכותיות באם ייווצרו מצבים סיכון בעתיד.

על רקע התרשומות זו ומכלול הנתונים הנוסף שצין בתסוקירו, לא מצא קצין המבחן כי ביכולתו להמליץ לשחרור לחילופה המוצעת. יחד עם זאת, כאמור, העיר שחלופה מתאימה צריכה להיות מרוחקת גיאוגרפית מכפרו של המשיב ויכולת לכלול מעצר בית בשילוב יציאה לעובדה.

אמנם, בהמ"ש בשולחו מושב לקבالت תסוקיר מעצר אינו כבול למסקנות התסוקיר ואולם נדרשת הנמקה של ממש על מנת לסתות מתוצאות תסוקיר כאמור וטעמים מתאימים.

בנסיבות העניין שבפניו ובשים לב להחלטתי המפורטת מיום 12/1/14, לא מצאתי כי בטיעוני ההגנה יש די כדי להצדיק סטייה מהמלצת שירות המבחן וזאת במיוחד בשים לב לעובדה שירות המבחן נכוון להמליץ על שחרור לחילופת מעצר ואולם סביר כי זו צריכה להיות מרוחקת גיאוגרפית ממוקם מגוריו של המתלוון.

לאחר בחינת נסיבות האירוע כעולה מההחלטה מיום 12/1/14 והמלצת שירות המבחן, אהיה נכונה גם אני להורות על שחרור לחילופת מעצר שתהיה רוחקה גיאוגרפית ממוקם מגוריו של המתלוון ומשזו לא הוצאה עד עתה, לא ניתן לשחרר את המשיב לחילופת המעצר המוצעת.

כל שיעלה בידי ההגנה להציע חילופת מעצר רוחקה גיאוגרפית, תוכל היא לשוב ולעתור לקיום דיון בבקשתה.

עוד אצין כי מרבית הפסיקה אליה הפנתה ההגנה, מתייחסת למצבים בהם חל עיכוב ניכר במתן תסוקיר שירות המבחן באופן שהצדיק שחרור משפטי לחילופת מעצר מסיבה זו בלבד ובצירוף נסיבות קונקרטיות אחרות ותוך הצגת חילופת מעצר הולמות.

כאמור, אין זה המקירה שבפניי. תסוקיר שירות המבחן ניתן במסגרת לוח הזמנים שנקבע על ידי בהמ"ש והמסקנה המופיעה בו עולה בקנה אחד עם נסיבות המקירה. עצם העובדה כי לא עלה בידי ההגנה להציג חילופת מעצר מתאימה, אין בה כדי לאין את המלצת שירות המבחן שהוא הגורם העיקרי המשמש זרועו הארוכה של בהמ"ש לעניין בחינת מכלול הנסיבות.

למעלה מן הצורך אצין כי לא מצאתו כי במקרה זה מתקיימות הנسبות לסתיה מהמלצת השירות המבחן במילוי בלבד לב לכך שהתנהלות המשיב כפי שהוא לידי ביתו בכתב האישום מבטאת זלזול ואי מORA בפני החוק ועל כן אין לראות את המשיב בשלב זה כמי שיקים את תנאי השחרור בערובה.

בנסיבות העניין ונוכח התוצאה אליה הגיעו, אין אני נדרשת לבחינת התאמתו של אביו של המשיב כמפתח בשים לב לאמור בפרוטוקול הקיים וממילא האב מסר גם במסגרת הتسקיר שיתקשה לפפק על המשיב במעצר בית לאורך כל שעות היום. נושא הפיקוח במסגרת עבודה לא נתמך במסמכים מתאימים או באסמכתאות של ממש אלא בכתב רשות בכתב יד על ידי מעביד שלא ברור כלל מה המשקל שיש לתת לו במיוחד בשים לב לכך שמדובר העבודה הנטען הוא בבתי זיקוק על ההשלכות הנוגעות לכך.

אשר על כן ובהעדר חלופת מעצר מתאימה בשלב זה, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום הליליכם,

**ניתנה והודעה היום י' אדר תשע"ד, 10/02/2014 במעמד הנוכחים.**

**אביביל זכריה, שופטת**