



מ"ת 18260/11/18 - מדינת ישראל נגד נביל מסאלחה

בית משפט השלום בנצרת

מ"ת 18260-11-18 מדינת ישראל נ' מסאלחה (עציר)
תיק חיצוני: 488760/2018

בפני	כבוד השופט דניאל קירס
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	נביל מסאלחה (עציר)

החלטה

1. בהמשך להחלטה מהיום ב-עמ"ת 53356-11-18, בה נקבע כי התיק מוחזר לבית המשפט זה אך ורק לצורך קביעת המפקחים וכן חלופת מעצר אשר מרוחקת מהכפר דבוריה וכן יתר קביעת תנאי השחרור לרבות גובה הערבויות (ע' 5 ש' 31-32), בהחלטה שתינתן ללא נוכחות הצדדים (ע' 6 ש' 1), הנני קובע, כפי שיפורט, כי לא מצאתי פגם באף אחד מהמשמורנים שהוצעו בדיון ביום 14.11.2018, בחלופת המעצר המוצעת בעיר נצרת, שהיא מרוחקת מהכפר דבוריה.

2. המדינה טענה כי המשמורנים המוצעים ניסו בעדותם להסתיר את היכרותם עם המתלון ומעורבותו של המתלון עובר לסכסוך בינם לבין המתלון. לא מצאתי כי יש בטענה זו כדי לפסול את המשמורנים שהוצעו:

א. כפי שצוין בהחלטה מיום 14.11.2018, הנאשם עצמו מסר בחקירתו כי המתלון (עורך דין) ייצג משהו נגד אביו. המשמורנית המוצעת סלאמה נהאיה, שהיא דודתו של הנאשם מצד האב, השיבה, כאשר נשאלה אם היא יודעת על "סכסוך קיים" "בין המשפחות שלכם", כי היא יודעת שאין (פרוטוקול 14.11.2018 ע' 5-6). בהמשך העידה כי המתלון טיפל בנושא שקשור לבן דודה ולא לאחיה; אולם בהמשך אישרה שיכול להיות שטיפול בנושא נגד אחיה (שם, ש' 8-10). כאמור, אף לשיטת הנאשם בהודעתו במשטרה המתלון ייצג משהו נגד אביו (אחיה). אולם בין אמירה זו של הנאשם בחקירה לבין השאלה אם הדודה יודעת על פרטי הטיפול של המתלון לרבות זהותם של בני המשפחה נגדם טיפל, יש מרחק. וטיפול בעבר על ידי המתלון מחד, אותו אישרה נהאיה, ו"סכסוך קיים" בין משפחת המתלון לבין משפחת הנאשם, אינם בהכרח דברים זהים. המדינה לא הראתה כי נהאיה יודעת על "הסכסוך הקיים" לכאורה.

ב. כאשר נשאל המשמורן המוצע חוסאם סלאמה, אישה של נהאיה, אם היא יודעת שהמתלון הוא עורך דין שטיפל בסכסוך על מגרש שקשור למשפחתו, הוא השיב כי הוא אינו מעורב בזה (ע' 10 ש' 11-12). המדינה לא הראתה אחרת, ובנסיבות אלה לא הראתה כי מדובר בהסתרה.

ג. על פי העובדות הנטענות בכתב האישום, אחי הנאשם מסאלחה ח'אלד היה באירוע התקיפה מושא כתב האישום וניסה להרחיק את אחיו הנאשם מהמתלון. כאשר נשאל "אתה יודע שהוא עו"ד ויודע שקיים סכסוך בינו לבין



משפחתכם", השיב "לא נכון, אין סכסוך בינינו וכל מה שכתוב לא נכון, תוכל לקרוא מה שאמרתי". כוונתו של ח'אלד בדברים אלה היא, שלא נכון מה שכתוב בכתב האישום, לפיו מדובר ב"תביעה אזרחית שהגיש המתלונן נגד דודיו של הנאשם ואביו" (פס' 2 לכתב האישום). ח'אלד העיד כי אין כל סכסוך "משפטי" בין הצדדים (ע' 11 ש' 26). כפי שטען הסנגור, עד היום לא הצביעה המדינה על כל הליך משפטי ספציפי כנטען בכתב האישום. לא מצאתי כי ח'אלד מסתיר, אלא עומד על הבחנות ומפנה לדברים שמסר בחקירתו.

ד. המשמורן המוצע סלאמה סלאמה נשאל אם הוא מכיר את המתלונן והשיב שלא, והמדינה לא הראתה אחרת.

3. המדינה טענה כי ח'אלד, אחי הנאשם והמשמורן המוצע, היה מעורב באירוע, הגם שהתנהגותו לא הובילה לכדי אחריות פלילית. טענה זו, עדיף היה שלא לטעון. שכן, בכתב האישום עצמו טוענת המדינה כי לאחר דין ודברים בין ח'אלד והמתלונן, ולאחר שהנאשם איים על המתלונן והחל לתקוף אותו, ח'אלד פעל כדי להרחיק את אחיו הנאשם מהמתלונן. לא מצאתי שבגין כך ח'אלד אינו משמורן ראוי.

4. המדינה אף לא טענה לניסיון קונקרטי של הנאשם לשבש הליכי משפט או להשפיע על עדים. בתיק זה הנאשם עצמו מסר במשטרה כי תקף את המתלונן. העדים לא ידעו להגיד בחקירה באיזה חפץ תקף והקביעה בענין ראיות-לכאורה בנוגע לחפץ חד נקבעה על סמך מצלמות הבטחה.

5. נוכח דחיית טענות המדינה נגד המשמורנים המוצעים בחלופה המרוחקת מהכפר דבוריה, הנני מורה על שחרור הנאשם בתנאים כדלקמן:

א. הנאשם ישוחרר למעצר בית מלא בבית מס' 15 ברחוב 3004 בח'לת אלדיר נצרת, בפיקוחם של סלאמה נהאיה ת"ז 057042699, חוסאם סלאמה ת"ז 052532017, מסאלחה ח'אלד ת"ז 040254005 וסלאמה סלאמה ת"ז 305521866 (להלן: **המשמורנים**), עד לתום ההליכים נגדו.

ב. הנאשם לא יצור קשר עם המתלונן עד לתום ההליכים נגדו.

ג. הנאשם יפקיד סך של 10,000 ₪ בקופת בית המשפט, להבטחת קיום תנאי השחרור ולהבטחת התייצבותו למשפט ולמשטרה.

ד. הנאשם יחתום על ערבות עצמית בסך של 20,000 ₪, להבטחת קיום תנאי השחרור ולהבטחת התייצבותו למשפט ולמשטרה.

ה. כל אחד מהמשמורנים יחתום על ערבות צד ג' בסך של 20,000 ₪ וזאת להבטחת קיום תנאי השחרור ולהבטחת התייצבותו של הנאשם למשפט ולמשטרה.

ו. המשטרה תהיה רשאית להיכנס למקום מעצר הבית בכל עת.



ז. הנאשם יתייצב לחקירה במשטרה ככל שיידרש.

ניתנה היום, כ' כסלו תשע"ט, 28 נובמבר 2018, בהעדר
הצדדים.

דניאל קירס, שופט