



מ"ת 18106/03/15 - מדינת ישראל נגד ח' ח

בית משפט השלום בעכו

16 אפריל 2015

מ"ת 18106-03-15 מדינת ישראל נ' ח(עציר)

מ"ת 18060-03-15

בפני כב' השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המבקשת
נגד
המשיב
ח' ח (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת- עו"ד עדי תורג'מן

המשיב - הובא

הסניגור - עו"ד עומר סנעאללה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות תקיפה סתם של בת זוג, תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת הזוג ואיומים, הכל עבירות על פי סעיפים 382(ג)+380, 192, 382+379(ב)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

2. על פי העובדות המפורטות בכתב האישום, ביום 2.3.15 בסמוך לשעה 15.15, בבית בני הזוג, בעקבות יכוח שהתגלה ביניהם, עקב תלונתו על עיכוב בהגעתה הביתה מן העבודה, תקף הנאשם את המתלוננת באופן שסתר על פניה והלם בהם באגרופו. נגרמו לה סימני חבלה בדמות נפיחות בעין שמאל. כמו כן, באותו מעמד, על פי המיוחס לו בכתב האישום, איים לכאורה על המתלוננת כי יהרגה. כשבוע לפני כן על פי עובדות כתב האישום, תקף את המתלוננת באופן שסתר על פניה.



3. הסניגור מאשר קיומן של ראיות לכאורה. על פי הפסיקה, יחד עם זאת העלה תהיות בדיון הארון ביחס לעוצמתן.
4. בהסכמת הצדדים, בטרם טיעונים נשלח המשיב לעריכת תסקיר מעצר בעניינו.
5. ראשית יש לקבוע כי אכן קיימות ראיות לכאורה. אכן בשלב זה של הדיון די בקיומה של עדות המתלוננת אשר אינה נסתרת חזיתית כדי להקים ראיות לכאורה. מה גם שבמקרה זה עדות המתלוננת נתמכת בתמונות שצילמה לאחר האירוע המרכזי אשר הותיר חבלות לכאורה.
6. תיק זה מעלה עילת מעצר סטטוטורית. עילת המסוכנות מועצמת במקרה זה בשל השימוש של המשיב באלכוהול, שימוש אותו הוא מאשר אך גם אם טוען כי היקפו אינו כה גדול.
- תסקיר המעצר בעניינו מאשר כי אכן קיימת בעיית שימוש באלכוהול.
7. תסקיר המעצר הינו מטריד ומעצים לכאורה מסוכנות לאור תפיסת מערכת היחסים הזוגית ומעמדו לכאורה אל מול מעמדה כפי שנתפס על ידו וכפי שלכאורה מתבטא בכתב האישום בדבר יחסי שליטה. יחד עם זאת, תסקיר המעצר מעריך כי רמת הסבירות להישנות מעשים אלימים הינה בינונית ותלויה באינטראקציה עם המתלוננת, שכן להערכת שירות המבחן, אינו מגלה אובססיביות. יש עוד לציין כי בעברו הרשעה בעבירת אלימות במשפחה כנגד בת זוג קודמת.
8. הוצעה חלופת מעצר בדמות מעצר בית בבית אמו בפיקוח בני משפחה. חלופת המעצר נמצאה מתאימה על ידי שירות המבחן לאחר שבחן את המפקחים. המפקחים גם נבחנו באולם ביהמ"ש על ידי.
9. ראשית אתייחס למיקום מעצר הבית. לכאורה לא מדובר במיקום מיטבי, שכן מדובר בבית אמו של המשיב, בית הצמוד לבית בני הזוג. שחרורו של המשיב לבית זה למעשה מסכל את יכולתה של המתלוננת לשוב לבית מגוריה. אולם, כעולה מהתסקיר, המתלוננת אינה מתנגדת לשובו לשם, שכן עזבה היא לבית הוריה עם ילדיה ואין לה כוונה לשוב לשם. עוד יש לציין כי גם בהעדרו ספק הוא אם תשוב לדירת מגורי בני הזוג המוקפת מכל עבריה בבני משפחתו. במצב דברים זה על אף שלכאורה שחרורו לבית אמו מצר את חופש התנועה שלה, אינני מוצאת כי יש בכך כדי להוות מחסום בפני חלופה זו.
10. מסכימה אני עם דברי ב"כ המבקשת כי המפקחים, על אף שהביעו נכונות רבה, אינם מפקחים מיטיבים במקרה זה. המפקחים המוצעים הם שני אחים ואשתו של אחד האחים. כולם המעיטו מבעיית האלכוהול או אף ניסו להתעלם מקיומה. מרחח מנהל עסק ועובד ולא ברור כמה שעות נדרש הוא להיעדר מהבית אם כי גם אם ניסה להמעיט בכך, ברור הוא שלצורך ניהול העסק נדרש הוא לצאת.



הגב' ס ח הותירה רושם כמי שמנסה להמעיט בבעיות. היא עובדת בחלק מימות השבוע למספר שעות. אח נוסף, מר ח נ הותיר רושם חיובי על שירות המבחן. בבית המשפט הותיר רושם יותר מורכב. דיווחו לשירות המבחן בדבר עברו הפלילי נמצא כלא מהימן, אם כי עברו הפלילי רחוק יחסית.

11. במצב דברים זה, מוצאת אני כי יש מחד לשאוף לשחרר את המשיב לחלופת מעצר. המשיב עצור כבר כחודש וחצי ויש בכך כדי להוות מעשה המציב גבולות. המתלוננת מתגוררת בישוב אחר ואינה מתנגדת לשחרורו לחלופה. יחד עם זאת יש לאזן בין טיב החלופה המוצעת לבין שחרורו באמצעות הצבת תנאי שחרור נוספים אשר יהוו גבולות נוספים וזאת בדמות איזוק אלקטרוני והפקדה כספית.

12. לפיכך, הנני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כדלהלן:

א. מעצר בית מלא בבית אמו אשר ב...וזאת בפיקוח חלופי של שניים מהמפקחים, מר ח ח והגב' ס ח.

ב. מעצר הבית יהיה בפיקוח איזוק אלקטרוני. המשיב ישוחרר לאחר שיוסדרו כל התנאים הנדרשים על ידי החברה המפעילה את האיזוק האלקטרוני.

ג. איסור יצירת כל קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת.

ד. חתימה על התחייבות עצמית ע"ס 15,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור וחתימה של כל אחד מהמפקחים על ערבות צד ג', על סכום זה להבטחת תנאי השחרור.

ה. הפקדה כספית בסך 2,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

ו. בהתאם להמלצת שירות המבחן, צו פיקוח מעצר לתקופה של 6 חודשים, או תום תקופת מעצר הבית לפי המוקדם מבניהם.

לאחר מילוי מלוא תנאי השחרור ישוחרר.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לשירות המבחן.



ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ה, 16/04/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן, שופטת

4

הוקלד עלידיאסנתאלקובי