



מ"ת 17868/03/18 - מדינת ישראל נגד נתנאל ביבי

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 17868-03-18 מדינת ישראל נ' ביבי(עציר)
תיק חיצוני: 100733/2018

בפני	כבוד השופטת ענת חולתא
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	נתנאל ביבי (עציר)

החלטה

1. בפניי בקשת המדינה למעצר המשיב עד תום ההליכים נגדו.
2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו, יחד עם שני נאשמים נוספים (להלן - משה ונתנאל) תקיפה חבלנית בחבולה. נוסף, למשיב מיוחסת עבירת איומים.
על פי כתב האישום, ביום 4.3.18 בשעה 01:49 יצא המתלונן כמנהגו לרחוב וקרא לחתולי רחוב אותם הוא נהג להאכיל.
המשיב יצא ממקום מגוריו, במקום המשמש כ'הוסטל' פרטי וביקש מהמתלונן לא להרעיש. המתלונן הסביר לו שהוא מאכיל חתולים ואז איים עליו המשיב שיפגע בו.
המשיב עזב את המקום וחזר כעבור זמן קצר יחד עם משה ונתנאל, כאשר המשיב אוחז בלום ברזל ומשה מחזיק במוט אלומיניום. המשיב היכה את המתלונן בראשו באמצעות הלוט ומשה ונתנאל היכו אף הם את המתלונן והמשיכו להכותו כשהוא שרוע על הרצפה ומנסה להדוף אותם.
השלושה עזבו את המקום כשהם מותירים את המתלונן ברחוב וראשו מדמם.
בגין מעשים אלה נגרמו למתלונן חבלה ראש שהצריכה סגירת החתך בסיכות וכן נפיחות במרפק.
3. המדינה עותרת למעצר המשיב עד תום ההליכים נגדו בשים לב למסוכנותו לאור המיוחס לו בכתב האישום וכן לאור עברו הפלילי, הכולל גם מאסר מותנה בן חודשיים בגין הרשעה מיוני 2016.
4. אציין, להשלמת התמונה, כי ביום 14.3.18 הוריתי על שחרורו של משה לחלופת מעצר בפיקוח בני משפחתו בראשון לציון. למשה אין הרשעות קודמות.
ביום 12.3.18 הוריתי על קבלת תסקיר שירות המבחן בעניינו של נתנאל לבחינת חלופה טיפולית סגורה, או חלופה הכוללת גם מגורים בשילוב טיפול וזאת בהסכמת המדינה. לנתנאל הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2014.



5. בדיון מיום 18.3.18 הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה ועתר לשחרורו לבית אמו ותחת פיקוחה. נמסר, כי ניתן יהיה לצרף ערב נוסף בהמשך. נטען, כי לאחר נתק בין המשיב לאמו היא חזרה כעת לחייו ומוכנה לערוב לו.

ב"כ המשיב טען, כי המשיב שהה בהוסטל לאחר שפנה אליו באופן וולונטרי לצורך גמילה מסמים והוא היום נקי מסמים. המשיב שהה בהוסטל במשך שבועיים וחצי בטרם האירוע.

נטען, כי המשיב עצמו נפצע גם הוא באירוע. נטען, כי מדובר במסוכנות ממוקדת כלפי המתלונן, כשקיימת היכרות קודמת עמו.

נטען, כי גם גיליון ההרשעות הקודמות של המשיב מלמד כי אין מדובר באדם אלים אלא בנרקומן שזקוק לטיפול, אך בזמן האירוע היה נקי מסמים. משכך, סבור ב"כ המשיב כי אין צורך בקבלת תסקיר שירות המבחן בעניינו אך לחלופין, ולאור הערותי, הסכים לקבלת תסקיר.

6. המדינה סבורה, כי לאור תמונת המסוכנות ולאור עברו הפלילי של המשיב אין לשחררו לחלופת מעצר בטרם יידרש שירות המבחן לעניינו.

7. בהסכמת הצדדים נקבע, כי אם לאחר עיון יוחלט שאין לבחון חלופה בעניינו של המשיב אלא באמצעות שירות המבחן, תינתן החלטה בעניין זה ויבוטל הדיון הקבוע ליום 27.3.18 ויתואם מועד חדש לדיון לאחר קבלת התסקיר.

8. לאחר שחזרתי ועיינתי בתיק החקירה וכן עיינתי בגיליון ההרשעות הקודמות של המשיב אני סבורה, כי עולה ממכלול הנסיבות תמונת מסוכנות משמעותית שלא ניתן למקדה במתלונן דווקא. עולה מחומר הראיות, כי המשיב היה הדומיננטי הפעיל והיוזם של אירוע האלימות והוא אשר צירף את שני המעורבים הנוספים לתקיפתו האכזרית של המתלונן. בתום האירוע, הותירו השלושה את המתלונן כשהוא מדמם בראשו, ברחוב בשעת לילה מאוחרת וברחו מהמקום. על פי חומר הראיות המשיב הוא אשר הלם בראשו של המתלונן בלום ברזל.

בחנתי את טענת ב"כ המשיב לעניין רקע אפשרי קודם לאירוע ולא מצאתי לכך תמיכה בחומר הראיות. אכן, עולה מחומר הראיות, כי מנהל ההוסטל מכיר את המתלונן ובעיקר מכיר אותו כאדם מסכן שנוהג להאכיל את חתולי הרחוב. המשיב עצמו בהודעתו מכחיש כל היכרות עם המתלונן. גרסת המשיב לאירוע ולפיה המתלונן הוא שהחל בהתנהגות אלימה והוא פעל מתוך הגנה עצמית בלבד וכן הכחשתו כי פעל יחד עם שני הנאשמים הנוספים, אינה מתיישבת עם יתר הראיות בתיק.

9. לחובת המשיב ארבע הרשעות קודמות:

הרשעה משנת 2014 בגין עבירת איומים בגינה נדון לעונש מותנה וקנס.

הרשעה מיוני 2016 בעבירת איומים בגינה נדון לעונש מותנה והתחייבות. עונש מותנה זה הינו בר הפעלה בתיק שבפניי.

הרשעה מספטמבר 2016 בגין עבירות רכוש בגין נדון למאסר בן 14 חודשים, קנס ומאסר מותנה.

הרשעה מינואר 2017 בגין שלוש עבירות של החזקת סם לשימוש עצמי ושתי עבירות של החזקת סכין בגין נדון לעונש מאסר בפועל ועונשים מותנים.



עברו הפלילי של המשיב תומך בתמונת המסוכנות העולה מן התיק ולא ניתן לקבל טענת ב"כ המשיב, כי מדובר בגיליון הרשעות 'של נרקומן' בלבד. גם אם אניח כי עבירות הרכוש בהן הורשע נעשו על רקע תלות והתמכרות לסמים, הרי שלחובתו גם הרשעות נוספות בעבירות איומים והחזקת סכין ואף קיים, כאמור, תנאי לחובתו.

10. אכן, עולה מחומר הראיות, כי המשיב שהה במקום לצרכי טיפול והוא טען, כי מבקר במרכז יום באשדוד וכן נוטל חלק בקבוצה טיפולית לטיפול בבעיות סמים.

11. בנסיבות אלה ולאור הסכמת המדינה אני מפנה את עניינו של המשיב לשירות המבחן על מנת שיבצע הערכת מסוכנות, לרבות בתחום ההתמכרות לסמים, יבחן את החלופה המוצעת ויבוא בהמלצות.

תסקיר שירות המבחן יוגש עד יום 22.4.18. **בדיקת מסמכים למועד.**

ב"כ המשיב יהיה בקשר ישיר עם שירות המבחן ויעביר פרטי החלופה המוצעת.

12. המזכירות תעביר העתק כתב האישום, פרוטוקול הדיון והחלטה זו לשירות המבחן. לאחר קבלת תסקיר ובהתאם לאמור בו, יתואם מועד לדיון.

13. **לאור החלטתי זו, המזכירות תבטל את הדיון בקבוע ביומני ליום 27.3.18 וכן תבטל את זימון המשיב משב"ס למועד זה.**

ניתנה היום, ט' ניסן תשע"ח, 25 מרץ 2018, בהעדר הצדדים.