



מ"ת 17611/07/16 - תביעות צפת נגד מוחמד הייב

בית משפט השלום בקריית שמונה

מ"ת 17611-07-16 תביעות צפת נ' הייב(עציר)
תיק חיצוני: 285931/2016

בפני	כבוד השופטת רות שפילברג כהן
מבקשים	תביעות צפת
נגד	
משיב	מוחמד הייב (עציר)



המשיב - הובא וב"כ עו"ד מואייד הייב.
המבקשת - באמצעות עו"ד אלעד אבן.

החלטה

בפני בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.
נגד המשיב הוגש ביום 10/7/16 כתב אישום המייחס לו עבירות של תקיפה סתם, תקיפה הגורמת חבלה של ממש, הפרעה לשוטרים ואיומים.
מדובר באירוע מיום 4/7/16 שהתרחש בבית אמו של הנאשם, בכפר טובא, שם הוא מתגורר.
בשעות הצהריים התפתח, על פי כתב האישום, ויכוח בין המשיב לבין אמו על רקע ענייני ארוחת הצהריים, וזאת בכך שאחותו של המשיב אמרה לו: "עוד מעט מכינים לך" ובתגובה המשיב תקף את אחותו ואת אמו בכך שדחף אותן.
האחות נכנסה בשלב זה לחדרה והזמינה למקום נידת משטרה.
כשהגיעה למקום המשטרה, תקף המשיב את אחותו לעיני השוטרים שהגיע לבית, רץ לעברה, סטר לה, הכה בפניה באגרופים, משך בשיער ראשה בחוזקה והפילה ארצה.
השוטרים ניסו להפריד בין המשיב לבין אחותו וביקש מהמשיב שיעזבה, ואולם המשיב לא חדל, המשיך לתפוס בשיער ראשה של אחותו, ולשוטר אמר "אתם אל תתערבו תלכו מפה".
כתוצאה מהמעשה נתלשה על ידי המשיב פלומת שיער מראשה של אחותו.
בהמשך, המשיב סירב להתלוות לשוטרים, התנגד לו ואף דחף אותן, וכן איים על אחותו בכך שאמר לה שיירה בה ושהיא תתחרט ותשב על כסא גלגלים.
המבקשת הגישה יחד עם כתב האישום בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים, והפנתה לחומרת מעשיו שלא חדלו גם לאחר ששוטרים הגיעו לבית. עוד הופנית על ידי המבקשת לנסיבות ביטול התלונה על ידי האחות, מה שמצביע, לדברי המבקשת, על פחדה של האחות מפני המשיב. המבקשת לא התנגדה כי ייערך תסקיר לגבי המשיב שיבחן את מסוכנותו.
בדיון שהתקיים ביום 13/7/16 הוסכם ע"י ב"כ המשיב כי מתקיימות ראיות לכאורה וכי קיימת אף עילת מעצר. ב"כ המשיב ביקש לשחררו לחלופת מעצר שהוצעה באותו מועד, לדירה בקריית שמונה, בפיקוחם של שני צעירים שנחקרו בבית המשפט. לאחר חקירתם, שהותירה רושם של אי התאמה למשימה, ביקש הסנגור הזמנות להציג חלופת מעצר אחרת הולמת, ובקשתו ניתנה לו, בלא שתהיה בכך משום עמדה לגבי עצם שחרור לחלופה.
למחרת 14/7/16, הציגה ההגנה חלופת מעצר אחרת. הפעם הוצע לשחרר את המשיב לבית דודתו, אחותו של אביו בכפר שבלי, שם ישהה במעצר בית מלא בהשגחתה של הדודה. הוצע כי את נטל ההשגחה תחלוק עם הדודה אחותו של המשיב הנא. המשמורניות נחקרו והביעו את רצונן לפקח על המשיב. לאחר חקירתן, שבסופה הבעתי ספק לגבי התאמתן של משמורניות אלה, ביקש ב"כ המשיב שוב הזמנות לשפר את הצעתו ולספק ערב נוסף.
בדיון שהתקיים היום, הוצע משמורן נוסף, אשר על פי ההצעה ישתף עם הדודה, הגב' סארא טליע, בהשגחה על המשיב, בעת שישהה במעצר בית מלא בבית הדודה בכפר שבלי. המשמורן הנוסף, מר מוקטראן ריאד, נחקר, והביע הסכמתו לקחת חלק בהשגחה על המשיב.
לאחר שפירטתי את התגלגלות העניינים, שבסופה הוצעה חלופת המעצר הנוכחית, הגעתי לכלל מסקנה כי לא ניתן לשחרר את המשיב לחלופה המוצעת בתנאים שהוצעו. לא שוכנעתי כי יהיה בחלופה המוצעת להגן על המתלוננת (האחות) מפני המשיב, ובנוסף אין לשלול כי עלולה לנבוע מפניו מסוכנות בנסיבות מסוימות גם כלפי אחרים, לרבות הדודה גב' טליע, אשר הציעה את ביתה והתנדבה לשמש למשיב משמורנית.
מדובר בצעיר בן 29, נעדר עבר פלילי, העובד לדבריו לפרנסתו כנהג משאית.
מפאת נתוניו החיוביים, שקלתי, למרות חומרת העבירות לכאורה, את האפשרות לשחררו לחלופת מעצר מבלי שיוזמן תסקיר מעצר, וזאת רק כי הזמנת תסקיר כרוכה באילוף מצער של המתנה כחודש ימים במהלכו ישהה המשיב במעצר.
ואולם, מצאתי בסופו של דבר, כי לנוכח תנאי חלופת המעצר, אין מנוס מבחינת מסוכנותו של המשיב, כמו גם בחינת התאמת החלופה, בכלל המעמיק והחשוב המעניק שירות המבחן לבית המשפט.
על אף היעדרו של עבר פלילי, נהג המשיב לכאורה באופן אלים ביותר, כלפי אחותו המבוגרת ממנו.
כל זאת עשה המשיב לכאורה כי אחותו זו, וכן אמו, לא ענו על דרישותיו לגבי הגשת ארוחת הצהריים.
נתתי דעתי לכך שעל פי דברי האם מתוך תיק החקירה, האחות קיללה את המשיב, וצעקה עליו בתחילת האירוע, ואולם אין בכך להצדיק את פרץ האלימות המשפיל והמסוכן.
ההתנהגות לא נפסקה גם כשהגיעה למקום נידת אותה הזעיקה האחות באמצעות שיחה למוקד 100, וההיפך הוא הנכון, שכן נראה לכאורה כי המשיב זעם על אחותו על שהעזה לקרוא למשטרה, עד כי הלם בה שוב ושוב, השליכה לארץ ומשך בשיערה, כמתואר, למרות הפצרות השוטרים לחדול.
גם את אמו דחף המשיב.
מתוך המתואר עולה תמונה של צעיר הנתון להתקפי זעם, שאינו נוהג בכבוד בנשות משפחתו, הפעם אמו ואחותו.
דודתו של המשיב, אישה הקרובה לגילה של אמו, עלולה למצוא עצמה בסיכון מפניו, שעלול לנבוע מתוך סיטואציה אחרת של אי שביעות רצון או טרזניה.
יש לבחון לעומק את דפוסי החשיבה של צעיר זה, את נטייתו להתפרצות ואת צפי המסוכנות מפניו, והכל על אף היעדרו של עבר פלילי.
המשמורן הנוסף שהוצע, השכן מר ריאד מוקטראן, לא נמצא על ידי כמי שסיפק השגחה סמכותית מספקת בנסיבות האמורות.
מבלי שאמצא דופי במר מקטראן, נמצא כי מדובר במי שמציע "להחליף את השכן" כשיש צורך. אם כך, על פי התפיסה של משמורן זה, הוא יבצע משימות השגחה נקודתיות בלבד, כשיתבקש על ידי שכנו.
יוזכר ויודגש כי מר טליע לא הוצע כלל כמשמורן, לא התייצב ולא נבחן בבית המשפט.
נראה, לפיכך, כי בפועל הדודה סארא, והיא בלבד, תשגיח, על פי ההצעה, על המשיב, ואילו מר מקטראן, ישמש ערב כספי ומשגיח לעת מוצא בלבד.
אין בנוכחותו בנסיבות אלה משום הרתעה למשיב או משום בלם למסוכנותו, אשר לא נבחנה בכלים מעמיקים.
באולם התייצבו לכל הדיונים אמו של המשיב, ואחותו הנוספת, המבוגרת אך בשנה מהמתלוננת ספא. דעתי לא נחה לגבי ההגנה על המתלוננת, ונראה כי בני המשפחה, לרבות הדודה גב' טליע, מגינים על המשיב, ועלולים שלא להקפיד מולו על תנאי השחרור, במיוחד על ההגנה על ספאא אחותו מפניו.
אשר על כן, אני מורה כי יוגש תסקיר מעצר.
המשיב עצור עד החלטה אחרת.
נקבע לקבלת תסקיר שירות המבחן ולהמשך דיון ליום 10/8/16, שעה 10.00.
הדיון יתקיים בפני שופט תורן בבית משפט השלום בנצרת.

זכות ערר לבית המשפט המחוזי



ניתנה היום, י"א תמוז תשע"ו, 17 יולי 2016, בנוכחות הצדדים.