



מ"ת 17526/10/17 - מדינת ישראל נגד רוסלן שיטמן (עציר) - בעצמו, מלקו מלסה (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

18 אוקטובר 2017

מ"ת 17526-10-17 מדינת ישראל נ' שיטמן(עציר) ואח'

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד ענבר ויינשטוק

נגד

המשיבים

1. רוסלן שיטמן (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד מוסטפא נסאר

2. מלקו מלסה (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד יריב בן דוד

נוכחים בעניינו של המשיב 2:

קצינת המבחן- גב' טל עמיר

מנהל הוסטל "בית עלם" בירושלים - מר גוליאן רדיאנו

אמו של המשיב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם עבירה של תקיפה וחבלה ממשית ע"י שניים או יותר.

כעולה מכתב האישום, ביום 6.10.2017 צילם המתלונן את עצמו ואת המשיב 1 כשזה ישן על ספסל ברחוב בעיר באר שבע והעלה את התמונה לפייסבוק. סמוך לאחר מכן, יצר מאן דהוא עם המתלונן קשר וביקש ממנו להסיר את התמונה מהפייסבוק וזה עשה כן. יום למחרת פרסם המתלונן בפייסבוק כי הוא מחפש לרכוש טלפון נייד, אז יצר עמו משיב 2 וקבע להיפגש באחד מרחובות העיר באר שבע. סמוך לשעה שקבעו השניים להיפגש, הגיע המתלונן, שם המתינו לו המשיבים יחד עם אחרים, שזהותם אינה ידועה למבקשת, פתחו את דלת רכבו והכו אותו באגרופים ובעיטות וכיבו על ידו סיגריה בוערת, תוך שמשיב 1 אומר לו "צילמת אותי אתה לא מתבייש?" המתלונן אמר "מחקתי אני מצטער" ובכל זאת משיב 1 צעק עליו ואמר לו "תעמוד מולי צא מהרכב יא בן שרמוטה" והוסיף וחבט בו במכת אגרוף.



ב"כ המשיבים הסכימו לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. ב"כ המשיב 1 עמד על נסיבות ביצוע העבירה, תוך שהוא נותן דגש להתנהגותו של המתלונן אשר הוביל להשתלשלות האירוע ולכך שבאיש והשפיל את המשיב 1, אותו הוא כלל לא מכיר, עת העלה תמונה שלו כשהוא שרוע על ספסל ברחוב ונראה תחת השפעת אלכוהול. עוד בעניין משיב 1 הוסיף בא כוחו כי אין כל ראיה לכיבוי סיגריה על גופו של המתלונן ואכן כן כזו לא נמצאה. יחד עם זאת, אין ספק כי מדובר בתקיפה על ידי שניים או יותר שגרמה למתלונן חבלה ממשית בדמות שריטות בראשו והמטומה בפניו.

אשר למשיב 2 זה הצטרף למשיב 1 וכאן המקום לציין כי יש פער משמעותי בגילאי השניים ונראה שמשיב 2 הצטרף למשיב 1 אשר בעבר סייע לו בעניינים כאלה ואחרים והוא הרגיש חובה להחזיר "טובה".

לאחר שעיינתי בתיק, שמעתי את ב"כ הצדדים ונתתי דעתי לנסיבות השתלשלות האירוע, כמו כן שמעתי את בני משפחתו של משיב 1 והבאתי בחשבון את עברו הנקי, כן שמעתי את מנהל ההוסטל "בית עלם" בו שהה המשיב עד למעצרו וכן את קצינת המבחן המלווה את המשיב, אני מוצאת לנכון להורות על שחרורם של המשיבים בתנאים הבאים:

בעניינו של המשיב 1-

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" לילי החל מהשעה 22:00 עד השעה 06:00 בכתובת: רח' המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: גב' לורה שיטמן ת.ז. ומר ארנולד דוידוב ת.ז.;

ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית" הלילי, או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשיגחים בצמוד אליו בשעות שנקבעו לעיל, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלונן;

ד. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;

ה. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 5,000 ₪ כל אחת.

בעניינו של המשיב 2-

אני מורה על חזרתו להוסטל "בית עלם" ברח' דוד מרץ 40 בירושלים בתנאים בהם שהה קודם למעצרו, אם כי על הגורמים המטפלים בהוסטל להביא בחשבון התנהלות המשיב במהלך החופשה ולבחון האם נכון בכלל לאפשר חופשות בתקופה האחרונה וקודם שהמשיב יסתגל לתנאי המקום ויפנים הליכים טיפוליים שייעשו בעניינו.

המשיב ישוחרר כעת וילווה להוסטל "בית עלם" ע"י מר ג'וליאן רדיאנו, מנהל ההוסטל.



על ב"כ המשיבים להבהיר למשיבים ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצר המחודש והן לחילוט הערבויות.

מורה על ביטול דיון ההקראה הקבוע ליום 29.10.2017.

המשיבים הודעו בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 26.11.2017 בשעה 09:30 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליהם להתייצב בליווי אחד הערבים.

**ניתנה והודעה היום כ"ח תשרי
תשע"ח, 18/10/2017 במעמד
הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**