

מ"ת 17501/10 - שקד דרור נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז בבאר שבע

מ"ת 17-10-17501 מדינת ישראל נ' דרור(עציר)
תיק חיזוני: 402435/2017

בפני כבוד השופט נסר ابو טהה
העוותר שקד דרור (עציר)
ע"י ב"כ עוזי אורי בן נתן

נגד מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוזי עופרה לוי וטל אדריך כהן

המשיבה
ההחלטה

1. זהה עתירה לגילוי ראייה חסואה לפי סעיף 45 לפקודת הראיות, במסגרת מבקש העוטר להסיר את החיסין מעל שמota מוסרי המידעים והידיעות שהסיומת שלhn 217, 266, 568, 824, 747, 120, 278, 140, 940. בנוסף, חשיפת מהותם של נתוני תקשורת המסתומים א-ו.ב. בנוסף, תוכנה המלא של בקשה להאזנת סתר - הס"ת 684/17 מיום 08.09.2017, וכן תוכנו של תמליל שיחה שהופק במת' 1228/17. תוכנו המלא של חומר החקירה המסתומן ק1-ק2.
2. כנגד העוטר הוגש כתוב אישום המחייב לו לכאותה ביצוע עבירות רצח, קבלת רכב או חלקיים גנובים, שיבוש מהלכי משפט - עבירות מיום 07.09.2017.
3. העוטר נעצר עד תום ההליכים בהסכמה, על רקע התשתית הראיתית שהונחה לחובתו, שתמציתה - יום לפני הרצח מתועד העוטר כשהוא מכניס למוסף את האופנונו אליו בוצע הרצח לשם תיקון. דנ"א של העוטר נמצא על ידית האופנונו שנמצא נטווש ומכוסה לאחר ביצוע הרצח. מעקב האופנונו אחריו רכבו של המנוח והרצח עצמו מתועדים בצלמות אבטחה בהן נראים אופנונו ויורה, בלתי מזוינים, אך ניתן לראות כי על רגלו של היורה תחבושת גדולה. העוטר מצולם בצלמות אבטחה אחרות, בבניין מגוריו באשדוד ובמקומות אחרים בעיר, במהלך יום הרצח, ובשעות הסמוכות לפני הרצח, כשתחבושת על רגלו. כמו כן, הוא לבוש בגדים ונועל נעלים מתאימים בצלותם הכלילית ליורה. דנ"א של העוטר נמצא על ידית האקדח ועל פס הדrica שלו, שנמצא בקרבת האופנונו הנטווש. כמו כן, חוות דעת הקובעת, שהאקדח שירה את הקליעים והרג את המנוח, הוא האקדח שנמצא בסמוך. דנ"א של העוטר נמצא על גבי טלפון סלולי שמספרה לאחר הרצח זרוק באזורי בית הוריו של העוטר בבית משפט השלום באשדוד. דנ"א של העוטר נמצא על גבי מחסנית שנפתחה במחסן בית הוריו של העוטר שבובעים לפני הרצח. מדובר במחסנית כדורים מאותו סוג ששימש לרצח (קליבר 7.65). העוטר נמלט לאחר הרצח והוא דרש חקירה ממשך שבועיים, עד אשר הסגיר עצמו למשטרה. בכל חקירותיו שמר על זכות השתקה.

- .4 אין מחלוקת שהגנה נמסרו פרפרזות כנדרש על פי המבחן שנקבעו בפסקה, למעט בנוגע לדיוקת שהסימנת שלהן 1228/17, נמסר לעותר תמליל מט' 568 ו-140 (חיסין גורף). כמו כן, נמסר לעותר תמליל מט' 17/1228, למעט השורות המושחרות.
- .5 ב"כ העותר, בדיון שהתקיים במעמד הצדדים, חזר על נימוקי העירה. בנוסף, במעמד צד אחד בלבד, מסר הסגנור את הטיעון המרכזי בכתב לעיון בית המשפט בלבד, שנוגע, בין היתר, לידיעה שהסימנת שלה 140.
- .6 ב"כ המשיבה מנגד, עטרה לדוחות את העירה, שכן לגשתה אין בחשיפת החומרם נשוא תעודה החיסין, כדי לשיע להגנת העותר. עוד נטען, כי מדובר בעירה כללית, שלא מנומקת.
- גם בשני הדיונים שהתקיימו במעמד המשיבה ונציגי המודיעין הרלוונטיים בלבד, חזרה המשיבה על עמדתה ומסרה מענה והסביר לדיוקות הרלוונטיות שבעתין ניתן חיסין גורף. באשר ליתר הדיוקות - נטען, כי נמסרו להגנה פרפרזות כנדרש על פי המבחן שנקבעו בפסקה. כך הם פנוי הדברים ביחס ליתר המסמכים נשוא תעודה החיסין. לגופם של דברים, ביחס לידיעה שהסימנת שלה 140 - נמסר, כי תוכנה מצוי בחומר החקירה הגלוי.
- .7 בדיונים שהתקיימו במעמד צד אחד מיום 11.03.2018 וכן מיום 11.04.2018, בנסיבות המשיבה ונציגי המודיעין הרלוונטיים בלבד, נמסרו לעיון בית המשפט כלל האסמכתאות הרלוונטיות, אשר סומנו על ידי בית המשפט מ-11-מ-1.
- .8 על פי ההלכה הנוגאת בדיון החיסין, תיבחן העירה להסרת החיסין מעלה חומר החקירה על פי השאלה האם קיימ פוטנציאלי ראייתי בחומר החסוי להגנת העותר. כל אימת שיש בחומר החסוי כדי לשיע להגנת העותר, מן הדין יש להסיר את החיסין, תהא הפגיעה אשר תהא.
- .9 על רקע המתואר לעיל, ולאחר שהקשבי לטיעוני ב"כ הצדדים, הן בדיונים שהתקיימו במעמד הצדדים והן בדיונים שהתקיימו במעמד כל צד לחוד, וכן לאחר שעניינתי בכלל האסמכתאות הרלוונטיות, לרבות קבלת מענה מנציגי המודיעין הרלוונטיים, על רקע הטענה המרכזית של ב"כ העותר (שהועלתה על הכתב בפרוטוקול ידני), הגעתו לכל מסקנה, כי דין העירה להידחות, שכן לא שוכנעתי שיש בהסרת החיסין כדי להוציא כהוא זה להגנת העותר, וביתר שאת, לאחר ששמעתי לנגד עיני את הטעם המרכזי שבבסיס העירה, וגם לא בכך פירטתי את תמצית התשויות הראייתית העומדת לחובת העותר.
- .10 המצוירות תשלח עותק מההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ל"י ניסן תשע"ח, 15 אפריל 2018, בהעדך

הצדדים.