

מ"ת 17452/05 - מדינת ישראל נגד עבד אלגואד חמוד

בית משפט השלום בירושלים

08 Mai 2016

מ"ת 16-05-17452 מדינת ישראל נ' חמוד(עוצר)

17472-05-16

10294-05-16

בפני כב' השופטת דינה כהן-לקח

מדינת ישראל

נגד

עבד אלגואד חמוד (עוצר)

המשיב

nocchim:

ב"כ המבקרת עו"ד אסי בן הרוש

המשיב וב"כ עו"ד מסארוי יוסף

מתורגמנית לעברית

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

- לפנוי בקשה למעצר עד תום ההליכים.
- כנגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של ניסיון כניסה לישראל שלא חוק וcanfת הפרעה לשוטר במילוי תפקידו. לפי הנטען בכתב האישום, ביום 3.5.2016 בשעה 18:34 עבר המשיב ביחד עם אחרים את גדר ההפרדה מאזור יהודה ושומרון בסמוך לפאת"י ירושלים. המשיב טיפס על הגדר ביחד עם אחרים וירד יחד עימם מהعبر השני כאשר בכוונתו הייתה הגיעו לישראל כדי לחפש עבודה. בהמשך, בעקבות תצפית על המקום, הגיע השוטר וכאשר זיהו אותו המשיב ואחרים הם החלו לברוח. השוטר דלק אחריהם ועצר אותם.
- הסגור חלק על קיומן של ראיות לכואורה ולפיקר עינתי בחומר שבתיק, שאין רב. מעין בדו"ח הפעולה של השוטר, בmph שצורפה, בתעוזות עובד הציבור וכן בהודעת המשיב במשטרת, יש כדי להקים ראיות לכואורה לעבירה של ניסיון כניסה לישראל שלא כדין שכן המשיב מודה כי רצה להכנס

לישראל וכי טיפס על הגדר לצורך כך. אך המשיב נתפס באזרחות המנהל האזרחי ומסיבה זו מיוחסת לו עבירות ניסיון ולא עבירה מושלתמת. בכל הנוגע לעבירות הפרעה לשוטר - אני סבורה כי לצורך ההליך שלפניי מתקיימות ראיות לכואורה בנוגע אליה שכן דו"ח הפעולה מתאר כי המשיב ואלה שהוא עימיו רצוי לכיוון מפועל הבלוקים כאשר זהה את השוטר והחולו בritchah עד אשר נתפסו. לא נעלם מעני כי המשיב לא נחקר במפורש על העבירה האמורה, אולם לפि ההלכה הפסוקה בכך בלבד אין כדי למנוע העמדה לדין בגיןה. בהתחשב בכך כל אלה, המסקנה היא כי קיימות ראיות לכואורה לצורך ההליך שלפניי.

.4. בכל הנוגע לעילת המעצר - לאחר שעסוקין בתושב שטחים, אם חש מובנה מפני הימלטות מאיימת הדין. חשש זה מטעצם בנסיבות העניין בשים לב לקיומו של מסר על תנאי בר הפעלה לכואורה בן 6 חודשים ובשים לב לקיומן של ראיות לכואורה לעבירה של הפרעה לשוטר. בכל הנוגע לעילת המסוכנות למשיב עבר פלילי בעבירות רכוש בתחום ישראל. עם זאת, מדובר בעבר ישן יחסית שכן מאז שנת 2008 לא הורשע המשיב בעבירות רכוש (לאחר שנישא והביא ילדה לעולם). כמו כן, המבוקשת אינה חולקת על כך שהמשיב נכנס לצורכי פרנסה (כך נטען בכתב האישום). לפיכך עילת המסוכנות אינה גבואה בעוצמתה והעילה העיקרית בנסיבות המקירה נוגעת בחשש להימלטות מאיימת הדין.

.5. בכל הנוגע לחלופה - בהתאם להלכה הפסוקה, גם כאשר מדובר בתושב שטחים אשר בנוגע אליו אם חש מובנה להימלטות מאיימת הדין, יש מקום לשיקילת השאלה האם ניתן להסתפק בחלופה. במקרה שלפניי למשיב עבר פלילי וכן מסר על תנאי בר הפעלה בן 6 חודשים. יחד עם זאת, העבר הפלילי בתחום הרכוש ישן וכן טענה לכינסה לישראל שלא למטרות פרנסה. באיזון הכלול בין השיקולים אני סבורה כי ניתן להסתפק בחלופת מעוצר, אולם על הערבותות הכספיות להיות גבוהות כדי להשיג את תכלית המעצר ואת התוצאות של המשיב לדינו.

.6. אשר על כן, אני קובעת כי המשיב יעצר עד תום ההליכים אלא אם כן יעמוד בתנאים הבאים:

א. המשיב יתייצב לחקירה לפי דרישת וכן בבית המשפט.

ב. המשיב יפקיד סכום של 12,000 ₪ וכן יחתום על התcheinבות עצמית וימצא ערבות צד ג' של תושב ישראל שיימש כתובת להזמנה לדינויים בסך 10,000 ₪ כל אחד.

ג. השחרור יעשה בפני שוטר או סוהר המוסמך לכך.

ד. המשיב יקבל 5 שיחות טלפון ודפודף בגין הסדרת תנאי שחרורו.

ניתנה והודעה היום ל"י ניסן תשע"ו, 08/05/2016 במעמד הנוכחים.

דנה כהן-לקח, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. המבוקשת תודיע בית המשפט וישראל לסגור עד היום בשעה 16:00 האם היא מתכוונת לעורר על החלטתי.
 2. היה והmbוקשת תחליט לעורר, יעכב ביצוע ההחלטה עד מחר - 9.5.2016 בשעה 13:00.
 3. ככל שהmbוקשת תודיע שאין בכונתה לעורר, ניתן לשחרר בתנאים שנקבעו ללא צורך בהחלטה נוספת. ניתן להתחיל ביצוע תנאי השחרור כבר כתום.
- ניתנה והודעה היום ל' ניסן תשע"ו,
08/05/2016 במעמד הנוכחים.
דנה כהן-לקח, שופטת**