



מ"ת 17196/12/17 - מדינת ישראל נגד רפאל אורן, יצחק אורן, י.ר.

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

02 ינואר 2018

מ"ת 17196-12-17 מדינת ישראל נ' אורן(עציר) ואח'

לפני כבוד השופט עמי קובו
המבקשים

מדינת ישראל

נגד
המשיבים

1. רפאל אורן (עציר)
2. יצחק אורן (עציר)
3. י.ר. (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד אורית לרך

ב"כ המשיבה 3 - עו"ד יאיר רגב ועו"ד טלי גוטליב

המשיבה הובאה באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בעניין המשיבה 3

בקשה למעצר המשיבה עד תום ההליכים.

בד בבד עם הבקשה הוגש נגד המשיבה כתב אישום (מתוקן) אשר מייחס למשיבה עבירות של יבוא סם מסוכן בצוותא, קשירת קשר והחזקת סם לצריכה עצמית. עסקינן ביבוא של סם מסוג MDMA במשקל של כ-5 ק"ג. לא הייתה מחלוקת על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. מובן הדבר כי מדובר בעילת מעצר סטטוטורית. בעניינה של המשיבה התקבל תסקיר שירות מבחן אשר ממליץ על שחרורה. שירות המבחן מתאר את הרקע האישי של המשיבה אשר בהיותה כבת 10 חלתה בסרטן. בהמשך אובחנה כלוקה באוטזם בתפקוד גבוה. המשיבה נעדרת הרשעות קודמות. שירות המבחן

עמוד 1



התרשם כי המשיבה חווה מצב דחק משמעותי נוכח מעצרה לראשונה בחייה ומאפייניה האישיותיים, בעיקר בכל הקשור ליכולת להתמודד עם קשרים חברתיים. המשיבה ביטאה רצון להשתלבות בטיפול על מנת לזהות מצבי סיכון בסיטואציות חברתיות ולרכישת כלים להתמודדות תקינה עימם.

שירות המבחן התרשם מקווי אישיות בלתי בשלים ופער בין רצונה להצלחה תוך ריצוי משפחתה לבין יכולותיה. שירות המבחן התרשם מקיומו של סיכון במצבה הטמון בעיקר במאפייניה המתוארים. לצד זאת התרשם מהרתעה משמעותית בעקבות חוויית המעצר ומקיומה של מערכת תמיכה משמעותית בקרב משפחתה ונכונותה לפנות לטיפול.

שירות המבחן התרשם כי אינה מאופיינת בדפוסים שוליים מקובעים.

שירות המבחן התרשם מהוריה של המשיבה כמעורבים בחייה ומהווים גורמים משמעותיים ובעלי השפעה עליה.

שירות המבחן המליץ על שחרורה בפיקוח הוריה ודודתה.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים סבורני כי יש מקום לאמץ את המלצת שירות המבחן.

מובן הדבר כי בעבירות של יבוא סמים, ובוודאי בהיקף כה משמעותי, הכלל הינו מעצר והשחרור הינו החריג.

עם זאת, במקרה דנן לאחר שעיינתי בתעודת הרופא הפסיכיאטר המטפל במשיבה, אשר מבהיר כי המשיבה מוכרת לו מילדותה ומאובחנת בספקטרום האוטיסטי בתפקוד גבוה ומתאר את קשייה של המשיבה לשפוט מצבים חברתיים ולהפעיל שיקול דעת במצבים מסוג זה, כמו גם לאור האמור בשירות המבחן, סבורני כי מדובר במקרה חריג אשר בו לאור מגבלותיה האישיות של המשיבה יש מקום להורות על שחרורה בתנאים מגבילים. עוד יציין כי מדובר במשיבה נעדרת הרשעות קודמות.

שמעתי את הוריה של המשיבה והתרשמתי מהם באופן חיובי ביותר.

אמה של המשיבה הינה פסיכולוגית וניכר כי ההורים מבינים היטב את תפקידם ואת הצורך לסייע למשיבה ובד בבד למנוע כל סיכון לחזרה על התנהגות פלילית.

אשר על כן, אני מורה על שחרורה של המשיבה בתנאים כמפורט להלן.:

1. מעצר בית מלא בכתובת רח' xxxxxx.

2. מעצר הבית יהיה בפיקוח הוריה ע.ר. וד.ר..

3. צו עיכוב יציאה מן הארץ. דרכונה של המשיבה אשר תפוס בידי המשטרה יוותר תפוס. דרכון נוסף, גם אם אינו בתוקף יופקד במזכירות בית המשפט תוך 48 שעות.

4. איסור יצירת קשר עם מי מעדי התביעה.

5. התייצבות לכל הדיונים.



6. להבטחת תנאי השחרור ינתנו הערבויות הבאות:

א. התחייבות עצמית בסך 50,000 ₪.

ב. שתי ערבויות צד ג' בסך של 50,000 ₪ כל אחת, אשר תחתמנה על ידי המפקחים לעיל.

ג. הפקדת ערבון כספי בסך של 20,000 ₪, כאשר 5,000 ₪ הם תנאי לשרור והיתרה תופקד תוך 14 ימים.

לא תעמוד המשיבה בתנאים הבאים תיוותר במעצר ותובא בפני לבדיקת ערבויות ביום 7.1.18 שעה 08:30.

תפר המשיבה תנאי מהתנאים האמורים, תיעצר ותובא בפני שופט תורן בתוך 24 שעות.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ח, 02/01/2018 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה עד ליום 4.1.18 בשעה 16:00.

המבקשת תודיע עד ליום 3.1.18 שעה 12:00 האם יוגש ערר.

ניתן לבצע את הערבויות כבר כעת.

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשע"ח, 02/01/2018 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט