

מ"ת 16661/07 - מדינת ישראל נגד אביחי רפאלוב, חן ויצמן

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יולי 2017

מ"ת 17-07-16661 מדינת ישראל נ' רפאלוב(עוצר) ואח'
לפני כבוד השופט ד"ר עמי קובו
המבקש מדינת ישראל

נגד
המשיבים
1. אביחי רפאלוב (עוצר)
2. חן ויצמן (עוצר)

nocchim:

ב"כ המבוקשת - עו"ד פאדי אסעד

ב"כ המשיב - עו"ד עדי קידר

המשיב הבא על ידי שב"ס

החלטה

בקשה למעצרו של המשיב 2 (להלן: "המשיב") עד תום ההליכים בעניינו.

בד בבד עם הבקשה הוגש נגד המשיב כתוב אישום המיחס לו עבירות של נשיאת והובלת נשק, קשרית קשור לפשע, נהיגה בפסילה, נהגה ללא רשיון נהיגה תקף ונוהגה ללא ביטוח.

על פי המתואר בעובדות כתוב האישום, המשיבים קשרו ביניהם קשור לשאת נשק מסווג בקבוק תבערה. בليل 30.6.17 בשעה 01:16 נаг המשיב בקטנוו כשמאחוריו נושא עמו המשיב 1. אותה עת המשיבים נשאו והובילו בקבוק תבערה אשר מרכיב מבקבוק זכוכית שהיה מלא בbenzin ובתוכו רצועת بد ששימשה פטיל, אשר הייתה טבולה בbenzin מצד אחד והשתלשלת אל מחוץ לפית הקבוק מצידה השני. כמו כן החזיק המשיב 1 מצת בכיס מכנסיו. בהמשך שוטרים חסמו את דרכם של המשיבים ואז המשיב 1 השלים את הקבוק מידו.

ב"כ המשיב לא חלק על קיומן של העובדות ואולם, טען כי העבירות המיוחסות למשיב אין עלות מתוך העובדות האמורויות וכן טען להuder חוו"ד בקשר לנשך.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים כי קיימות ראיותلقואורה להוכחת האשמה, אם כי קיימת חולשה ראייתית בקשר לעבירה של קשרת הקשר.

בכל הנוגע לעבירה של נשיאת הנשך הרי שהנשיה בוצעה לכואורה במצוותה. המשיב 1 ישב מאחורי המשיב והחזק בידו

עמוד 1

© verdicts.co.il - זו כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

לכוארה את בקבוק התבURAה ומצת. העובה שנותרו בקבוק התבURAה מחזקת את המסקנה בדבר מעורבותו הישירה לנשיאות הנשך. עוד יצוין כי ההסבר שמסר בחקירתו בוגע לנסיבות ט.א. הוכחש על ידי שוטר.

לא מצאתו פגם בכך שלא הוגשה חוו"ד מומחה בוגע לנשך. קיימת בתיק חוו"ד שזיהתה את החומר הדליק כבנין ומכלול העובדות אשר מקימות את המסקנה שמדובר בבקבוק תבURAה נלמד מהעובדות עצמן.

השאלה אם קיימם הכרח בחו"ד נוספת בשאלת אם מדובר בבקבוק תבURAה מן הראי שתוכרע בתיק העיקרי. בכל הנוגע לקשר הקשר יצוין כי מדובר בראיות נסיבותיות בלבד ומכאן קיימת חולשה ראייתית מסוימת.

בכל הנוגע לעילת המ Zucker, הרי שקיימת עילת Zucker של מסוכנות. מסוכנותו של המשפט נלמדת מעצם נסיעה על אופנווע בשעת לילה מאוחרת ותווך נשאה של בקבוק תבURAה. העדר הסבר מצדיו של המשפט למעשה אינו מאפשר בשלב זה ליחס פרשנות מקלה, או תמיימה, למש.

בכל הנוגע לעבירות נשך, הרי שקיימת חזקת מסוכנות. גם שהחזקה של בקבוק תבURAה שונה מהחזקה של אקדח או רובה, עדין יש בכך ממש מסוכנות של ממש.

כמו כן, מסוכנותו של המשפט נלמדת אף מעברו הפלילי, גם שעיקר העבר אינו מהעת האחרונה. הרשותה الأخيرة מ-2015 בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית. בשנת 2010 נדון המשפט ל-24 חודשים בפועל בגין עבירות סמים. כמו כן לחובתו עבירות נוספות של החזקת סמים, כולל חמורה בעבירות אלימות וסמים נוספות, אשר בגין ריצה מאסר נוספת בסוף שנת 2007.

באיזון בין השיקולים השונים הרי שבשלב זה לא שוכנעתי כי יש מקום לשמעו את חלופת המ Zucker. בנסיבות אלה, ובבלתי שהוא במקרה בלבד לגופו של עניין, אני מורה כי שירות המבחן יגיש תסקיר מעבר בעניינו של המשפט.

נדחה לקבלת תסקיר ליום 17.8.2017 ساعה 09:00 בפני שופט תורן.

המשפט יובא באמצעות שב"ס.

המציאות תמציא עותק החלטה לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"ד تمוז תשע"ז, 18/07/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובי, שופט