



מ"ת 16606/03/18 - אופק אשכנזי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 16606-03-18 ישראל נ' אסולין (עציר) ואח'
תיק חיצוני: 452083/2017
בפני כבוד השופט דניאל פיש
המבקש
נגד
מדינת ישראל
המשיבה

החלטה ב"כ המאשימה עו"ד חאלד חכרוש

אני מופיע על טעמו של עו"ד זיו קדוש אשר נסע לדיון בק. שמונה ונתן לי את אישורו בטלפון לשמיעת ההחלטה במעמד צד אחד.

בפניי בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו של המבקש.

נגד המבקש הוגש כתב אישום בפרשיית "סוכן" בה מעורבים 3 נאשמים נוספים והפרשייה כוללת 5 אישומים כאשר המבקש מעורב באישום השלישי בלבד. אישום זה עניינו ניסיון למכירת תערובת סמים שכללה קוקאין, MDMA, וקטמין כאשר בסופו של דבר נמכר חשיש במשקל של 565 גרם והמכירה המוצעת הראשונה נותרה כניסיון בלבד. את מעורבותו של המבקש בעסקה ניתן למצוא בסעיף 23 לאישום השלישי (שכפי הנראה מוספרה בטעות במספר זה) ששם המבקש היה זה שהגיע למפגש עם הסוכן ומסר לו את החשיש וקיבל את התשלום עבורו.

הליכי המעצר התנהלו כדלקמן:

ביום 19.3.18 היות שהמבקש היה עצור ממילא בתיק אחר באותו זמן הורה בית המשפט על מעצרו עד תום ההליכים כאשר צוין ששמורה בידו הזכות להציע חלופה בלא צורך בשינוי נסיבות.

לאחר מספר חודשים הוגשה בקשה לעיון חוזר בה צוין שחלו התפתחויות ביחס לנאשמים האחרים שגם הם נעצרו עד תום ההליכים ונקבע שיערכו ביחס אליהם תסקירי מעצר. כך ביקש המבקש שיערך גם בעניינו תסקיר מעצר.

בהחלטה מיום 24.7.18 הורה בית המשפט על עריכת תסקיר מעצר בבחינת חלופת מעצר לרבות חלופה באיזוק אלקטרוני ביחס למבקש, כאשר בית המשפט ציין שאין בהחלטה כדי להביע עמדה לכאן או לכאן באשר לתוצאת הדיון.



לאחר קבלת התסקיר ב"כ המבקש טען שאחרים שמעורבים בפרשייה השתחררו לאחר עריכת תסקירים, למרות שחלקם היה מהותי יותר מאשר חלקו באופן גדול יותר. לגבי החלופה שהוצעה נטען שמדובר בבית הדוד בתל אביב רחוק מאזור מגוריו של המבקש. נטען שהוצעו מפקחים ראויים, הוזכר שההליך העיקרי קבוע להוכחות בחודש אוקטובר וכי אין לדעת מתי מסתיים. הסגור חזר וטען שחלקו של הנאשם היה קטן יותר מחלקם של הנאשמים האחרים בפרשה.

ב"כ המדינה הסכים שחלקו של המבקש פחות מחלקם של האחרים בפרשה ושהמבקש שותף לאישום אחד בלבד שעניינו סחר בחצי קילו של חשיש. נטען שכל האחרים עצורים מלבד אחד שלאחר קבלת תסקיר חיובי השתחרר לחלופת מעצר. נטען כי לעומת זאת בעניין של המבקש ניתן תסקיר שלילי ולכן אינו בר השוואה לעניינו של הנאשם האחר. הוזכר שהתסקיר קבע מסוכנות ברמה גבוהה ושרוב המפקחים המוצעים נמצאו כבלתי מתאימים ורק מפקח אחד נמצא מתאים. ב"כ המדינה טען שחקירות המפקחים צריכות להוביל למסקנה זוהה. הוזכר שלא בנקל יסטה בית המשפט מהמלצת שירות המבחן והוזכר עוד שהמבקש הורשע בתיק דומה בעבירות סמים שרק בחודש מאי הורשע המבקש בתיק סמים בעל אפיונים דומים (מכירת קנאביס במשקל 328 גרם נטו וחשיש במשקל 116 גרם נטו) ושנגזרו עליו 7 חודשי מאסר בגין עבירה זו. נטען שגם המרחק הגיאוגרפי אינו יכול לגשר על הפגמים האחרים בחלופה שהוצעה והוסף כי לא בכדי שחרור לחלופת מעצר הינו החריג ולא הכלל בכל הקשור לעבירות של סחר בסמים. נטען שבמקרה דנן עברו הפלילי של המשיב, המלצת שירות המבחן השלילית ואופי העבירה שוללים אפשרות של שחרור אף בתנאים של מעצר באיזוק.

ב"כ המבקש הוסיף וטען שתסקיר המבחן לא היה שלילי אלא שנמצא שחלק מהמפקחים אינם ראויים. נטען שיש במרחק הגיאוגרפי כדי לנתק את המבקש מהסביבה בה בוצעו העבירות (לרבות העבירה בגינה הורשע ונענש כבר) ונטען שמדובר בחלופה מספקת.

תסקיר שירות המבחן

בתסקיר פורטו קורותיו של המבקש, שהוא בן 24, רווק וטרם מעצר בחודש ינואר במסגרת הליך פלילי אחר התגורר בבית אמו בק. מוצקין ועבד בבית אבות. תואר שמשפחתו מונה ארבעה ילדים שהצעיר מהם חולה בשיתוק מוחין, הוריו גרושים. המבקש עצמו השלים רק 8 שנות לימוד, לא עשה שירות צבאי ובשנים האחרונות חזר בתשובה והתגורר בישיבה בירושלים ממנה חזר לפני כשנה. תואר עברו הפלילי שכלל עבירות שונות (תקיפה הגורמת חבלה ממש, איומים, תקיפת סתם (בשני תיקים שונים) ועבירת הסמים שטרם נכנסה לרישום הפלילי אך הוצגה במסגרת המסמכים הקשורים לת"פ 16579-01-18).

באשר להערכת הסיכון צוין ההתפתחות במסגרת משפחתית מורכבת וצוין שהתרשמות שהמבקש אינו ראה ערכים אנטי סוציאליים ונעדר הכרה מספקת בדפוסיו הבעייתיים ובחירותיו האישיות והאחריות על התנהלותו ושניסיונות לשקמו בעבר לא צלחו. בפני שירות המבחן הצהיר המבקש על רצונו להשתלב בהליך טיפולי לגמילה מסמים אך הייתה התרשמות שהצהרתו אינה נובעת מהכרה בחומרת מצבו. שירות המבחן העריך בסופו של דבר כי קיים סיכון גבוה להישנות התנהגות דומה פורצת גבולות בעתיד ובשל כך העריך כי **"על חלופת מעצר ראויה להיות אדוקה ומסודרת ולכלול מספר מפקחים סמכותיים ובעלי יחסים היררכיים עם אופק אשר מודעים למצבי סיכון פוטנציאליים שקיימים**



בהתנהלותו".

נבחנה החלופה שהוצעה בבית דודו בתל אביב ודודו, אמו ושני אחיו עברו ראיון כאשר נמצא שרק דודו מתאים למשימת הפיקוח. ביחס לאמו נקבע כי היא מגוננת עליו ונעדרת הכרה מספקת למצבו ומצבי סיכון פוטנציאליים ושיהיה לה קושי להציג לו גבולות ברורים. ביחס לאחיו רועי צוין שהעובדה שהוא צעיר מהמבקש בשנה עולה שאלה לגבי יכולתו להציב גבולות. כך נפסל גם האח הצעיר הנוסף בן ה-19.

דין

שחרור לחלופת מעצר הינו החריג לכלל בכל הקשור לעבירות של סחר בסמים, ואולם יש לבחון כל מקרה לגופו. במקרה דנן מדובר בדפוס חזרתי של ביצוע עבירות סמים (ההרשעה מ-2018 וכתב האישום הנוכחי) אם כי נראה שבאישום הנוכחי מילא המבקש תפקיד פחות דומיננטי מאשר חלק מהאחרים המעורבים בפרשה. בסיכומי של עניין, לאחר בחינת הנתונים הרלבנטיים אין לי אלא להסכים עם הערכת שירות המבחן שרק חלופה מהודקת ומסודרת עם מפקחים סמכותיים תוכל להוות חלופה ראויה.

לאחר ששמעתי את חקירות המפקחים המוצעים (למעט חקירת האח בן ה-19 שמהתרשמתי צעיר מדי) מסקנתי הינה שגם אחיו רועי מתאים למשימת הפיקוח. בחקירתו עלה שאין הוא מקבל את אורח חייו של אחיו והיו ביניהם מחלוקות ואף עימותים בעניין זה בעבר. התרשמתי שהאח מסוגל להוות גורם סמכותי כלפי המבקש והתרשמתי שניתן לסמוך גם עליו וגם על הדוד להודיע לרשויות במקרה והמבקש אינו מקפיד על קיום התנאים המגבילים.

אשר על כן הגעתי למסקנה שניתן לשקול העברת המבקש למעצר חלופי באיזוק אלקטרוני בפיקוחו של הדוד והאח וזאת בתנאי שתיתן חוות דעת חיובית על ידי היחידה לאיזוק ופיקוח אלקטרוני. איש הקשר לצורך בדיקת התאמת האיזוק והתקנתו יהיה רענן אקרמן, טלפון- 050-2474320.

בכפוף לכך המבקש יועבר למעצר באיזוק בתנאים הבאים:

א. מעצר באיזוק אלקטרוני בדירתו של רענן אקרמן, רח' פינסקר 33 תל אביב, קומה ראשונה, בפיקוח רענן אקרמן ורועי אשכנזי. מובהר שלפחות אחד מהמפקחים חייב להימצא בדירה עם המבקש בכל עת. אין מקום בשלב זה לאפשר חלונות אוורור.

ב. חל איסור על המבקש ליצור קשר במישרין או בעקיפין עם כל אדם אחר המעורב בכתב האישום בו הוא נאשם.

ג. להבטחת קיום תנאי המעצר תופקד ערבות כספית בסך ₪ 7,500 וכמו כן תיחתם ערבות עצמית בסך

10,000 ₪ וערבות צד ג' על ידי הדוד בסכום זהה.

ד. מובן שלמשטרה זכות לבקר ולעמוד על קיום התנאים בדירה בכל עת.

החלטה זו תשלח ליחידה לאיזוק ופיקוח אלקטרוני לקבלת חוות דעת והדין יתחדש ביום 4.9.18 בשעה 09:30 בפני שופט תורן.

יש להביא את המבקש לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה היום, י"ח אלול תשע"ח, 29 אוגוסט 2018, בהעדר הצדדים.