

מ"ת 16479/04 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד יוסף זרח

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 21-04-16479 מדינת ישראל נ' זרח(עוצר/אסיר בפיקוח)

בפני כבוד השופט נסר ابو טהה
הمحكمة מדינת ישראל - פמ"ד
נגד יוסף זרח (עוצר/אסיר בפיקוח)
המשיב על ידי ב"כ ע"ד עדוי כרמל

החלטה

1. בתאריך 22.4.21 הורה בית המשפט על העברתו של המשיב למעצר במתכונת פיקוח איזוק אלקטרוני לצד פיקוח אנושי והפקדת כספית וערביות נוספות ברחוב אמייל זולא 16 ראשון לציון [להלן: "כתובת המעצר והערבים המפקחים"]. על רקע כתוב אישום המיחס לו לאכורה עבריות של הצתה וחבלה במאזיד מיום 25.3.21. עוד הורה בית המשפט על הגשת תסקير בעניינו של המשיב.
2. בתאריך 28.6.21 התקיים דיון במעמד הצדדים במסגרת הוגש תסקיר מאות שירות המבחן בו המלצה לבטל את המעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני ולהותיר למשיב לצאת בלויי מלא ותמיד של מי מפקחיו. בנוסף להערכת שירות המבחן אין צורך במעצר בית מלא, וניתן לאפשר תנועתו לכל מטרה בכפוף ללויי, ובהרחקה מהעיר אשדוד (מקום מגורי המתלוונת), למעט הגיעו ממוקדת למרכז מתודן כפי שאושר לו בעבר.
3. המבקשת עתירה לדחות את המלצה שירות המבחן שכן לשיטתה לא חלף זמן ניכר מיום מעצרו של המשיב. עוד נטען כי שירות המבחן, על פי התסקיר, לא שוחח עם המתלוונת ולא התייחס לעמדתה בנוגע לשינוי בתנאים ממולץ על ידי שירות המבחן.
4. נוכח התנגדות המשיבה, הורה בית המשפט על קבלת תסקיר משלים במסגרת יתיחס שירות המבחן לעמדת המתלוונת וכן ציין כי לאחר שתתקבל התסקיר תשלח החלטה משלימה לצדדים.
5. התקבל תסקיר משלים ממנו עולה כי שירות המבחן שוחח עם המתלוונת והאחרונה מסרה בפני שירות המבחן כי היא ומשפחה קיימו יחסי שכנות תקינים עם המשיב במשך שנים רבות, בין השאר, נוכח קשרי המשפחה ביניהם. עוד תיארה התדרדרות בלתי צפואה בהתיחסות והתנהגותו של המשיב כלפים בשנה

האחרונה, כמו似ם בהטרדה ופגיעה ברוחתו ומונחותו. עוד מסרה המתלונת כי מאז מעצרו של המשיב והרחקתו מאשדוד, היא ומשפחתה חווים רוחה נפשית, כמו כן, הוא אינו יותר קשם עימם, ישר או עקייף.

להערכת שירות המבחן, בעיתוי זה המשיב מתנהל באופן מותאם יותר, נמנע מעיסוק במתלונת ובני משפחתה, כמו גם התנהגות בעיתית כלפים.

עוד מצין שירות המבחן, כי מבירור עם גורמי הטיפול במרכז, תיארו התנהלותו התקינה של המשיב, ככלא עלתה אינדיקציה לקושי או שינוי במצבו הנפשי בשנתיים האחרונות, וכי הערכות מקצועיות מטעם שלא פסיכיאטר ונורקולוג במרכז, כמו גם של עו"ס המלווה אותו, הינו תקין.

לסיכום, שירות המבחן שב על המלצה כי ניתן לש��ול בחיבור ביטול המעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני לצד הרחקה מהמתלונת ומשפחתה.

.6. לאחר שהקשבי לטיעוני ב"כ הצדדים, בדיוון שהתקיים במעמד הצדדים, וכן עיינתי בכלל התסקירים שהוגשו בעינויו של המשיב, שוכנעתי שיש מקום לאמצץ את המלצה שירות המבחן אם כי באופן חלקי וזאת הן מהטעמים שעמד עליהם שירות המבחן בהמלצתו והן מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם ב"כ המשיב בטיעוני ומשמעותו הנסי מורה כדלקמן:

א. מורה על ביטול המעצר בפיקוח אלקטרוני ותחת זאת ימישר לשבות המשיב במעצר בית בין השעות 00:00-06:00 באותה הכתובת בראשון לציון ותחת פיקוחם של אותם ערבים.

ב. איסור כניסה לעיר אשדוד למעט הגעה ממוקדת למרכז מಥDON, כפי שאושר לו בעבר בלויי של מי מהמפקחים.

ג. יתר התנאים שנקבעו בהחלטה מיום 21.4.22 ישארו בעינם בכפוף לאמור לעיל.

המציאות תשלח עותק לב"כ הצדדים, לפק"ל ולשירות המבחן.

ניתנה היום, ג' אב תשפ"א, 12 יולי 2021, בהעדר הצדדים.