



מ"ת 16479/04/21 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד יוסף זרח

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 16479-04-21 מדינת ישראל נ' זרח(עצור/אסיר בפיקוח)

בפני	כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקשת	מדינת ישראל - פמ"ד
נגד	
המשיב	יוסף זרח (עצור/אסיר בפיקוח) על ידי ב"כ עו"ד עדי כרמל

החלטה

1. בתאריך 22.4.21 הורה בית המשפט על העברתו של המשיב למעצר במתכונת פיקוח איזוק אלקטרוני לצד פיקוח אנושי והפקדת כספית וערבויות נוספות ברחוב אמיל זולא 16 ראשון לציון [להלן: "כתובת המעצר והערבים המפקחים"]. על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה עבירות של הצתה וחבלה במזיד מיום 25.3.21. עוד הורה בית המשפט על הגשת תסקיר בעניינו של המשיב.
2. בתאריך 28.6.21 התקיים דיון במעמד הצדדים במסגרתו הוגש תסקיר מאת שירות המבחן בו המלצה לבטל את המעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני ולהותיר למשיב לצאת בליווי מלא ומתמיד של מי ממפקחיו. בנוסף להערכת שירות המבחן אין צורך במעצר בית מלא, וניתן לאפשר תנועתו לכל מטרה בכפוף לליווי, ובהרחקה מהעיר אשדוד (מקום מגורי המתלוננת), למעט הגעה ממוקדת למרכז מתדון כפי שאושר לו בעבר.
3. המבקשת עתרה לדחות את המלצת שירות המבחן שכן לשיטתה לא חלף זמן ניכר מיום מעצרו של המשיב. עוד נטען כי שירות המבחן, על פי התסקיר, לא שוחח עם המתלוננת ולא התייחס לעמדתה בנוגע לשינוי בתנאים כמומלץ על ידי שירות המבחן.
4. נוכח התנגדות המשיבה, הורה בית המשפט על קבלת תסקיר משלים במסגרתו יתייחס שירות המבחן לעמדת המתלוננת וכן ציין כי לאחר שתתקבל התסקיר תשלח החלטה משלימה לצדדים.
5. התקבל תסקיר משלים ממנו עולה כי שירות המבחן שוחח עם המתלוננת והאחרונה מסרה בפני שירות המבחן כי היא ומשפחתה קיימו יחסי שכנות תקינים עם המשיב במשך שנים רבות, בין השאר, נוכח קשרי המשפחה בניהם. עוד תיארה התדרדרות בלתי צפויה בהתייחסותו והתנהגותו של המשיב כלפיהם בשנה



האחרונה, כמאשימם בהטרדה ופגיעה ברווחתו ומנוחתו. עוד מסרה המתלוננת כי מאז מעצרו של המשיב והרחקתו מאשדוד, היא ומשפחתה חווים רוחה נפשית, כמו כן, הוא אינו יוצר קשר עימם, ישיר או עקיף.

להערכת שירות המבחן, בעיתוי זה המשיב מתנהל באופן מותאם יותר, נמנע מעיסוק במתלוננת ובני משפחתה, כמו גם התנהגות בעייתית כלפיהם.

עוד מציין שירות המבחן, כי מבירור עם גורמי הטיפול במרכז, תיארו התנהלותו התקינה של המשיב, כשלא עלתה אינדיקציה לקושי או שינוי במצבו הנפשי בשנתיים האחרונות, וכי הערכות מקצועיות מטעמם שלא פסיכיאטר ונורקולוג במרכז, כמו גם של עו"ס המלווה אותו, הינן תקינות.

לסיכום, שירות המבחן שב על המלצתו כי ניתן לשקול בחיוב ביטול המעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני לצד הרחקה מהמתלוננת ומשפחתה.

6. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים, בדיון שהתקיים במעמד הצדדים, וכן עיינתי בכלל התסקירים שהוגשו בעניינו של המשיב, שוכנעתי שיש מקום לאמץ את המלצת שירות המבחן אם כי באופן חלקי וזאת הן מהטעמים שעמד עליהם שירות המבחן בהמלצתו והן מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם ב"כ המשיב בטיעוניו ומשכך הנני מורה כדלקמן:

א. מורה על ביטול המעצר בפיקוח אלקטרוני ותחת זאת ימשיך לשהות המשיב במעצר בית בין השעות 06:00-22:00 באותה הכתובת בראשון לציון ותחת פיקוחם של אותם ערבים.

ב. איסור כניסה לעיר אשדוד למעט הגעה ממוקדת למרכז מתדון, כפי שאושר לו בעבר בליווי של מי מהמפקחים.

ג. יתר התנאים שנקבעו בהחלטה מיום 22.4.21 יישארו בעינם בכפוף לאמור לעיל.

המזכירות תשלח עותק לב"כ הצדדים, לפק"ל ולשירות המבחן.

ניתנה היום, ג' אב תשפ"א, 12 יולי 2021, בהעדר הצדדים.