



מ"ת 16113/04/21 - מדינת ישראל נגד עלי אדקידק

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 16113-04-21 מדינת ישראל נ' אדקידק(עציר)
תיק חיצוני: 296159/21

בפני	כבוד השופטת שירלי רנר
מבקשת	מדינת ישראל
	באמצעות ב"כ עו"ד אור גבאי מפרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)
נגד	עלי אדקידק (עציר)
משיב	באמצעות ב"כ עו"ד עבד דראושה

החלטה

1. בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים בת.פ. 16065-04-21.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של שוד וחבלה חמורה.

מדובר באירוע מיום 21.3.21 במהלכו הגיע המשיב לתחנת דלק והבחין ברכב שעמד במקום והיה בשימוש של הנפגע. המשיב הבחין בשטרות כסף בתוך הרכב מבעד לחלון הנוסע שליד הנהג אשר היה פתוח למחצה. הכניס את ידו וראשו מבעד לחלון, נטל את הכסף שהיה ברכב והכניס לכיסו.

מיד לאחר מכן, כך על פי כתב האישום, הבחין הנפגע במעשיו של המשיב והחל לרדוף אחריו. המשיב ניסה להימלט מהנפגע אך זה הצליח לתפוס את ידו הימנית. על מנת להימלט עם כספי הגניבה, הסתובב המשיב לכוון הנפגע והדף אותו בכח לקרקע באמצעות ידו הימנית, וזאת כדי להשתחרר מאחיזתו. כתוצאה מכך ראשו של המשיב נחבט בעוצמה כבשה ונגרמו לו שברים בגולגולת ובצוואר ונכון למועד הגשת כתב האישום הוא מורדם ומונשם.

2. ב"כ המשיב לא חלק על קיומה של תשתית ראייתית לכאורית מספקת לנטילת הכסף מהמכונית, ואף לא לקיומה של תשתית כאמור בכל הנוגע לתוצאת האירוע - הפגיעות בנפגע. עם זאת, לטענתו אין תשתית ראייתית מספקת לעבירות השוד והחבלה החמורה.

ב"כ המבקשת היפנה לסרטונים המתעדים את האירוע, ובפרט לסרטון בו נצפה האירוע ממוסך איה. הוסף כי אין דומה הדיפה של אדם שרץ להדיפה של אדם שעומד.

לטענת ב"כ המשיב מהסרטונים ניתן לראות כי הנפגע איבד את שווי המשקל עוד בטרם אחז במשיב.

3. צפייה בסרטונים אשר תיעדו את האירוע מזוויות שונות מעלה כי קיימת תשתית ראייתית לכאורית לכך שלאחר



שהנפגע אחז במשיב במהלך המרדף אחריו, ניסה האחרון להשתחרר מאחיזתו באמצעות הדיפתו של הנפגע וכי כתוצאה מאותה הדיפה נפל הנפגע על הקרקע. עוצמת ההדיפה דינה להתברר במסגרת התיק העיקרי וכך גם טענות הצדדים בכל הנוגע לעבירות שיש לייחס למשיב בשל האמור.

4. אשר לעילת מעצר ולחלופת מעצר. לטענת ב"כ המבקשת מדובר במי שביצע את המעשים עת הוא אסיר ברישיון, שניתנה לו הזדמנות פעמיים למרות שהיפר את תנאי הרישיון, ושהוגשה כעת בקשה להפקעת רישיון האסיר. למשיב עבר פלילי עשיר ורלוונטי, הוא ריצה מאסרים ותלוי ועומד כנגדו מאסר על תנאי. לפיכך אין המדובר במשיב שניתן ליתן בו אמון. לכך יש להוסיף את התנהלותו של המשיב לאחר האירוע - שברח, הסתתר אצל אחיו והחביא את הז'קט והטלפון הסלולארי. נטען כי בנסיבות אלו יש להורות על המעצר עד תום ההליכים אף בלא תסקיר.

לטענת ב"כ המשיב לא ניתן לדעת מה תהא תוצאת הבקשה להפקעת השליש, ואין מקום לשלול אפשרות של חלופה אך בשל הגשת בקשה כאמור. מדובר במי שעוד בהיותו קטין נפל קורבן להתמכרות לסמים, אך החל משנת 1997 ועד עתה כל הרשעותיו מסתכמות בעבירות סמים ורכוש שבוצעו לצורך מימון הסם, אך לא עבירות אלימות. לפיכך ביקש ב"כ המשיב שיוזמן תסקיר מעצרו בעניינו לבחינת חלופה של מוסד גמילה סגור או איזוק אלקטרוני.

5. המיוחס למשיב, העובדה שביצע את המיוחס לו בעת שהיה אסיר ברישיון ועת תלוי ועומד כנגדו מאסר על תנאי, ועברו מקימים בעניינו עילת מעצר של מסוכנות.

על יסוד בקשת הסניגור ובלא לחוות דעת האם יש בכוחה של חלופת מעצר במקרה הנוכחי לאיין את המסוכנות במידה מספקת, אני מורה כדלקמן:

א. שירות המבחן מתבקש להכין תסקיר מעצר בעניינו של המשיב בשים לב לכל האמור לעיל.

ב. הבקשה נקבעת לדין נוסף ליום 11.5.21 בשעה 15.00.

ג. המשיב יובא באמצעות שב"ס.

ד. המזכירות תמציא העתק ההחלטה לשירות המבחן אשר מתבקש להכין את התסקיר עד למועד הדין. תשומת לב שירות המבחן לפלאפון של אחי המשיב מר ענאן אדקידק 0527040944.

ניתנה היום, ח' אייר תשפ"א, 20 אפריל 2021, במעמד הנוכחים.