

מ"ת 16033/16 - מדינת ישראל נגד איגור פינוגייב

בית משפט השלום בעכו

19 Mai 2016

מ"ת 16-03-16033

ת"פ 16-03-16011

לפני כבוד השופט שושנה פינסוד-כהן
הمحكمة מדינת ישראל

נגד
המשיב
איגור פינוגייב

nocchim:

ב"כ המבקשת - מתחילה מר דני קיזר

המשיב - נוכח

הסניגור -עו"ד אסי בוחבוט, ס. ציבור

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

.1. כנגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות איומים ועבירה תקיפה סתם. עבירות לפי סעיפים 192 ו - 379 לחוק העונשין התשל"ז-1977.

.2. עפ"י העובדות המפורטות בכתב האישום, אז, לכארה, במהלך חודש פברואר 2016 בבית המשיב, לאחר שחברתו עתה, המתלוונת, הודיעה לו כי ברצונה לנתק עמו את הקשר, תקף אותה באופן שchanek אותה, קירב מצח דולק לפניה ואימם בפגיעה שלא כדין בגופה וחיה כשהוא מאים לשרווף אותה. הוא שחרר אותה רק לאחר שאמרה שלא תעוזב וחבט בה מכת אגרוף לבטנה תוך שהוא אומר שלא יהיו לה ילדים. כתה האישום מושיף ומתאר כי במועד אחר באותו חודש, בבית קפה כאשר שבה ואמרה כי אינה מעוניינת בקשר עמו, נטל את מכשיר הטלפון שלה ו אמר, אל תשכח שתאת בת מות.

עמוד 1

© verdicts.co.il - דין זכויות שמורות לאתר פסק דין

עפ"י כתוב האישום, אזי לכואורה גם בינואר 2016 אירע שוב מקרה אiom בביתה כאשר אמר לה לכואורה כי צריך לעורף לה את הראש.

כתב האישום מוסיף ומතאר כי ביום 04.3.16 סמוך לשעה 02:30 בלילה הגיע לבית המתלוונת, דפק בחזקה על הדלת וצעק דברים שונים תוך דרישות שונות.

3. הסניגור אישר קיומן של ראיות לכואורה וקייםה של עילת מעצר ולפיקר, כמו עילה למעצרו עד תום ההליכים.

4. למצאות החוקק נבחנה על ידי אפשרות החלופת מעצר כאשר שירות המבחן ביקש לבדוק אפשרות למעצרו תחת איזוק אלקטרוני.

5. בעניינו של המשיב התקבלו 2 תסקרים ענייניים בהם שירות המבחן שם דגש תחיליה על הקושי המצוי במשיב עצמו. מסכימה אני עם שירות המבחן כי כאן הקושי מצוי באישיותו של המשיב עצמו והוא הגורם לדרישת מחמירה מן המפקחים הללו.

6. ישנו הבדל בין ההליך העיקרי, הדיוון בכתב האישום, בו במידה וביהם"ש מרשייע את הנאשם, נדרש הוא לענישה העולה על עיקרון העלימה. בdioון במעצר נדרש בהם"ש לבדוק שאלה אחרת והוא במקרה זה, עילת המסוכנות. תיאורית יכול להיווצר מצב בו תהיה עילה למעצרו של אדם אשר בתיק העיקרי לא היה מורה בהם"ש על מסרו. על אף האמור, לא ניתן להתעלם ממצב בו קיימת מסוכנות גבוהה מחד אך מайдן, על בהם"ש להסביר עימן לעבר הענישה הצפואה במידה וירשות בדין. בית המשפט אינו יכול להתעלם מן המצב בו תקופת מעצרו של אדם נשקפת לתקופה בה היה מושת עליו מסר, אילו הורשע בdioון.

7. במקרה שבפני, קיים סיכון מוגבר מן המשיב נוכח מצבו הנפשי בתוספת צריכת הסם. כמו כן, עובדות כתוב האישום מלמדות לכואורה על קושי להרפות מן הקשר עם המתלוונת.

8. המשיב עצור מזה חדשניים וחצי במעצר מאחריו סורג ובריח. למשיב אין עבר פלילי. תקופת מעצרו זו מאחריו סורג ובריח לראונה בחיו, מהוות גורם מרთיע. עוד יש לציין כי מעבר למעצר למשיב תחת איזוק אלקטרוני, אינו מסיר לחולוטין את גורם ההרטעה. גם האיזוק האלקטרוני נעשה בתוספת מימד אנושי של פיקוח.

9. תסקير שירות המבחן הינו גורם מליצ. ההחלטה הינה שיפוטית. שמעתי את המפקחים המוצעים לאור חקירה לא קצרה. אין מפקח אידיאלי. לא מצאת כי במקרה זה קיימת מניעה של ממש לקבל מפקחים אלו. התרשםתי מאנשי המודעים לחומרת המעשים למשיב ולהומרת ההפלה במידה ותקרה.

הם נכוונים לשאת בתפקידם.

10. تسוקיר שירות המבחן אכן אינו חיובי. تسוקיר שירות המבחן הינו אף שלילי הן ביחס למשיב, הן ביחס למפקחים ואף מוסיף ומצין כי לאחר שיחת טלפון את חששה הרבה של המתלוונת משחררו או מעבר למעצר ביתו.

11. למרות כל האמור לעיל, מבלי להתעלם מהם, מוצאת אני כי נכון להבחון מעצר בפיקוח אישוק אלקטרוני. לא התרשםתי מנסיבות התקיק עצמוני או מן המפקחים כי מדובר למי שהתעלמו ממצבו של המשיב. עודYZן כי המשיב עצמו ביקש להגעה לביה"ח והוא הגיע לשם.

12. נוכח האמור לעיל, הנני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

מנהל האישוק האלקטרוני יבחן התאמת האישוק האלקטרוני לצורכי מעבר בפיקוח אישוק אלקטרוני
וזאת בכרכיאל ברחוב משועל תפן 8/27 בית משפט פינוגיב.

נקבע לדין לאחר קבלת דוח הממונה ליום 25.5.16 ساعה 13:00.

טלפון סניגור - 052-4736888 פקס - 04-8644143.

טלפון אמו של המשיב -

תשומת לב מנהל הפיקוח האלקטרוני כי בני המשפחה דוברי השפה הרוסית.

המצירות תזמין את המשיב באמצעות שב"ס.

המצירות תמציא העתק ההחלטה למפקח על האישוק האלקטרוני.

ניתנה והודעה היום י"א איר תשע"ו, 19/05/2016 במעמד הנוכחים.

שושנה פינסוד-כהן , שופטת

