

## מ"ת 16012/05 - מוחמד ג'ארחי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 21-05-16012 מדינת ישראל נ' ג'ארחי(אחר/נוסף)  
תיק חיזוני: 364229/2021

בפני כבוד השופטת סימן פרג קימלוב  
מבקש מוחמד ג'ארחי  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

### החלטה

#### בקשה לעיון חוזר וטענות הצדדים

- לפני בקשה לעיון חוזר שהוגשה על ידי המבוקש להורות על ביטול תנאי השחרור ולהתיר למבקש לצאת לעבודה.
- בבקשתו מצין המבוקש כי ביום 10.5.21 שוחרר המבוקש למעצר בית מלא ללא חלונות התאזרחות. עוד טוען המבוקש כי התיק העיקרי קבוע ליום 27.10.21 לשיבת הקראה וכי מיום שחררו עמד המבוקש בכל תנאי השחרור שנקבעו לו על ידי בית המשפט.
- המבקש טוען כי בעלות דודו של המבוקש מסעdet DIGIM בעיר עכו עין המפרץ וכי המעסיק מוכן לפקח עליו במקום העבודה. המעצר עד לתום הליכים, כך נתען בבקשתו גורם למבקש נזק כלכלי.
- המשיבה מתנגדת לבקשתו ומציינת כי המעסיק כבר נחקר על ידי בית משפט בעבר ונפסל לשמש כמפתח. עוד טוענת המשיבה כי הבקשתה אינה עומדת בתנאי הוראות החוק להגשת בקשה לעיון חוזר וכי מדובר במקום שאינו ראוי לשמש כמקום עבודה למבקש.
- בדיוון שהתקיים בפני, שמעתי את הערב המוצע לשמש כמפתח בזמן עבודתו של המבוקש ואף נמסר על ידי ב"כ המבוקש כי דודתו של המבוקש המשמשת כמפתחת על המבוקש, עבדה בעבר במסעדת וכי כי תהיה מוכנה לשחות עם המבוקש במקום העבודה במהלך שעות העבודה.

### דין והכרעה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

6. הדין קובע שני טעמים שבгинם ניתן להגיש בקשה לעיון חוזר בתנאי שחרור. האחד - שינוי נסיבות והשני - חלוף "זמן ניכר" ממועד החלטת השחרור. אמנם, חלוף זמן מאז החלטת השחרור ואולם לא ניתן לומר שהחלוף "זמן ניכר" אך יחד עם זאת, ניתן כבר לומר בוודאות כי חלפו כ- 5 חודשים מאז ההחלטה השחרור ועד אשר יתקיים ממועד הדיון לתשובה לכתב האישום לאחר שהדין נדחו דוחות רבות ובהסכמה המשיבה ברוב המקרים. ההחלטה קבעה כי יש לפרש את המונח "זמן ניכר" באופן גמיש וזאת בהינתן איזון ראוי בין האינטרסים הציבוריים שהමבקש ימשיך ושזהה במעטם בית قضי שנקבע בההחלטה השחרור לבין הפגיעה הנגרמת לэмבקש כתוצאה מהנסיבות בהם הוא מצוי.

7. במקרה דנן, העבירות המיוחסת לэмבקש חמורות ונסיבותה מפורטות בעובדות כתב האישום ובתמצית אצין כי מדובר בתיק שעוניינו תקיפת מאבטחה בבית החולים, אשר הותקף על ידי המבקשת ואחרים כאשר בין היתר הוכה המבטח על ידי המבקשת באגראפים ובעיטות בראשו ולגופו בשל טענות לגבי טיפול רפואי שקיבל ابوו של המבקשת באותו בית חולים. מדובר בחור צעיר בן 18 שלא עבר פלילי כאשר בית המשפט הנכבד כבוד השופט שלמה ארידמן קבע כי המבקשת היה בסערת רגשות באשר לדרכ הטיפול באבו. נסיבות אלה יש לשקל במסגרת השיקולים האם להיעתר לבקשת אם לאו וזאת בשים לב למטרת הבקשת. בכלל, בקשה ליציאה לעבודה לצורך פרנסה מצדיקה העתרות לה ככל שהדבר אינו פוגע באינטרסים הציבוריים או ההליכי המשפט (ראו בש"פ 06/6286 פלוני נ' מדינת ישראל, בש"פ 07/1393 אלחנטி נ' מדינת ישראל, בש"פ 07/6845 קונסטנטינין נ' מדינת ישראל).

8. אכן מר אשף ג'ראח דודו של המבקשת הצע מצפה בעבר לחילופת המעצר ולא אושר נוכחותיו חשוד בפרשה ונחקר כחשוד ואולם, לא הוגש כתב אישום כנגד המאסיק ואף אצין כי הוא אינו רשום ברשימת עדי התביעה שבכתב האישום. לפיכך, לא מצאתי ממש בעוניות המשיבה כי אין לאשרו ממאסיק מוצע ומפקח במהלך העבודה. התרשםתי בchnerה חיובית ממר גראח ולכך יש להוסיף כי בבית העסק יש מצלמות שמר ג'ראח מוקן להעמידן לרשות המשטרה ככל שהיא צורך בכך.

9. המבקשת בתקופה בה הוא מצוי בתנאי מעצר בבית מלא לא חלונות התאזרחות, לא הפר את התנאים ולא דוח כי עשה כן. אני סבורה כי הורתת המבקשת בחוסר מעש מבלי יכולת להתפרק ולסייע למשפחתו לא תביא תועלת וכי נוכחות הבקשת ומהותה וכן נוכחות התרשםות מהמפקח וכן העובדה כי גם דודתו תהיה מפקחת על המבקשת כמפקחת נוספת, הרוי שלא תפגע תכלית המעצר בדרך של שינוי התנאים. יחד עם האמור, אני סבורה כי בשל בזה יש להורות על שינוי התנאים בchnerה הדרגתית.

## 10. לפיכך, אני מורה על שינוי תנאי השחרור כדלקמן:

יותר לэмבקש לצאת את מקום מעצר הבית ביום חמ"ד' ו' בין השעות 10:00 בבוקר ועד השעה 20:00 ומוסעדת הדיגים בעין המפרץ - עכו. בשעת עבודתו יפקח עליו מר אשף ג'נאח ת.ז. 214078214 או המפקחת דודתו של המבקשת שכבר אושרה על ידי בית המשפט יוסר ג'ראחי. המבקשת יצא את ביתו למקום העבודה בלבדיו מפקח שאושר על ידי בית המשפט ולא יהיה רשאי לצאת מהמסעדת ללא ליווי. המבקשת יחזור למקום מעצר הבית עם סיום עבודתו בלבדיו. בהיותו של המבקשת בביתו יהיה בתנאי מעצר בית מלא על פי התנאים שנקבעו ללא חלונות התאזרחות.

מר אשף גנאה ת.ז. 214078214 יחתום על ערבות צד ג' על סך 3,000 ₪ להבטחת مليוי התנאים.

ב"כ המבקש יסביר לבקשתו, למר גנאה ולמפקחים את החלטתי בדבר שינוי התנאים.

כל שאר התנאים שנקבעו בהחלטת כבוד השופט ארדמן, הערבויות והביחוגנות נותרים עينם לרבות האיסורים שנקבעו.

אני מורה על עיכוב החלטה זו עד ליום 27.8.21 ساعה 12:00.

ההחלטה תיקנס לתוקפה רק עם مليוי התנאים שקבעתי בהחלטה זו.

המציאות תמציא לצדים.

ניתנה היום, י"ז אלול תשפ"א, 25 אוגוסט 2021, בהעדך  
הצדדים.