



מ"ת 15962/05/22 - מדינת ישראל נגד אוס עבד אל קאדר

בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז פתח תקוה

מ"ת 15962-05-22 מדינת ישראל נ' עבד אל קאדר
תיק חיצוני: 255395/2022

בפני	כבוד השופט עמית בר
המשיבה	מדינת ישראל
נגד	
המבקש	אוס עבד אל קאדר

החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר וזאת בחלוף 28 ימים מעת מתן ההחלטה לשחרור של המשיב בתנאי מעצר בית מלא בפיקוח.

בתאריך 30.5.22 שוחרר המבקש בהסכמת הצדדים למעצר בית מלא בפיקוח.

בתאריך 26.6.22 הוגשה בקשה לעיון חוזר ובו בקשה לבטל את מעצר הבית בשעות היום.

לדבריו, בתאריך 23.6.22 הנאשם הודה הורשע ונשלח לממונה על עבודות השירות כאשר הטיעונים לעונש קבועים ליום 10.7.22.

הבקשה נשלחה לתגובת המשיבה וזו התנגדה לבקשה.

עיון בפרוטוקול הדיון בתיק העיקרי מלמד כי אין הסכמה לעונש - וכי המאשימה עותרת לריצוי עונש מאסר בפועל ואף התנגדה לשלוח את המבקש לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות השירות.

מתוך פרוטוקול הדיון מיום 23.6.22 עמוד 3 שורה 5 :

" **אנחנו מתנגדים. עמדתנו למאסר ארוך טווח מאחורי סורג וברית. אנו סבורים שאין צורך בחוות דעת הממונה.**"

גם בית המשפט ציין בהחלטתו לשלוח את המשיב לקבלת חוות דעת ממונה, כי אין בכך כדי לעורר ציפייה או התחייבות לעונש.

לא חלף זמן ניכר מאז מתן ההחלטה על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בהסכמת הצדדים. הודאת הנאשם בנסיבות



אלה, אינה מלמדת על שינוי נסיבות.

בית המשפט העליון קבע, כי ניתן למחוק בקשה על הסף במקרים מעין אלה.

בש"פ 2510/20 **מדינת ישראל נ' פלוני** (23.4.20):

"כברגיל, שופט המעצרים אשר דן בבקשה כאמור, יהא רשאי למחקה על הסף ללא דיון אם מצא כי אינה מקיימת את הדרישה המקדמית והבסיסית של "שינוי מהותי בנסיבות"..."

בבש"פ 9052/20 **אורי מדינה נ' מדינת ישראל** (4.1.21), קבע בית המשפט העליון כי החלטת בית המשפט קמא לדחות על הסף בקשה לעיון חוזר שהוגשה **כחודשיים ימים** בלבד מאז החלטת השחרור, היא נכונה ולא נפל בה פגם.

בבש"פ 1237/20, **אוסאמה חטיב נ' מדינת ישראל** (24.2.20) קבע כב' השופט א' שטיין כך:

"...בקשה לעיון חוזר המוגשת כחודשיים אחרי נתינת ההחלטה שאליה היא מתייחסת צריכה להישען על תפנית חריגה בנסיבות המקרה אשר מצדיקה שינוי בתנאי מעצרו של הנאשם... לזאת אוסיף, כי מעצר, מעצם טבעו, מטיל קשיים כלכליים ונפשיים לא מבוטלים (בלשון המעטה) על העצור ועל משפחתו, וכי לנוכח האמור בסעיפים 21(א)(1)(ג)(4) ו-22ב' (ב)(1), כפסע היה בין העורר לבין מעצרו מאחורי סורג ובריח... באשר לפגם הדיוני שהעורר טוען לקיומו - ייתכן שהיה מקום לדון בבקשתו לעיון חוזר למרות שברור היה, על פניה, כי דינה להידחות על הסף. ... ברם, ישנן ג דעה אחרת, שבית משפט קמא רשאי היה ללכת לפיה בבואו להחליט אם בקשת העורר לעיון חוזר מקיימת את תנאי הסף לקיום ההליך המבוקש (ראו החלטת השופטת ע' ארבל בע"פ 9043/12 דהן נ' מדינת ישראל (23.4.2013)). כך או כך, מאחר שמדובר בבקשת סרק שממילא נדונה לכישלון, החלטת בית משפט קמא לדחותה על הסף ללא דיון לא הסבה לעורר שום עיוות דין."

לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובת המשיבה, אני דוחה את הבקשה ללא קיום דיון במעמד הצדדים.

ניתנה היום, כ"ח סיוון תשפ"ב, 27 יוני 2022, בהעדר הצדדים.