



מ"ת 1475/02/15 - מדינת ישראל נגד א י א

בית משפט השלום באשקלון

01 פברואר 2015

מ"ת 1475-02-15 מדינת ישראל נ' א (עציר)

מ"ת 1451-02-15

בפני כב' השופט אמיר דהאן
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
א י א (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד יוליה מינביץ קבבצי

המשיב בהיעדר, ב"כ המשיב עו"ד כרמל מזוז

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאור דבריו של המשיב הבוקר כי הוא מיוצג ע"י עו"ד פרטית, אני מורה על שחרורו של עו"ד שקלובסקי והסנגוריה הציבורית מיוצגו של המשיב ומודה לו על יצוגו עד כה.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לעו"ד שקלובסקי ולסנגוריה הציבורית.

ניתנה והודעה היום י"ב שבט תשע"ה, 01/02/2015 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 1



בפני בקשת המאשימה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

המשיב, א א, ת.ז., יליד 1984 מקרית גת נעצר ביום 31.1.15 וכתב אישום הוגש נגדו ביום 1.2.15 - היום.

כתב האישום

כתב האישום מייחס למשיב כי ביום 31.1.15 הגיע על מנת להחזיר את בנו למתלוננת שהיא רעייתו בנפרד, החל מסתובב בבית, לחץ על המתלוננת בחוזקה בחזה, חנק אותה וגידף אותה. על כך הואשם המשיב ב-3 עבירות של תקיפת בן זוג.

ראיות לכאורה

הצדדים בחרו לטעון לשחרורו של המשיב כבר היום ולפיכך יש מקום להכריע בראיות לכאורה.

עיינתי בשתי אמרות המתלוננת, א א, אשר הן הראיות היחידות כנגד המשיב. המשיב אינו מכחיש את נוכחותו במקום אך מכחיש כי היה אלים כלפי המתלוננת ועוד אומר כי הגיע למקום על מנת לבדוק את המצב של בנו הקטן ואת מצב הטיפול בו.

השניים מצויים בסכסוך משפחה מתמשך אך אין בעובדה זו כשלעצמה כדי לגרוע מהסיכוי הסביר להרשעה הנובע מאמרות המתלוננת שכן הן אינן סותרות זו את זו, אינן סותרות ראיות אחרות ובית המשפט שלאישום יצטרך לבוא ולהכריע בקשר למהימנות העדויות בתיק.

אשר על כן אני קובע כי ישנן ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב במיוחד לו.

מסוכנות ביחס לחלופה המוצעת

עברו של המשיב נקי ונגדו תלוי ועומד ת"פ 28933-06-14 ובו ראיות לכאורה לאירוע דומה.

שמעתי את המשיב אשר טוען כי המדובר בעלילה שתכליתה להביא למעצרו.

היום הופיעו בפני 2 אחיו של המשיב ואמו והודיעו כי הם מוכנים לקבל את המשיב בביתם במסגרת מעצר בית ולהשגיח עליו השגחה רצופה כאשר הם מודעים לתפקיד המוטל עליהם.

התרשמתי לחיוב מן הערבים המוצעים ומיכולתם לצמצם את המסוכנות הנובעת מהמשיב.

מסוכנות זו הינה מסוכנות סטטוטורית אך יש לאזנה עם רף הראיות הנמוך הנמצא בתיק באשר למעשה המדובר בגרסה מול גרסה ובאפשרות הרשעה ע"פ עדות יחידה.



אשר על כן, שוכנעתי כי הסיכון הנובע מן המשיב יכול להיות מצומצם במידה הראויה ע"י שחרורו בתנאים כבר היום לידי הערבים ממשפחתו.

בהמשך מעצר הבית ישקול ביהמ"ש בהתאם לנתונים שיהיו בפניו הקלות נוספות ובהן יציאה לעבודה.

אשר על כן אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא בבית אמו ברח' ... בקרית גת.
2. מעצר הבית יהיה בפיקוח לסירוגין של הערבים הבאים:
גב' ש א, ת.ז. ..., מר ד א, ת.ז., מר מ א, ת.ז.
3. איזוק אלקטרוני שיהווה תנאי לשחרור.
4. הפקדה במזומן בסך 5,000 ₪, ההפקדה תחשב כקניינה וכערבון צד ג' של הגברת ש א ת.ז. ולאחר שביהמ"ש יצווה על החזרת הערבון, אם לא יחולט, יוחזר אל הגב' א.
5. תחתם ערבות צד ג' על סך 15,000 ₪ שתחתם ע"י כל אחד מהערבים.
6. זמינות מלאה במספרי טלפון: ..., ..., ... טל' המשיב:
7. איסור יצירת קשר בכל דרך שהיא עם המתלוננת למעט הגשת כתבי בי דין או דיונים משותפים בביהמ"ש לענייני משפחה או בבית הדין הרבני.
8. ביהמ"ש מתיר לערבים הנ"ל ליצור קשר ולקבל לידם את בנו של המשיב לשם קיומם של הסדרי ראייה שנפסקו ע"י בית המשפט לענייני משפחה בה"ט 9796-10-14 בפני כב' השופט פאני גילת כהן.

בהעדר הוראה אחרת של ביהמ"ש יפוג תוקף האיזוק האלקטרוני ביום 1.3.15.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לכב' השופטת פאני גילת כהן לידיעתה.

התיק ינותב לכב' השופטת הבכירה רובין לביא בבית משפט השלום בקרית גת.

זכות ערר בתוך 30 יום.

**ניתנה והודעה היום י"ב שבט תשע"ה,
01/02/2015 במעמד הנוכחים.
אמיר דהאן, שופט**