

מ"ת 14741/05 - מדינת ישראל נגד מוחמד כחיל "קיפי", מוחמד דכה "אברש", מוחמד אבו נאר, מוחמד עיסא, שעבן אבו נאר

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

מ"ת 21-05-14741 מדינת ישראל נ' כחיל ואח'

לפני כבוד השופט שמואל מלמד
מדינת ישראל
נגד

המשיבים

1. מוחמד כחיל "קיפי"
2. מוחמד דכה "אברש"
3. מוחמד אבו נאר
4. מוחמד עיסא
5. שעבן אבו נאר

החלטה

בעניינים של משיבים 2, 3 ו-4

1. לפני בקשה לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה- מעצרם), תשנ"ו-1996 (להלן: "חוק המעצרים") למעצרם של המשיבים 2, 3 ו-4 עד תום ההלכים המשפטיים המתנהלים נגדם במסגרת תיק פליל - תפ"ח 14790-05-21.

2. עניינה של החלטה זו בשאלת קיומן של ראיות לכואורה לאישומים שבכתב האישום והיא תתייחס גם לעניינו של משיב 4. זאת על אף עדמת בא כוחו, אשר בדיון שיעוד לשמיעת טיעונים בעלפה הוודיע כי איןנו מסכים לקיומו של ראיות לכואורה אך איןנו ערוך להציג טיעוניו לאחר שעד כה עינן בראיות באופן ראשון וחלקי. בא כוח משיב 4 ביקש לדחות את הדיון בעניינו של משיב 4 בכחודותיהם לפחות על מנת שיוכל להיערכ. איןנו מוצא להיעתר לבקשת הנוספת לדחת הדיון בהעדר הצדקה לכך. כתוב האישום הוגש ביום 7.5.21 יחד עם בקשה המעצר. מאז נדחה הדיון חמיש פעמים לצורך עיון בחומר הראיות והערכות הסניגורים לטיעון. בדיון שהתקיים ביום 11.04.22 ביקש ב"כ המשיב 4 לדחות את הטיעונים לראיות ובkeshtו נדחתה. באותה ההחלטה נאמר בצוואה מפורשת כי ישמעו טענותיו של המשיב 2 ותנתן ההחלטה לגבי כל המשיבים. לאחר מתן ההחלטה זו ביקש דחיה קצרה נוכח העובדה כי קיבל את עיקרי הטעון של המבוקש ערב הדיון. בנסיבות אלו נדחה הדיון במלعلا מחודש ימים. דבר שהוא בו די זמן מעלה ומעבר לנדרש כדי לדון הraiות. בדיון שהתקיים ביום 19.5.22

עמוד 1

ביקש בא כוח מшиб 4, כאמור, דחיה נוספת לצורך היערכות לטיעון. מדובר, אפוא, בבקשת שישית לדחיה את הדיוון וככזו היא אינה סבירה ואני מוצא להיעתר לה. מאז שהוגש כתוב האישום ועד למועד שנקבע לשימוש הטיעונים בשאלת הריאות חלפה שנה. מדובר בפרק זמן מספיק והולם על מנת לעזין בחומר הריאות על אף היקפו ומורכבותו ולהעירך לדיוון. טענת בא כוח מшиб 4 כי לא היה סיפק בידו לעשות כן במהלך אותו הזמן אינה מתתקלת על הדעת, כאשר חומר הריאות האחרון שהועבר לעזין ב"כ המשיב 4 היה ארבעה חודשים שעברו למועד הדיוון. על כן אני מקבל טענה זו כニזוק לדחיה נוספת. בהתאם לכך, לצורך החלטה זו עיינתי בחומר הריאות שהציג לפני בא כוח המבקשת גם בעניינו של מшиб 4 ומסקנתי תתייחס אף אליו, הכל כאמור במהלך הדברים.

כתב האישום

3. כתב האישום בנוסחו המתוקן בשנית כולל שני אישומים המצביעים לשישה נאשמים בהרכבים שונים. כתב האישום תוכן לאחר שלטיק הפלילי בעניינים של המשיבים 1-5 צורף כתב אישום שהוגש בנפרד נגד נאשם 6 במסגרת תפ"ח 22-03-26107 (ראו החלטה בתיק העיקרי מיום 12.4.22).

בקשת המעצר בתיק זה מתיחסת לחמשה מшибים. בקשה המעצר בעניינו של נאשם 6 מתנהלת במסגרת תיק מ"ת 22-03-25753.

עם איחודם של התיקים העיקריים, יהיה מקום להורות על איחודם של תיקי המעצר, כך שייתנהלו תחת תיק זה, ונאשם 6 יmana כמשיב 6.

4. על פי הנטען במבוא לכתב האישום, עבור לחודש דצמבר 2019 התגלו סכסוך קשה בין מספר גורמים השיכים למשפחות חיל, דכה, ابو נאר, טורכ ודוכאת- ג'ובראן בעיר יפו (להלן: "המשפחות היריבות"), על רקע מאבקי כוח בין המשפחות היריבות ושליטה על עסקיהם (להלן: "הסכסוך").

במסגרת הסכסוך, התגלו גורמים מהמשפחות היריבות לשתי כנופיות כמתואר להלן:

כנופיית חיל- דכה אשר כללה את המשיבים 1 ו-6 משפחחת חיל ואת המשיבים 2, 3 ו-5 משפחות דכה וabbo נאר.

כנופיית טורכ- דוכאת- ג'ובראן אשר כללה את ראש דוכאת (להלן: "ראש").

הסכסוך בין המשפחות היריבות כלל, בין היתר, פגיעות אלימות הדדיות בין הכנופיות אשר מסוף חודש דצמבר 2019 הסלימו לכדי מעשי רצח, בין היתר רצחתו של סיג' ג'ובראן שהיה חלק מכנופיית טורכ-דוכאת- ג'ובראן- בתאריך 30.12.19, רצח פריד חלף מכנופיית חיל- דכה בתאריך 16.6.20, רצח עומר כhill המכנופית חיל- דכה בתאריך 14.7.20 ורצח עלי חמד מכנופיית טורכ- דוכאת- ג'ובראן בתאריך 25.7.20. בעקבות הסלמת הסכסוך ומעשי הרצח האמורים, נקט ראש באמצעי זיהור רבים עקב חשו הגובר כי בគונת גורמים מכנופית חיל- דכה לפגוע בו. בין היתר, המעית ראש לצתת, בדק את רכבו מחשש כי הונח בו מטען חבלה שנועד

לפצעו בו, התהלה לבוש בשכפ"צ, נаг ברכבו במהירות ונמנע לעזר את מכונתו כשהוא בתוכה. המשיב 4 היה ממקורבו של רasad ונаг לשחות עמו שעת רבות במהלך היממה.

5. במסגרת האישום הראשון מיויחסות **למשיבים 1,2,3,4 ולנאשם 6** עבירות אלה:

רצח בנסיבות חמירות (תכןון, הליך ממשי של שキילה וגיבוש החלטה להמית, יצירת סכנה ממשית לח"י אנשים נוספים לקרובן), לפי סעיף 301(א)(1) וסעיף 301(א)(9) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין");

ניסיונו רצח, לפי סעיף 305(1) לחוק העונשין;

קשר קשור לביצוע פשע (רצח) לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

ואלה עובדות האישום הראשון:

עוור ליום 19.9.20 ובעקבות הסלמת הסכוסר, קשוו משיבים 1,2,3 ונאשם 6 קשר, בצוותא עם אחרים (להלן: "הקשר") במטרה לגרום למותו של רasad באמצעות תכנית פלילתית קפדיית (להלן: "התכנית הפלילתית"). במסגרת הקשר ולשם קידומו, עוור ליום 19.9.20, צירף משיב 1 את משיב 4 לחבר וסוכם כי תפיקתו של משיב 4 ביצוע התכנית הפלילתית יהיה לגרום לasad יצאת מביתו ולעדכן את המשיבים 1,2,3 ונאשם 6 על אודוט מקום הימצאו של Rasad, על מנת שיוכלו להוציא לפועל את הרצח.

בימים 19.9.20, בשעה 11:00, בסמוך לכך, במסגרת הקשר ולשם קידומה של התכנית הפלילתית, נפגשו משיבים 1,2 ו-3 ונאשם 6 בדירה בה התגורר משיב 1 ברוחב יצחק שדה 4 בבת ים (להלן: "הדירה"). במסגרת פגישתם, עדכן משיב 1 את משיבים 2,3 ונאשם 6 בדבר פגשטו עם משיב 4 ובדבר נכוותו של משיב 4 לפתות את Rasad ליצאת אל מחוץ למקום בו יוכל להתנקש בחיו. משיבים 2 ו-3 אמרו למשיב 1 ולנאשם 6 כי ביכולתם לשלוח מתנקשים חמושים ולדאג להם לדירת מסתור לאחר ההתקשרות. המשיבים 2 ו-3 היצעו למשיב 1 ולנאשם 6 כי יעבירו להם מכשיר איתור לווייני וכן לשימושו של משיב 4. משיב 1 עדכן את משיבים 2 ו-3 על סוג הרכיב של משיב 4 (להלן: "הרכב") בו יותמן מכשיר איתור לווייני וכן פרטים נוספים על Rasad והתנהלותו.

ביום 20.9.20 רכש אחמד ג'רשה (להלן: "ג'רשה") שני כרטיסי "סימ" שמספרם 21-8662821-054 (להלן: "טל"ס המבצעי") ו- 054-8662724 (להלן: "ה-GPS") עבור משיבים 1,2,3,4 ונאשם 6. כרטיסי ה-"סימ" הועברו למשיבים 2 ו-3 בפרדס דכה ביפו.

ביום 21.9.20 בשעה 08:08 הגיעו משיב 4 לדירה, שם נפגש עם משיב 1. במהלך פגישתם, סיכמו משיבים 1 ו-4 את הוצאה לפועל של התכנית הפלילתית, בין היתר, באופן הבא: משיבים 1 ו-4 סיכמו כי משיב 4 יטמין מכשיר איתור לווייני ובתוכו ה-GPS בಗלגל הרזרבי ברכב לצורך איתורו של Rasad. לצורך ביצוע הרצח, ישלח משיב 4 הודעה טקסט עם הסימן "קriteria" לטל"ס המבצעי לאחר הטמנת מכשיר האיתור לווייני ברכב. כמו כן סוכם כי כאשר Rasad יהיה ביחיד עם משיב 4, ישלח משיב 4 לטל"ס המבצעי הודעה טקסט בה יופיע הסימן "לייק". בהמשך לכך, עדכן משיב 4 את משיב 1 על תנעותיו של Rasad, על חששו מפני התקשרות ועל צעדיו

זהירותו אותם נוקט וכן על מפגשם של השניים בחוף הים ביפו למטרות דיג. משיב 1 בירר עם מшиб 4 האם בחזקתו של ראש או בידי מי מכונפיה תורכ אקדחים או רוביים וזה השיב שבחזקתם אקדמי אחד בלבד. משיבים 1 ו-4 סיכמו כי לצורך הוצאה לפועל של התכנית הפלילית, יפעל משיב 4 לפיתויו של ראש ליצאת מביתו באופן מיידי וכי משיב 4 יسع עם ראש אל חוף הים ברכב ובזרה מהחוף, יעדכן את משיב 1 על כך, על מנת לתזמן ולכoon את המתנקשים אל עבר הרכב בו מוטמן ה-GPS, ועל ידי כך להובילם אל ראש.

ביום 23.9.20 בשעה 18:06 או בסמוך לכך, שבו משיב 1 ונאים 6 יחד עם אחרים בדירה. בזמן שהותם בדירה התקשר אחמד דדה (להלן: "דדה") ועדכן את משיב 1 כי ראש ואחיו באסם הגינו אליו רוכבים על קטנווע, היכו אותו באמצעות קסדה וגבנו את האופנווע שלו. מיד לאחר מכן, שוחח משיב 1 עם משיב 3 בטלפון ועדכן אותו שלא הצליח לשוחח עם משיב 4. בהמשך, התקשר המשיב 1 אל המשיב 4 שוב, עתה על כך שלא עדכן אותו כי לראש יש קטנווע ודרש ממנו לכת לבתו של ראש על גראום לו יצאת מביתו, במטרה להוציאו לאלאר את התכנית הפלילית אל הפעול. בשעה 18:29 או בסמוך לכך, התקשר משיב 1 אל משיב 3 ועדכן אותו כי בעשר הדקות הקרובות, יצא משיב 4 את ראש מביתו אל חוף הים, וזאת על מנת שמשיב 3 ישלח את המשיבים לביצוע הרצתה. המשיב 4 הגיע בשעה 18:55 או בסמוך לכך אל ביתו של ראש ברחוב נרדור 17 ביפו (להלן: "ביתו של ראש"), על מנת גראום לו יצאת לחוף הים, אולם לא הצליח לעשות זאת ועצב את המקום בשעה 19:47 או בסמוך לכך. בשעה 20:05 או בסמוך לכך, התקשר משיב 1 אל משיב 3 ועדכן אותו כי התכנית הפלילית תידחה למחרת בשעה 00:08 בלילה.

ביום 24.9.20 בשעה 08:46 או בסמוך לכך, הגיע משיב 4 אל ביתו של ראש במטרה להוציאו לפועל את התכנית הפלילית. בהמשך, יצא המשיב 4 וראש בשעה 09:41 מביתו של ראש ונסעו ברכב בו הותקן ה-GPS אל חוף הים הנמצא בסמוך לרחוב יפת 260 ביפו וחנו בחנייה סמוכה (להלן: "חניית חוף הים"). בשעה 10:25 או בסמוך לכך, שוחח משיב 1 עם משיב 3 או מי מטעמו בטלפון ועדכן אותו כי משיב 4 אינו עונה לשיחותיו מאחר שהוא נמצא בים עם ראש. משיב 1 הציע למשיב 3 לתקर בגלגל הרכב על מנת לעכב את עזיבתו של ראש את חניית חוף הים ולאפשר את הוצאה של התכנית הפלילית אל הפעול. בשעה 12:00 או בסמוך לכך, יצא שני מתנקשים שזהותם אינה ידועה לבקשת (להלן: "המתנקשים") מפרדים דכה ביפו אל חניית חוף הים, כשהם רוכבים על קטנווע מסווג טימקס מס' 28-292-11 (להלן: "הטימקס"). מיד לאחר הגעתם לחניית חוף הים, גרמו המתנקשים לתקר בגלגל השמאלי האחורי של הרכב, על מנת לעכב את ראש בסמוך לרכב ולהקל על ביצועה של התכנית הפלילית. מיד לאחר שעשו כן, עזבו המתנקשים את המקום. בשעה 12:25 או בסמוך לכך, שלח משיב 4 הודעה טקסט לטל"ס המבצעי, אשר באותה העת היה בחזקתו של משיב 3 וזאת על מנת לתזמן את יציאת המתנקשים מפרדים דכה. בעקבות הודעה זו, שלח משיב 3 את המתנקשים לחניית חוף הים. בשעה 12:32 או בסמוך לכך, הגיעו השוטרים רס"ר סעד ברכבת ורס"ר גיא טוטיאן (להלן: "השוטרים") אל חניית חוף הים לבייקורת שגרתיות, שם פגשו את ראש ואת המשיב 4. המתנקשים הגיעו בשעה 12:33 אל חניית חוף הים, וכאשר הבחינו בשוטרים משוחחים עם ראש ועם המשיב 4, עזבו מיד את המקום. בהמשך, שוחח משיב 1 עם משיב 3 או מי מטעמו בטלפון ועדכן אותו כי התכנית הפלילית תידחה למחרת.

ביום 25.9.20 בשעה 09:35 או בסמוך לכך, הגיע משיב 4 ברכב בו הטמין את ה-GPS אל ביתו של ראש והchnerה את הרכב. בשעה 11:14 או בסמוך לכך, עזבו השניים את המקום ברכבו של ראש. בשעה 11:49 או בסמוך לכך, שעה שמשיב 4 וראש עשו את דרכם חזרה לביתו של ראש, שלח משיב 4 הודעה אל הטל"ס

המבצעי, אשר באותה העת היה בחזקתו של מшиб 3, על מנת לכונן ולתזמן את יציאת המתנקשים לכיוון הרכב שchnerה מול ביתו של ראשד. מיד בהמשך, בשעה 11:55 או בסמוך לכך, שלח מшиб 3 את המתנקשים כהם רוכבים על גבי הטימקס מפרדס דכה לכיוון ביתו של ראשד. בשעה 11:57 או בסמוך לכך, הגיעו המתנקשים לביתו של ראשד כהם נושאים שני אקדחים בקוטר 9 מ"מ והתמקמו בעמדת תצפית לעבר הרכב מתוך חניתת בניין סמוך. בשעה 12:01 או בסמוך לכך, הגיעו מшиб 4 וראשד בחזרה אל ביתו של ראשד והמшиб 4 ירד מרכבו של ראשד. ראשד פנה עם רכבו ימינה לרחוב הרב רובינשטיין ביפו, אשר באותה העת היה עמוס בתנועת רכבים בשל רמזורים ומחסום משטרתי שהוקם ברחוב סומקן הסמוך. בין נהגי הרכבים רבים שההו בעומס התנועה היו הנהגים אדבאיו ונדימו (להלן: "וונדימו") וולרי קוזלוב (להלן: "קוזלוב"). מיד לאחר שרasad פנה לרחוב הרב רובינשטיין, נסעו אחריו המתנקשים רוכבים על הטימקס. ראשד עקף את חלק מהרכבים שעמדו במקום וניסה להשתלב בנתיב לפני הרמזור בצומת הרחובות הרב רובינשטיין וסומקן. עם ניסיונו זה, נצמדו המתנקשים לרכבו של ראשד וביעודם בנסיעה ירה המתנקש שישב במושב האחורי של הטימקס, מספר יריות לעבר רכבו של ראשד משי אקדחים בו זמנית ומיטה קצר, תוך שחקן מהכדרים הגיעו בראשד ובמכוניתו וכדור אחד פגע בדלת רכבו של וונדימו שהוא בסמוך. מיד לאחר מכן עצר הטימקס בסמוך לרכבו של ראשד, המתנקש שישב במושב האחורי ירד מהטימקס, הכנס ידו לרכבו של ראשד דרך חלון הנגיג וירה מיטה אפס מספר יריות נוספת לעבר ראשו ופלג גופו העליון של ראשד. סך הכל ירו המתנקשים לעבר ראשד כ- 19 כדורים. מיד בתום הירוי, נמלטו המתנקשים על גבי הטימקס לכיוון פרדס דכה. שוטרים שהיו במחסום המשטרתי רדפו אחר המתנקשים ואף ירו לעברם, אך אלה הצליחו להימלט מהמקום ולהזoor לפרדס דכה. כתוצאה מיריות המתנקשים, נפצע ראשד בכל חלקי גוףו ונפטר במקום.

טען כי במשהיהם האמורים, קשוו מшибים 4, 1, 2, 3, 4 ונאשם 6 קשר לרצח את ראשד, ניסו לרצח אותו ביום 24.9.20 ורצחו אותו ביום 25.9.20, כל זאת לאחר תכנון קפדי לאחר הליך משפטי של שキלה והחלטה להמיתות וטור יצירת סיכון ממשי לחייהם של וונדימו וקוזלוב.

6. במסגרת האישום השני מיוחסת **לםшибים 5, 1, 2, 3, 4 ולנאשם 6 עבירה של:**

קשר לביצוע פשע (רצח) לפי סעיף (1)(א) 499(א) לחוק העונשין.

ואלה עובדות האישום השני:

לאחר רצח ראשד, קשוו מшибים 5, 1, 2, 3, 4 ונאשם 6 גורם למותם של מספר חברי כנופיית תורכ ואתם במסגרת הסכסוך.

ביום 30.9.20 נפגשו מшибים 5, 1, 2, 3, 4 ונאשם 6 בדירה של מшиб 1. במסגרת פגישתם, דנו המшибים בדרכים שונות לגרום למותם של חברי כנופיית תורכ.

במועד הפגישה,טען מшиб 5, בפני הנוכחים, כי רכש את אמוןם של חברי כנופיית תורכ הסבירים כי הוא אויבם של מшибים 1, 2, 3 ונאשם 6 וכי ניתן לנצל אמון זה בכדי לקדם את הקשר.

במהלך הפגישה, שקלו המшибים מספר דרכיםחלופיות להוצאה הקשר אל הפועל, בין היתר: באמצעות ירי, באמצעות טיל RPG או טיל לאו, באמצעות מטען רב עצמה המופעל מרחוק או באמצעות רימונים.

בתום הפגישה, אמר מшибב 5 למשיבים 3,2,3 ונאשם 6 כי בצדיה להוציא את תכנית הקשר אל הפועל, על המשיבים לגייס סך של 300,000 ₪ ולספק כל נשק מסווגים שונים.

נטען כי במעשהיהם האמורים קשוו למשיבים 1,2,3,5 ונאשם 6 קשר לרצוח אנשים הנמנים על כנופיות טורכ.

טיעוני המבקשת

.7. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה להורות על מעצרם של המשיבים עד לתום ההליכים. במסגרת הבקשת נטען כי בידי המבוקשת קיימות ראיות לכואורה להוכחת אשמתם של המשיבים בעבירות המיויחסת להם בכתב האישום ולהוכחת קיומה של עילית מעצר לפי סעיף 21(א)(1)(ג)(1) לחוק המעצרים בעניינם של מшибים 4-1 וUILIT מעצר לפי סעיף 21(א)(1)(ג)(4), סעיף 21(א)(1)(ב) וסעיף 21(א)(1)(א) לחוק המעצרים בעניינם של המשיבים כולם.

.8. בא כוח המבוקשת טען כי התשתיות הריאייתי מורכבת מראיות נסיבותיות המשרתות את סכסוך הדמים הקשה בין שתי כנופיות בעלות שיר משפחתי כמתואר בכתב האישום, את קשירת הקשר לחיסולו של ראש אויבו המר של מшиб 1 ראש כנופיית חיל ואת הוצאה התכנית לפועל וביצועה לאחר ניסיון שלא צלח. בא כוח המבוקשת טען כי התמונה הריאייתה מבוססת את קשירת הקשר, את שלבי התכנון ואת ביצוע הרצח שהוא ביצוע בצוותא. בהקשר זה הפנה בא כוח המבוקשת לע"פ 2813/95 פלוניים נ' מדינת ישראל (9.7.97) וטען כי אין הכרח שהמבצעים בצוותא ישתתפו בפועלות הירוי דזוקא.

ואלה הן הראיות לכואורה שהציג בא כוח המבוקשת לאישום הראשוני:

8.1 הסכסוך בין הכנופיות:

- חוות דעת מודיעינית שערק Km"ח הערכה רפ"ק ר' רודניצקי ביום 13.5.21 המתארת את הגורמים לסכסוך הנטען בכתב האישום: כנופיות חיל- דכה וכנופיות טורכ- ג'ובראן- דזוקא, את הרקע לסכסוך ביניהם ואת המנייעים. על פי חוות הדעת מזכיר בסכסוך פעיל אשר נקמת דם מהווה את המנייע המרכזי בו.

- הודיעתה של גב' נור דזוקא, אשתו של ראש, מיום 20.9.2029 ותשואלה מיום 20.10.2019. האלמנה תיארה סכסוך בין ראש לבין "קיפי ודכה" על רקע הרצח של ابو סיף המיויחס לאחיו באשם ועל הקשר בין ראש לבין מшиб 4 שהיה "בן בית" אצל ראש וגרם לו להתרחק מכלם ולחשוד בהם פרט אליו. לדבריה, מшиб 4 "נסבע" לראש שהוא לא בקשר עם משפחת דכה ומספר ימים לפני הרצח סיפר לראש כי הוא מקבל איזומים ממושחתת דכה.

- תשואל שנערך למר Cainid דכה ביום 22.4.21. הלה התייחס בדבריו לסכסוך בין משפחתו לבין משפחתו של מוסלח ומסר כי הסכסוך החל בתקופה בה היה بلا וכי יزم מספר ניסיונות ל"סולחה". לדבריו, נסקרה "סולחה" אצל שrif קראגה בכפר קאסם אך הסכסוך "לא יגמר עד שלא יכאב להם פעם אחד". לדבריו,

מנסה הוא כל הזמן ליצור שקט בפרדס, הנחה את אחיו אברש להתרחק מראשד בשל חברותו עם מוסלהח, ועוד מסר כי עיקר הסכוסן ביפו על רקע שליטה בקווים סמיים.

- הودעה של מר מהREN דכה מיום 9.4.21. הלה מסר כי יודע על הסכוסן בין משפחות דכה- כחיל למשפחות דויכאת- ג'ובראן- תורכ.
- "תקציר סכסוכים"- מסמך שערכה רס"ר יפית ראשון ביום 16.2.21 והמתאר עדויות וראיות שהושגו בחקירה תקשורת ובהזנות סתר על אוזות הסכוסן, האירועים שקדמו לרצח ולאחריו.

8.2 קשרת הקשר בין מшиб 1 לבין מшиб 4 - ביום 17.9.20:

מתוך מזכיר "סקירת סרטוני ח"ס 17/09" שערך רס"מ א' גאן ביום 10.1.21 ומתווך דו"ח צפיה בתוצרי ח"ס שערך ביום 16.3.21, עולה כי ביום 17.9.20 09:45 בשעה נצפה מшиб 4 יחד עם מшиб 1 במרפסת דירה ברחוב יצחק שדה 4 בבת ים, שם ריצה המшиб 1 מעצר בית, כשהשניים שוחחו. בשעה 09:50 נצפה מшиб 1 מתקרב אל מшиб 4 ומראה לו דבר מה במכשיר הטלפון הנייד שלו. בשעה 10:00 נצפה מшиб 4 עוזב את הדירה ומшиб 1 נצפה יוצא למרפסת וחזור חזרה לתוך הדירה כשהוא הולך ושב בחוסר סבלנות במשך דקות ארוכות ומתעסק במכשיר הטלפון הנייד שלו.

8.3 מפגש בין ראשי המשפחות במסגרתו סוכמה תכנית הרצח - ביום 19.9.20:

מתוך דו"ח צפיה ב"תוצרי חס" שערך רס"מ א' גאן ביום 16.3.21, עולה כי ביום 19.9.20 19:52 בשעה 20:52 תועדו ארבעה גברים משוחחים במרפסת הדירה בה התגורר מшиб 1 ואלה זוהו כמשיב 1 ואחיו מחמוד כחיל המכונה "סיקו", מшиб 2 ומшиб 3.

המבקשת טעונה כי מדובר בהקלטה של המשתתפים בפגישה האמורה עולה שהמשיב 1 ערך את מшибים 2 ו-3 על פגישתו עם מшиб 4 וגייסו לחיסולו של ראש, על סיכון ביניהם כי מшиб 4 יdag להוציא את ראש מביתו והמшибים 2 ו-3 יdagו לשילוח המתנקשים לביצוע הרצח ול밀וטם, על כך שימושים 2 ו-3 יעברו למшиб 1 מכשיר GPS על מנת שמשיב 4 יוכל "לסמן" למתנקשים את מיקומו של ראש ועל מנת שאלה יוכלו לבצע את מלאכתם. מшибים 2 ו-3 עדכו בדבר סוג הנשקים שישמשו את המתנקשים בפעולה החיסול ומшиб 1 תידرك אותם על התנהלותו של ראש, סוג הרכיב בו הוא מתנייד ובפרטם רלוונטיים נוספים.

להלן ציטוט עיקרי הדברים שתועדו ותומלו:

"אבל: מתקשר אליו לפני שבוע, אומר תשמור על עצמן עובדים עליו לא יודע מה, אני יודע כי הרבה אמרתי לך טוב תן פרטים יותר מה אתה יודע. מאייה? מביין? שady מפה מפה מה, אתה יודע. אומר לי לא אח. אמרתי לך טוב להתראות ב".

...

קיפי: ... ובדוק סידרתי מהו [ל.ב] אתה מבין? [ל.ב] טארק, באסם, ראש ועסא. ולאחר מכן מתחת לבית עמוד 7

קבורות.

(המשך דיבור בלחש)

קיפי: "[ל.ב] אם יצא כל יום בבוקר [ל.ב] עיסא [ל.ב] 9 בבוקר [ל.ב] מתחילה [ל.ב] מבין?

أبرש: כן.

קיפי: [ל.ב] כשהם חוזרים מתחת לבית.

...

abraš: בכבוד שלי. יש לך [ל.ב] לעיסא?

קיפי: כן [ל.ב]. רוצה לזין אותו בקייזר.

...

קיפי: [ל.ב] לסדר את העניין איתם [ל.ב] מבין? אבל עכשו אחרי ש[ל.ב] בקייזר מה שאני רוצה הם עושים.
בדוק עני בקייזר וניסיתי את זה עני.

...

קיפי: אז הבאתו אותו לפה. בקייזר [ל.ב] כמה דברים [ל.ב] אמרת לו יא מניאק אני חותך אותך [ל.ב]
הבנייה?

...

קיפי: מי הם? [ל.ב] ובאסם [ל.ב] לפני הכל. בכבוד שלי בדוק עני. אני אם יש עכשו צוות עובד רציני, אין
מצב שבשבוע יהיה איתך עני. אם אין שאתה מתכוון את זה.

קיפי: בכבוד שלי אין צחוק. סגור העניין.

abraš: עכשו תקופה השנה טובה.

(נשמע דיבור בלחש)

abraš: כן כן כן.

(נשמע דיבור בלחש)

קיפי: [ל.ב] 10 דקוט [ל.ב] מקום שתראה אותו [ל.ב].

aberesh: [ל.ב] לא יכול לצאת, ולהזור עני.

קיפי: יא גבר יחוור רגיל.

aberesh: לא יא גבר יש אצלנו מתחפחים מיום שהלך עלי במא של [ל.ב]. יש בית שבנאים יברח לשם לא בעיה עני.

קיפי: בגל שקרוב.

aberesh: כן.

...

קיפי: קל בקיצור עני אני אומר לך שאוציה אותו. 10 דקות יLER עלי, [ל.ב] מתחילה להיות קרוב אליו [ל.ב].

אבו נאר: יש לך מספר חדש?

קיפי: לא.

aberesh: אתה יכול להוציא אני מחר הולן.

...

aberesh: כן זה אח של זונה זה, לא כי מחר אני יוצא לאיסטנבול.

...

קיפי: עני יראה להם איך מוסא מקל אותם, תראו איך מוסא יהורג את הילדים שלי.

aberesh: רasad?

קיפי: ראש הראה לימ"ר.

...

קיפי: מה המספר?

אבו נאר: 0523822635. הודיעות כן?

...

aberesh: כשהם באים, הם באים באופנווע?

קיפי: לא במכונית של עיסא. [ל.ב] מאזדה מכירים אותה?

עמוד 9

...

קיפי: עיסא יורד איפה [ל.ב] לעיסא. מחהה למטה. [ל.ב] נתן אותם לעיסא, יותר מლשים משהו למוכנות של עיסא. [ל.ב] כל דבר. באמא של. נכון או לא?

גבר: אהבתני.

אברש: כן בטח להביא לך [ל.ב]?

קיפי: כן תביא.

(נשמעות לחישות לא ברורות)

אברש: יש לנו אחד [ל.ב] אבל צרי [ל.ב].

אבו נאר: לשלוח לך את זה היום?

קיפי: [ל.ב].

...

אבו נאר: תקשיב, תקשיב, אביה לך אותה. תן לעיסא לשים אותה, אבל היא צריכה... אטען אותה היום ומחר אביה לך אותה כדי שתהיה שבוע לפחות.

קיפי: בואו נעבד על הנושא הזה הכי טוב.

...

קיפי: אפשר שישים אותה במוכנות של אשתו ואפשר במוכנות שלו, מוכנות של עיסא.

...

אבו נאר: אנחנו שמים את זה ב"דשבורד" רגיל.

קיפי: כן.

קיפי: מחר [ל.ב] שקל, [ל.ב] סיבוב [ל.ב] תראה אותו קרוב לבית [ל.ב]. רק מקרוב [ל.ב] שכפ"ץ.

אברש: הוא לבוש?

קיפי: כן לבוש, נשאר [ל.ב] יוצא ככה [ל.ב].

...

קיפי: יא גבר [ל.ב] כדורים תירה.

אבו נאר: מה? מה? 14 במחסנית.

...

ابرশ: ... [ל.ב] אחד תעוצר המכונית נכון? תרד [ל.ב] סלאמת על השניים לא ידע מה הסוד שלך. .. ככה אם חס וחלילה אם ברח, עיסא ייפול בעיה ולא יידע מי ייפול בעיה וברח ובחים לא תראה איפה הוא.

גבר: [ל.ב] שמים אותה מתחילה [ל.ב].

ابرশ: טוב אין בעיה [ל.ב] מאז שתראה אותו [ל.ב].

קיפי: [ל.ב] אני יכול לעשות קומבינה אחרת, מבלי שידע יבוא להרביב לו אותו, אגיד לו לך תיקח אותו. [ל.ב]acho שרמוטה אביא את עיסא להפה אחרי זה בכבוד שלי [ל.ב] מתקשר אליו אומר לי מה, אומר זה עם זה...

ابرশ: [ל.ב] באמא שלי, הכי טוב ככה אחין.

...

ابرশ: [ל.ב] ירכיב לו בחניון, אין מצלמות [ל.ב] נכון? נרכיב לו.

...

ابرশ: אין בעיה, אני מתכוון שלא יברח, אם חס וחלילה נתקע...

גבר: גלוּק חדש נתקע.

ابرশ: נתקע כן באמא שלי.

קיפי: גלוּק בכבוד שלי חדש מהניאלון.

...

אבו סאלם: אתה תראה אותו עם מחסנית, הורג חמישים.

...

קיפי: מחר תביא לי אותה, מחר בא רוצה שתהיה מוכנה [ל.ב].

ابرশ: לא מה פתאום.

...

קיפי: בכבוד של אמא שלי הוא מתחנן אליו, הוא כועס מאוד.

aberesh: [ל.ב]

קיפי: הוא מתחנן אליו.

אבו נאר: תשמע [ל.ב] שבועיים [ל.ב] בכבוד של אמא שלי [ל.ב] יש אוויר לנשימה עכשו.

...

אבו נאר: תקשיב רק כמו שאמרתי לך, אתן לך אותה רק כמו שאמרתי.

...

אבו נאר: איפה שליכו איפה שייחסו אני איתם.

...

קיפי: ... יותר קל לעבודה בקיצור... זה לא שאני נותן לך כתובות תלך, אני יכול.Acnesachaחפש איפה הולך, יכול לדעת 3 4 רוחבות איפה הגיע.

גבר: ... אחות זונה GPS..." .

8.4 פעולות להזאתה תכנית הרצת אל הפועל - ביום 20.9.20

- מתוך הודעת מר אחמד ג'רושא מיום 20.10.20, הודיעת מר חסין כחיל מיום 1.9.20 ומצר שערך رس"ר ת' מלאק ביום 24.11.20 עולה כי ביום 20.9.20 רץ מר אחמד ג'רושא 2 כרטיסי "סימ" מוטענים.

- מתוך דוח מחת"ק מספרי ברזל של מנויים מבצעיים שערך פקד ג' אדרי ביום 21.2.21, "דו"ח התנהלות ה- 21.9.20 בין השעות 21:15-21:23" שערכה رس"ר י' ראשון ביום 7.2.21, מזכיר שערך رس"מ א' גאן ביום 25.10.20 ודוח תשאול שערך رس"ב ד' יואלי ביום 8.4.21 עולה כי המוני המבצעי המסתויים בספרות 821 היה ברשותו של מшиб 1 וכי נרכש יחד עם מני המסתויים בספרות 724 המקשור למספר ברזל המסתויים בספרות 963. מכשיר ה-GPS שנhaftס בביתו של מшиб 4 מקשור למספר ברזל המסתויים בספרות 847. שני המוניים מקשרים למכשיר מאותו סוג ומדובר במכשיר GPS קטן.

8.5 הרחבת קשרית הקשר בין מшиб 1 לבין מшиб 4 והזאתה תכנית הרצת אל הפועל - ביום 20.9.20:

מתוך תמליל האזנת סתר לשיחה בין מшиб 1 לבין מшиб 4 ביום 20.9.20 ساعה 08:28 ואילך עולה כי השניים

תיאמו שהמשיב 4 וציא את רा�שד מביתו ויתקון מכשיר מעקב ברכב בו יסע עם רा�שד וכן תיאמו את שמות הקוד באמצעות יסמן משיב 4 למשיב 1 כי התקין את מכשיר המעקב וכי הוא נמצא עם רा�שד. משיב 4 מסר למשיב 1 כי רा�שד נוהג לצאת מביתו עם שכפ"ץ וכי נוסע ללא עצירה ברמזורים. משיב 4 מסר עוד למשיב 1 כי לרा�שד יש טלפון נייד מסוג אייפון 11, 3-2 מצלמות ו- 16 מכשירי טלפון נוספים. כמו כן מסר על קשריו של רा�שד עם המשטרה.

להלן ציטוט עיקרי הדברים שתועדו ותומלו:

"עיסא: רأيت את אחו شرمونה.

كيف: מי עשה את זה?

عيسا: راشد راشد בנسمة أبا شلي זה راشد אני אומר לך.

...

كيف: تוציא אותו אתה.

عيسا: אני אוציא אותו אני אוציא אותו אני אלחץ עליו אתה מבין?

كيف: אל תלחץ עליו...[ل.ב]. תשמעו זהה לא ניתן להדבקה כן? תשים אותו בתוך ה"דשبورד" אתה יודע?

عيسا: שם אותו ליד המשקפיים..

كيف: לא שלא יפתח אותו המニアק הזה בן זונה.

...

عيسا: בתוך הבגאי' מתחת לגלאן.

...

عيسا: אשלח לך ליעק.

كيف: כן תשלח לי ליעק לא לא ליעק תשלח לי זה קריצה.

عيسا: קריצה.

كيف: הבנת ליעק זאת אומרת שהוא איתך.

...

عيسا: הוא ובاسم יוצאים ביחד [ل.ב] שני שכפ"צים ועושים הצגה לאנשים.

עיסא: אם הוא רוצה לצאת, הוא יצא במכונית באופנו [ל.ב] ישר בורה. מבין? לא רழור ולא כלום עוזר, אין אצלו הצל אדום [ל.ב].

קיפי: באיזה מכונית [ל.ב]?

עיסא: יש לו את המכונית שלו.

עיסא: יש לו עכשו הביא את האופנו.

קיפי: ... מה שתקצת תגיד רק תן לנו להיפטר ממנו.

קיפי: מי החברים שלו גם יש לו חברים [ל.ב] חוץ מאבו רמדאן?

קיפי: גלקסי יש לו?

עיסא: אייפון 11, אייפון [ל.ב] 2 ו-3 מצלמות יש לו. ואלק יש לו 16 טלפונים קיפי.

עיסא: ... אהובים אותו הימ"ר...".

8. ניסיון הוצאה לפועל של תכנית הרצח בעקבות הסלמה- ביום 23.9.20:

מתוך דוח הtentholot בתאריך 23.9.20 שערך רס"ב ד' יואלי ביום 14.3.21 עולה כדלקמן:

לאחר השעה 18:06, אז בוצע שוד כלפי אחמד דדה על ידי ראש ואחיו באسم ג'ובראן, תועד משיב 1 בשעה 18:11 הזעם על קר ואומר: "... בני השרמיטה עכשו הרבעו לדדה, לקרו לו את האופנו, ראש ובاسم [ל.ב] האופנו [ל.ב] מה? יש להם... טימקס 100 אלף למה?..."

המבקשת טוענת כי לאחר אירע השוד ניסה משיב 1 להוציא אל הפועל באופן מיידי את חיסולו של ראש והפנתה לתמליל שיחה בה תועד משיב 1 בשעה 18:30 אומרת הדברים הבאים:

"קיפי: ... תקשיב... 10 דקוטות לך שם אולי יילכו לדוג, אולי..."

אבו נאר: זהו שום דבר אין בעיה.

קיפי: תן לו לעבור [ל.ב] בסדר?

אבו נאר: בסדר אני [ל.ב] הם.. אל.. [ל.ב] זה ריאד עצרו אותו.

...

אבו נאר: ... עכשו באו חיפוש.

קיפי: ... אז אסדר את זה מקום אחר, נביא את האופניים [ל.ב] נלך. בקיצור יש לי [ל.ב].

...

קיפי: אי אפשר דקוטות הכל, זה דקוטות.

אבו נאר:... אתה רק תניד לי [ל.ב] מוכן אני אומר לך".

בשעה 18:54 מתווד מшиб 1 משוחח עם ג'ון חדד:

"קיפי: [ל.ב] נסדר את זה למחרה.

ג'ון: הולך... לא, רוצה ללקת עכשו לדוג?

...

ג'ון: טוב, איך מתפרקנו הוא?

קיפי: עובד, סמיים.

ג'ון: לא עיסא, השני, ראשד.

קיפי: הוא גם.

...

קיפי: [ל.ב] יצא 4, 5 פעמים يا גבר כל יום.

ג'ון: והוא יוצא לדוג אתה אומר לי, לא יוצא לדוג.

קיפי: כן يا גבר, כל יום יוצא אנחנו ישנים".

בשעה 18:55 תועד מшиб 4 מגע ברכב המזדה שלו לbijto של ראסד, ובשעה 19:47 תועד יוצאה מכתובת ביתו של ראסד.

בשעה 20:05 תועד מшиб 1 אומר בשיחת טלפון:

"קיפי: מה? ביום? [ל.ב], צריך שהוא הולך. כשהוא הולך...

...

קיפי: אומר לך הולכים ביום [ל.ב]... תשאיר [ל.ב] באופניים, תשאיר את האקדח באופניים... תענה לי בבוקר, בבוקר. בקיצור 8 אפס אף תהיה זמין לביצוע".

8. ניסיון הרצח- ביום 24.9.20

מתוך דוח שערף פקד ג' אדרי ודוח שערף رس"ר א' בן דוד, נתוני מחקר תקשורת למכשיר הטלפון המשויך למшиб 4 עולה כדלקמן:

- בשעה 08:08 תועד מшиб 4 יצא מרכב מזדה ועולה במדרגות לבניין בו מתגורר ראסד.
- בשעה 09:09 תועד ראסד נכנס לרכב המזדה בו נהג מшиб 4, כשהוא אוחז בידו שכפ"ץ שחור והרכב מתחילה בנסעה.
- בשעה 09:46 תועד הרכב המזדה נושא על רחוב יפת ביפו מכיוון דרום לצפון.
- כעבור כדקה, בשעה 09:47 תועד הקטנוו מסוג טימקס לג. 11-292-28 אשר עליו שני רוכבים נושא על רחוב יפת מכיוון דרום לצפון.
- בשעה 10:25 תועד מшиб 1 משוחח עם אדם אחר ואומר לו: "יא גבר ביום הוא לא עונה [ל.ב]". בהמשך אותה שיחה תועד מшиб 1 מציע לעשות פנצ'ר אך חשש שיגורם לחשד. בהמשך תועד מшиб 1 אומר שהביאו משטרת ומילן על כר שהטלפון "שלו" על החוף ו"הוא" בתוך המים ולא עונה.
- בשעה 12:02 תועד הקטנוו עם שני הרוכבים נכנס לשביל עפר ברחוב יפת המוביל אל חוף הים.
- בשעה 12:25 ובשעה 12:26 שלח מшиб 4 מספר מני המסתויים בספרות 555 הודעות טקסט לטל"ס המבצעי.
- בשעה 12:29 תועד הקטנוו עם שני הרוכבים יוצא משביל העפר ונושא על רחוב יפת לכיוון מזרחה.
- בשעה 12:32 תועדו מшиб 4 וraseד משוחחים בחניית חוף הים עם שוטרי סיור שפעלו במקום. מшиб 4 אמר לשוטרים כי יש פנצ'ר ברכב והוא יצא את הגלגל הרזרבי.

- בשעה 12:44 תועד ראשד חוזר לבתו ורכב המזדה נוהג על ידי מшиб 4 עוזב את המקום.

מהודעה שנגבתה ממרא א' בן שמחון עולה כי ביום 24.9.20 פגש בראשד ובמשיב 4 בחוף הים ולדבריו משיב 4 "היה לחוץ" ו אמר לראשד כי הם יותר מדי זמן בחוץ.

מהודעה שנגבתה ממרא א' ערבי עולה כי ביום 24.9.20 הבחן בקטנוע שחור עליו שני רוכבים לבושים בשחור וחובשים קסדות בצבע שחור בעלייה מחוף הים לכיוון רחוב יפת.

8.8 רצח ראשד - ביום 25.9.20:

מתוך דוח צפיה שערק רס"מ א' גאן ביום 14.3.21, סרטון ערוק ונתוני מחקר תקשורת למכשיר הטלפון המשויר למשיב 4, עולה כדלקמן:

- בשעה 09:35 תועד מшиб 4 מגיע ברכב המזדה לבתו של ראשד ומצטרף אליו.
- בשעה 11:49 כשםנוו של מшиб 4 מאוכן ברחוב יוספטל 92 בבית ים (קנין בת ים) נשלחת ממנו זה הودעת טקסט לטלי"ס המבצעי המאוכן ברחוב יפת 222 (אזור פרדס דכה).
- בשעה 11:55 תועדו שני רוכבים על גבי קטנוע ברחוב 3404 מכיוון "פרדס דכה" לשדרות ירושלים.
- בשעה 11:57 תועדו שני רוכבים על גבי אופנוע טימקס ל.ג. 28-292-11 ברחוב הגיבורים בבית ים.
- בהמשך נראה שני הרוכבים על הקטנוע כשהם נכנסו לחניון בנין ברחוב רובינשטיין.
- בשעה 12:01 תועד רכבו של ראשד נושא ברחוב נרדור ועוצר סמוך לרכב המזדה של מшиб 4. מшиб 4 יורד מרכבו של ראשד וזה עוזב את המקום על רחוב נרדור, פונה לרחוב רובינשטיין ועוקף פקק בנתיב הנגדי. מיד נראים שני רוכבים על גבי קטנוע טימקס יוצאים מהחניון שברחוב רובינשטיין בעקבות רכבו של ראשד.
- בשעה 12:02 הקטנוע ועליו שני הרוכבים עקפו את רכבו של ראשד. הנושא המרכב על הקטנועירה לכיוון הנהג הרכב באמצעות שני אקדחים. הנהג הרכב נראה נפגע. הנושא המרכב ירד מהקטנוע, ניגש לחילון הנהג הרכב, הכנס את ידו לתוך הרכב והמשיך לירות. לאחר מכן נמלט רכב על הקטנוע שתועד ברחוב 3404 לכיוון כביש הגישה ל"פרדס דכה".
- בשעה 12:04 תועד מшиб 4 נהג ברכבו ברחוב רובינשטיין מכיוון הרצת, פונה לרחוב נרדור, ועוצר מול ביתו של ראשד ופוגש באשתו של ראשד ובגמר נוסף הרצים לכיוון זירת הרצת.

.9. התשתיית הראייתית הלאורית שהציגה המבקרת לאישום השני מבוססת על תמליל שיחה שהתקיימה ביום 30.9.20 החל מהשעה 00:20 בין מшибים 1, 2, 3 ו-5 אלה הם עיקרי הדברים שהוחלפו ביניהם:

"..."

שעבאן: תשמע מה אני אומר, אני לא אומר את המילה פעםיים. אני היד שלי על ההגה תהיה... אני רוצה כמה דברים, לא הרבה. אני יכול להיכנס לנادر לבית ואשב כמו שאנו יושב... (גבר שורק), אגמר אותם כולם.

"..."

שעבאן: צרכים קצת אמצעי לחימה וכמה לירות, זה הכל.

"..."

גבר: יש הכל, יש הכל מוכן.

"..."

גבר: יש פיתוי?

שעבאן: זה תשאר לי אותו (נשמעת טפיחה).

"..."

שעבאן: תשמע קיפי, הם בינו לביןם לא יודעים.

"..."

שעבאן: נגדם. הם לא יודעים.

"..."

שעבאן: תשמעו אני יש לי תוכנית.

"..."

שעבאן: שים 300 אלף עם אלה השניים, תביא לי רק שניים שלושה אקדחים אחד מהם [ל.ב] או אם 16 לא יודע מה.

"..."

אברש: אנחנו החיים שלנו בסיכון. אני בסיכון [ל.ב], לא רוצה להתרשם ולא אתחנן [ל.ב].

"..."

אבו סאלם: מה צריך? תניד לנו מה צריך?

שעבאן: יש לך מודיעין [ל.ב] שלך, תלחץ על המודיעין אני כבר אתחילה לעבוד...

...

אבו סאלם: תן לו למוסלה שיחזור הביתה, יפחד להתקרב ליפו.

...

אבו סאלם: בקיצור אני מתבקש ממני מאות אלף ושני אקדחים, נכון?

...

קיפי: נשים מכוניות שיש בה מצלמה [ל.ב].

...

שעבאן: מי שיש לו אקדח יבוא אותו [ל.ב].

גבר: [ל.ב] אר.פ.י. ג'י.

...

שעבאן: יש לך אר.פ.י. ג'י?

קיפי: לא טיל און.

...

שעבאן: תביא לי אר.פ.יג'י עם השתיים האלה, בבוקר היום [ל.ב]. וחוץ מזה יש עוד תכנית [ל.ב].

...

שעבאן: יש אחד משפחתי תורכ [ל.ב]. Ach Shlo.

...

שעבאן: ... אמר לה תיזהרי אל תמכרי לאף אחד משפחתי דכה.

אברש: כן אבל עכשו הפסיק [ל.ב]".

טייעוני בא כוח המשיב 2

10. בא כוח המשיב 2 טען כי התשתית הראיתית לאישום הראשון המבוססת על שיחה אחת מיום 19.9.20 שהתקיימה במרפאת בבתו של משיב 1 ביןו לבין משיב 2 בלבד - אינה קושרת את המשיב 2 לאירוע הרצח כמוצע בצוותא ولو באופן לכורוי, היות ולא ניתן ליחס לשיב 2 שליטה מהותית על ביצוע הרצח. טען כי נוכחותו של משיב 2 באותה שיחה הייתה תמיינה ולבסוף נוכחות בזמן לא נכון במקום הלא נכון.

בתוך כך נטען כי השיחה שהתקיימה ביום 19.9.20 ובגינה מיוחסת לשיב 2 מעורבות בשלב תכנון הרצח היא, למעשה, שיחת עדכון שבאה לאחר שימוש משיב 1 נפגש עם משיב 4 ולפני שהשניים נפגשו שוב ביום 21.9.20 ודנו לכורואה בתכנית ההתקשרות במנוחה. נטען כי מיום 20.9.20 בשעות הבוקר ועד ליום 24.9.20 בשעות הבוקר שבה משיב 2 בחו"ל ולא הייתה לו כל ידיעה על הקשר בין משיב 1 לבין משיב 4 או אפשרות לבצע פעולה כל שהיא.

טען כי בשיחה ביום 19.9.20 נאמרו דברים כלליים מפיו של משיב 2 ללא כוונה או פעולה מאחריהם כאשר השיחה סבבה סיבב נושאים שונים שאינם קשורים לתכנית הרצח.

טען כי החלק בשיחה בו משיב 2 מתבקש על ידי משיב 1 "להביא אותה" ואשר לשיטת המבקרת מדובר במכשיר ה-GPS נוענה על ידי משיב 2 בסירוב לשתף פעולה ולקחת חלק אופרטיבי וקטיבי בתכנון הרצח באשר משיב 2 השיב: "לא מה פתאום" ולמעשה בכך הודיעו שאינו חלק מהקשר. נטען כי משיב 1 מתועד משכנע את משיב 2, אולם משיב 2 עמד בסירובו. בא כוח המבקר הציג תמלול שונה של הדברים המתועדים אשר לפיו אמר משיב 2 לשיב 1 לאחר שסירב בפעם הראשונה: "הוא חם עליו אש מהתחלה... מלכתחילה אני לא קשור לסיפור... אני בחו"ז". בכך, לטענת בא כוח משיב 2, הביע משיב 2 שוב ובאופן ברור וחיד שמעין את סירובו לשתף פעולה ולעשות צעד אופרטיבי.

טען כי גם התיעוד הויזואלי המתועד את משיב 2 קם בהגנטיות מהמפגש, נטש את השיחה, נכנס לדירה וטורק את הדלת, מלמד על סירובו של משיב 2 לקחת חלק בתכנון הרצח. נטען כי כאשר חזר משיב 2 למרפסת, שינו הנוכחים את השיחה במטרה להראות לשיב 2 שהבינו את רצונו שלא להיות מעורב ושוחחו עמו על אודות נסיעתו בחו"ל.

טען כי מתוך תמליל השיחה ביום 19.9.20 עולה לכורואה כי שיחת "התכנון" החלה כשיחת "עדכון" על אף שההסכם בין משיב 1 לבין משיב 4 כבר נעשה, כאשר בשיחת "העדכון" לא נטל משיב 2 כל חלק. נטען כי לא יתכן ליחס לשיב 2 קשר למכשיר ה-GPS, כאשר מיום 20.9.20 בשעות ספורות לאחר השיחה האמורה ועד ליום 24.9.20 שבה משיב 2 בחו"ל, אף שאין אפשרות כי ישפוק דבר כל שהוא לרצח. נטען כי השיחה על אודות צפויות ומקום ברירה הייתה שיחת סרק היות ודברים אלה לא נלקחו בראצינות. נטען כי שיחה זו יחד עם סירובו של משיב 2 מלמדים כי לשיב 2 אין כל חלק בתכנון רצח המנוח, גם לא מבחינה רעיונית וכי נוכחותו באותו מפגש הייתה תמיינה.

טען כי משיב 2 יצא מן הארץ לחו"ל ביום 19.9.20 לאחר השיחה ביןו לבין משיב 1 וחזר ביום הרצח בבוקר, כאשר לא היה נוכח בשיחות שהתקיימו לאחר מכן ולא היה נוכח בזמן ניסיון הרצח, לא עודכן בעודו בחו"ל

ולא עודכן לגבי ביצוע הרצח בעודם מושבים אחרים התקשרו אחד לשני וערכנו על ביצוע הרצח. נטען כי ככל אלה יש לבסס כריסטום ממשי בריאות ולהצביע על העדר קשר בין מшиб 2 לבין איורע הרצח.

11. בא כוח מшиб 2 טוען כי גם תמליל השיחה שהתקיימה ביום 30.9.20 בין מшибים 1,2,3 לבין מшиб 2 אינו קשור למיחס לו באישום השני. בהקשר זה נטען כי באותה שיחה לא אמר מшиб 2 דבר לגבי ירי או כל דבריו מתייחסים אך ורק לנושאים רכילותם על אוזות אנשים אחרים. נטען כי מшиб 2 לא היה שותף לשיחה על טיל RPG, לאו ורימונים באופן המלמד אף הוא כי לא היה מעורב. נטען כי מшиб 2 היה נכון באמנה בשיחה אך דבריו אינם מלמדים כי היה שותף בקשר היות ולא קידם או עודד את הקשר ואין בהם להוות עבירה פלילית.

טייעוי באת כוח המшиб 3

12. באת כוח מшиб 3 טוענה כי הראיה המרכזית עליה מבוססת התביעה שבקשת המעצר היא שיחה שנקלטה בהאזנת סתר בבתו של מшиб 1 ביום 19.9.20 ואולם אין בה להצביע על מודעותו של מшиб 3 לתוכנית הרצח ועל מעורבותו בה. בתוך כך טוען כי מшиб 3 נקלע לשיחה בין מшиб 1 לבין מшиб 4 בדרך אגב, כאשר הוא לא שאל שאלות ואין מביע עניין בדברים שאומר מшиб 1, פרט לשאלת על אוזות טלפונים שנלקחו לאחר אירוע לא ברור באיזה הקשר נשאלת. כמו כן טוען כי פרט לכך שמשיב 3 תועד מדבר על הבאת משה למשיב 1 ועל מחסנית, אין אותה שיחה לבסס קשר רצח באשר אין בה לבסס קיומן של הבנות קונקרטיות ומסויימות על דרכי הביצוע, חלוקת תפקידים, מועד ספציפי לביצוע ועוד.

טען כי מדובר בשיחה בעלת אופי כללי שאין בה לקבוע תכנית סדרה וברורה לביצוע הרצח. בהקשר זה טוען כי התנהלות המשטרה בזמן אמת מלמדת שאף היא לא סקרה כי השיחה מגלהת קשר רצח לביצוע הרצח הייתה ولو סקרה כך הייתה פועלת לטיפול הרצח כבר מיד לאחר שהזינה אותה שיחה, כך שעמדתה כיום אינה אלא פרשנות בדיעד.

טען כי בעמודים 11-8 לתמליל השיחה אין כל ذכר לטענת התביעה סוכם מшибים 2 ו-3 יdaggo לשלוח את המתנקשים לביצוע הרצח וכן יdaggo למיילוטם לאחר הרצח.

טען כי פרט לנוכחותו של מшиб 3 באותה שיחה אין כל ראייה למעורבותו בהוצאת התכנית אל הפעול ולשליטתו על המתרחש.

טען כי אין כל ראייה המלמדת למי נמסרו שני כרטיסי ה"סימ" ועל ידי מי הוטענו וממילא אין כל ראייה כי אלה הגיעו לידי של מшиб 3. בתוך כך טוען כי בעוד שההמבקשת מיחסת למшиб 3 את הספקת מכשיר ה-GPS בו שימש אחד מכרטיסי ה"סימ", אין כל ראייה הקוסרת בין מшиб 3 לאותו כרטיס "סימ".

טען כי ברכבו של מшиб 4 וברכבו של המנוח לא נמצא כל מכשיר אחר, על אף חיפוש שנעשה בשני הרכבים סמוך לאיורע הרצח.

נתען כי מספר טלפון שמספר מшиб 3 למשיב 1 במהלך אותה שיחה לא שימש באירוע הרצח.

נתען כי בפגישה שהתקיימה בין משיב 1 לבין משיב 4 ביום 21.9.20, לא נכון משיב 3 ואין כל ראייה כי עודכן בדבר הפרטים שתואמו בין השניים, כאשרשמו של משיב 3 כלל לא אזכור כבעל תפקיד כל שהוא.

נתען כי משיב 3 לא נכון בפגישה שהתקיימה ביום 23.9.20 בין משיב 1 לבין ג'ון חדאד. באותוה פגישה שיתף משיב 1 את ג'ון חדאד בפרטים רבים אולם לא מזכיר את משיב 3 ולא מייחס לו מעורבות כל שהיא, על אף שבמהלך שיחותם עולה נושא מכשיר ה-GPS. בהקשר זה הפנמה באותה כוח משיב 3 לעמודים 14, 15, 17 ו-37 לתמיל שיחת השוואזנה באותוה פגישה וטענה כי אין באמור לבסס את התזה של המבוקשת ואת מעורבותו של משיב 3 כנתען.

נתען כי אין כל ראייה המצביע על כך שמשיב 3 עודכן על כוונתו של משיב 1 לזכור את המנוח כפי המתועד בשיחה שהוקלטה ביום 23.9.20.

נתען כי בתיעוד הדברים שהוחלפו בין משיב 3 לבין משיב 4 כתה עמוד' 17 לתAMIL שיחת מיום 20.9.20 אין כל התייחסות ל"מחסלים" ונראית שמשיב 3 עסוק היה בחיפוש ובמצער כאשר כמה דקות קודם לכן תועד משיב 1 אומר לדדה לזכור אותם בפנים.

נתען כי אין כל ראייה המבוססת את הטענה משיב 1 התקשר אל משיב 3 או מי מטעמו על מנת שישלח את המחסלים לחוף הים ואין כל ראייה שמשיב 3 או מי מטעמו החזיק בטיל"ס המבצעי וקיבל את הودעת העדכון ממשיב 4.

נתען כי אין ראיות הקשורות את משיב 3 לביצוע הרצח ושוב אין ראייה כי החזיק בטיל"ס המבצעי על מנת שישלח את המתנקשים וכי הוא זה שלח אותם.

13. באשר למעורבותו של משיב 3 באישום השני, טענה在同一 כוח כי פרט לנוכחותו בשיחה שהתנהלה ביום 30.9.20, אין בה לייחס למשיב 3 אמירות קונקרטיות ורלוונטיות למiosis לו.

דיון והכרעה

14. בהתאם לסעיף 21 לחוק המעצרים, מעצרו של נאשם עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו בהליך העיקרי תלוי בהתקיימותם של שלושה תנאים ואלה הם: קיומן של ראיותلقואורה להוכחת האשמה; קיומה של עילת מעצר; והיעדר חלופה אשר הולמת את מטרת המעצר תוך פגיעה פחותה בנאשם. במסגרת זו ניתן לבדוק גם את האפשרות להורות על מעצרו של הנאשם בתנאי פיקוח אלקטרוני, או לבחון חלופות מעצר אחרות.

ענינה של החלטה זו הוא בשאלת קיומן של ראיותلقואורה ובביקורת קיומו של סיכוי סביר להרשות המשיבים 2, 3 ו-4 בעקבות המיחסות להם, על בסיס הערצת הראיות והמלול הראיתי כלו.

15. התשתית הראייתית לכתב האישום מורכבת מסדרה של ראיות לכואורה המבוססות את היריבות בין משפחות כחיל ודכה עליהם נמנו המשיבים לבין משפחות תורכ, דיויכאת וג'ובראן עליהם נמנה ראש. יריבות זו יצרה אלימות הדדית ובכתב האישום מתוארים שני אירועים, אשר הרាលון בהם הסתיים ברציחתו של ראש. מטור טיעוני באי כוח המשיבים 2 ו-3 עולה כי אין מחלוקת ממשית באשר לקיומן של ראיות לכואורה המבוססות את הרקע לאירוע כתוב האישום.

מקודם המחלוקת נוגע לשאלת קיומן של ראיות לכואורה באשר למעורבותם של משיבים 2, 3 בשני האישומים ולמעורבותו של משיב 4 באישום הרាលון.

על פי המתואר באישום הרាលון, היו משיבים 2, 3 ו-4 שותפים בקשר, יחד עם משיבים 1, 5 ונאים 6, במטרה להביא למוות של ראש, אשר במסגרת נרכמה תכנית הרצח וזה הוצאה אל הפועל, כאשר משיבים 2, 3 ו-4 היו שותפים לביצועה ולניסיון רצח שקדם לה כמבצעים בצוותא.

על פי המתואר באישום השני, קשוו משיבים 2 ו-3 יחד משיבים 1 ו-5 ונאים 6, קשר נוסף במטרה לגרום למותם של מספר מבני משפחות תורכ, דיויכאת וג'ובראן.

בשלב זה לצורך הליכי המעצר יש לבחון האם יש בתשתית הראייתית שבידי המבוקשת לבסס סיכוי סביר להרשותה, ומושם הייתה של תשתית זו מורכבת מראיות נסיבתיות יש לבחון האם הראיות הנסיבתיות מובילות למסקנה ברורה בדבר סיכוי סביר להרשותה באופן השולל היתכנות סבירה לתיזה חלופית מזוכה וכן יש לבחון את עצמתה של אותה מסקנה ראייתית (ראו ב"פ 8311/13 אברמוב נ' מדינת ישראל (13.12.19)).

בהתאם לאמות מידה אלה בוחנתי את התשתית הראייתית הנסיבטיבית שהציג לפני בא כוח המבוקשת.

16. האישום הרាលון מייחס למשיב 2 עובדות אלה:

- מפגש עם משיבים 1, 3 ונאים 6 בדירותו של משיב 1 ביום 19.9.20, במהלךו ערך משיב 1 על פגישתו עם משיב 4 ונכונתו לפתח את ראש לצאת מביתו אל מקום בו יוכל להתנקש בחיו וכן מסר פרטים על סוג הרכב של ראש ועל התנהלותו.
- המשיבים 2 ו-3 מסרו למשיב 1 ولנאשם 6 באותו מפגש כי יכולים לשלווח מתנקשים חמושים ולמלטם לאחר ההתקשרות לדירת מסטור.
- המשיבים 2 ו-3 הציעו למשיב 1 ולנאשם 6 באותו מפגש להעביר לשימושו של משיב 4 מכשיר איתור לוויני.
- למחರת, ביום 20.9.20, שני כרטיסי "סימ" שרכש אחמד ג'רושא נמסרו למשיבים 2 ו-3 בפרדס דכה ביפו.

התשתית הראייתית בעניינו של משיב 2, נסיבטיבית באופיה וمبرוססת על שיחה, שנתקבלה במסגרת פעולה של האזנת סתר, תועדה הן בוידאו והן באודיו, אשר התקיימה ביום 19.9.20 בין משיבים 1, 2, 3 ואחים של

משיב 1, המכונה "סיקו", המשתלב במקול הראייתי הניסובי כלו ומובילה למסקנה הקושרת את משיב 2 למיוחס לו בכתב האישום, אם כי לא בעוצמה גבוהה. באוטה שיחה מתועדת משיב 1, המכונה "קיפי", מעדכן את הנוכחים כי פגש את משיב 4 וגיס אוטו לתכנית לחיסולו של ראש תוך ניצול קרבתו אליו. משיב 2 תועדת מציע צפיפותיהם ומקום מילוט ומשיב 3 שואל את משיב 1 אם יש לו מספר חדש. בתגובה לכך, מציע משיב 2 להוציא מספר חדש ומודיעו כי למחರת הוא נושא לאיסטנבלו. בהמשך, שאל משיב 2 את משיב 1 האם משיב 4 או אשד יסעו באופנו, ומשיב 1 השיב לו כי יסעו ברכב של משיב 4 מסווג מאזדה. בהמשך, עסקה השיחה בהנחה מכשיר איתור ומעקב ברכבו של משיב 4. משיב 2 מציע להביא את המכשיר למשיב 1 ומשיב 3 תועדת אמר כי יטען את המכשיר ויביא אותו למחרתו. בהמשך תועדת משיב 2 שואל מה לובש ראש ומשיב 1 מאשר כי לובש שכפ"ץ. בהמשך מתועדת משיב 2 מציע כי מכשיר האיתור והמעקב יורכב ברכב על ידם בחניון ובהמשך תועדת משותף את הנוכחים בחשש שכלי הנשק יתקע והקורבן יברוח. משיב 1 תועדת אמר בתגובה כי ככל הנשק מסווג "גלאק" הוא חדש.

דבריו של משיב 2 לנוכחים, בתגובה לעדכו שמסר להם משיב 1, תלמידים כי נוכחותו בשיחה אינה תמיימה ואקראייתו יש בהם להוות בסיס ראייתי לכוארי לcker שמשיב 2 היה שותף לתוכנית הרצח ולהליר התכנון, הציע מכשיר איתור ומעקב ומקום מילוט למתקנים, התענין בפרטים קונקרטיים על התנהלותו של ראש ועל אמצעי מגון בהם נהג להשתמש והיה שותף להחלטה על ביצוע הרצח באמצעות ירי.

בא כוח משיב 2 הפנה לדברי משיב 2 באוטה שיחה כשהסביר "לא מה פתאום" לבקשת משיב 1 שיביא "אותה" מחר ולדבריו בתשובה לדברי משיב 1 "בכבוד של אמא שלי, הוא מתחנן אליו הוא כועס מאוד" כאשר אמר: "הוא חם עליו אש מהתחלה... מלכתחילה אני לא קשור לסיפור... אני בחוץ". לטענת הסניגור, דברים אלה שאמר משיב 2 למשיב 1 תלמידים על סירוב מפורש מצדיו של משיב 2 לקחת חלק בתוכנית הרצח. אלא שבחינת אמרות אלה של משיב 2 על רקע מכלול הדברים שהוחלפו בין המשתתפים בשיחה ובמיוחד אלה שנאמרו מפיו, אינה תומכת בטענה כי באותו אמרות הביע משיב 2 סירוב מפורש. על פי טענת הסניגור שהשיב 2 לבקשת משיב 1 להביא "אותה" למחരת בדברים "לא מה פתאום" וכן זהה תרגום הדברים כפי שהוצעו בתמלול שבידי המבקרת, אלא שבתרגום הדברים שהציג הסניגור עולה משמעות אחרת לפיה אמר משיב 2 למשיב 1: "לא يا גבר". עולה אפוא כי גם על פי התרגום שהציג הסניגור לא ניתן לשול את האפשרות כי תשובתו השלילית של משיב 2 באה על רקע נסיעתו לאיסטנבלו ביום למחരת ואי יכולתו למסור את הדבר שביבקש משיב 1. גם דברי משיב 2 כי "הוא חם עליו אש מהתחלה... מלכתחילה אני לא קשור לסיפור... אני בחוץ", המופיעים בתרגום מטעם ההגנה אינם תומכים דווקא בטענת הסניגור כי משמעון היא סירוב נוסף מצדיו של משיב 2 לשותף פעולה ביצוע הרצח, נוכח מכלול הדברים שהוחלפו בשיחה בין משיב 2 לבין האחרים והتلמידים על מעורבותו של משיב 2. בנוסף מדובר בתרגום של דברים שלא מופיע בתרגום מטעם המבקרת, בו ציין כי הדברים שהוקלטו לא היו ברורים, ומכל מקום אין מדובר בתרגום מלא של הדברים שאמר המשיב 2 באוטה נשימה אלא בחלקי דברים.

בא כוח משיב 2 הפנה גם לтиיעוד המצלום של אותה שיחה וטען כי משיב 2 תועדת נוטש בהפגניות את השיחה, נכנס לדירה וטורק את הדלת, כאשר בחזרתו למרפסת שוחחו עמו הנוכחים על נסיעתו לחו"ל תוך הטעלות מכוונת מתכנית הרצח, לאחר שהבינו את סירובו לקחת חלק בכך. בא כוח המבקרת טען כי הティיעוד מלמד שעזיבתו של משיב 2 את השיחה הייתה בשל שיחת טלפון שקיים בתוך הדירה לאחראית חזר לשיחה עם החבורה. צפיתי בסרטון ואני סבור כי הティיעוד אכן תומך בעמדת בא כוח המבקרת, לפיה כניסה

המתועדת של מшиб 2 לדירה אינה מביאה מורת רוח או סירוב. לsicום נקודה זו אני סבור כי באמור באותה שיחה יש כדי לקבוע כי הראיות של המבוקשת לעניין קשירת הקשר והשלב בו היה מצוי הליך העבירה הראיות הן טובות ודוי בהן לצורך הרשעה. אולם, להמשך הליך העבירה לא ברור כי די יהיה בראיות אלו כדי למלא אחר כל יסודות העבירה הנדרשות ודבר זה י策ר להתרבר במסגרת ההליך העיקרי.

באשר לטענה העובדתית בכתב האישום כי כרטיסי "סימ" ששימשו בניסיון הרצח ובביצוע הרצח נמסרו למшиб 2 ו-3, הרי שלא מצאתו בסיס ראוי מספיק לכך.

עם זאת, בבחינת המכול הראיתי הנسبתי, אני סבור כי אמם יש בו לקשור את מшиб 2 לשלב קשירת הקשר לרצח ותכנון הרצח, אולם עוצמת המסקנה הראיתית, באשר למעורבותו של מшиб 2 בניסיון הרצח ובביצוע הרצח כמצבע בצוותא, המתבלט בבחינת התמונה הראיתית הנسبטיבית כולה- היא בעייתית וטעונה. בירור עמוק יותר מהראיות הגלומות המצויות בידי המבוקשת, קרי בחינתן של ראיות אלו בחקירה נגדית. במיוחד נוכח העובדה כי מדובר בפרשנות תוכן השיחה שהוקלטה במפגש ברופסת. בשלב זה של הדיון אני מוצא לקבוע כי קיים כירוסם מסוים בהשתתפות המшиб 2 בניסיון הרצח ובביצוע הרצח כמצבע בצוותא.

17. האישום הראשון מייחס למшиб 3 עובדות אלה:

- מפגש עם משבים 1, 2 ונאשם 6 בדירתו של מшиб 1 ביום 20.9.20, במהלךו ערכן מшиб 1 על פגישתו עם מшиб 4 ונכונתו לפתח את ראש דצאת מביתו אל מקום בו יוכל להתנקש בחיו וכן מסר פרטים על סוג הרכב של ראש דצל ועל התנהלותו.
- המשבים 2 ו-3 מסרו למшиб 1 ולנאשם 6 באותו מפגש כי יוכל לשלווח מתנקשים חמושים ולמלטם לאחר ההתקשרות לדירת מסתור.
- המשבים 2 ו-3 הציעו למшиб 1 ולנאשם 6 באותו מפגש להעביר לשימושו של מшиб 4 מכשיר איתור לווייני.
- למחರת, ביום 20.9.20, שני כרטיסי "סימ" שרכש אחמד ג'רושא נמסרו למשבים 2 ו-3 בפרדס דכה ביפו.
- ביום 23.9.20 בסמוך לאחר השעה 18:06 אז ערכן על גניבת הקטנווע מדדה על ידי ראש ואחיו, שוחח מшиб 1 עם מшиб 3 ועדכן אותו שלא הצליח לשוחח עם מшиб 4.
- באותו היום, בשעה 18:29 או בסמוך לכך, התקשר מшиб 1 אל מшиб 3 ועדכן אותו כי בעשר הדקות הקרובות יצא מшиб 4 את ראש דצל אל חוף הים על מנת שמשיב 3 ישלח את המתנקשים לביצוע הרצח.
- ביום 24.9.20, בשעה 10:25 או בסמוך לכך, שוחח מшиб 1 עם מшиб 3 או מי מטעמו ועדכן אותו שמשיב 4 אינו עונה לשיחות מאחר שנמצא עם ראש בים. מшиб 1 הציע למшиб 3 לגרום לתקר בגalgel הרכב על מנת לעכב את עדיבותו של ראש דצל את חנית חוף הים ולאפשר את הרצח.

- באותו היום, בשעה 12:25 או בסמוך לכך, שלח מшиб 4 הודעה טקסט לטלי"ס המבצעי אשר באותה עת היה בחזקת מшиб 3.

- בהמשך לכך ובעקבות אותה הודעה, שלח מшиб 3 את המתנקשים לחניית חוף הים.

- בהמשך, לאחר השעה 12:32, עדכן מшиб 1 את מшиб 3 או מי מטעמו כי התכנית הפלילית תידחה למשך.

- ביום 25.9.20, בשעה 11:49 או בסמוך לכך, שלח מшиб 4 הודעה אל הטלי"ס המבצעי אשר באותה עת היה בחזקת מшиб 3, על מנת לתזמן את יציאת המתנקשים.

- בהמשך, בשעה 11:55 או בסמוך לכך, שלח מшиб 3 את המתנקשים מפרדס דכה לבתו של רasad.

התשתית הראיתית בעניינו של מшиб 3 מבוססת, אף היא, על השיחה המתועדת שהתקיימה ביום 20.9.19, על שיחה שתועדה ביום 20.9.20 ועל השתלבותן של אלה במלול הראיתית המctrבר כולם.

בשיחה ביום 19.9.20 מתועד מшиб 3 מתעדכן מפיו של מшиб 1 על גיסו של מшиб 4 לביצוע תכנית הרצח, ובהמשך מתעודד משתתף בתכנון הרצח כשהוא מציע לספק מכשיר איתור ומעקב, לבצע את המ undercut ומשתתף בדין על אופן הביצוע באמצעות ירי.

בשיחה ביום 23.9.20 תועד מшиб 1, במסגרת ניסיון להוציאו אל הפועל את תכנית הרצח, מעדכן את מшиб 3 כי מшиб 4 וראשד עשויים ללקת לים בעוד מספר דקות. מшиб 3 מшиб בתגובה כי "אין בעיה". בהמשך תועד מшиб 3 אומר למшиб 1 כי עצרו את ריאד ומתבצע חיפוש. בתגובה לכך, אומר לו מшиб 1 שיסדר את הביצוע ממוקם אחר. מшиб 3 תועד אומר למшиб 1 כי הוא מוכן.

מתוך ראיות אלה כהן נבחנות על רקע המכלול הראייתי כלו עולה כי מшиб 3 היה שותף בקשר ובתכנון הרצח ותפקידו היה לספק את מכשיר האיתור וה undercut ולדואג להזנת המתנקשים. מעורבותו של מшиб 3 גדולה יותר ממערכות המшиб 2 נוכח שיחות הטלפון הננספות שביצע המшиб 3 עם המшиб 1 ביום 22.09.23. עם זאת, אני סבור כי הראיות באשר לשיחות שקיים מшиб 1 ביום 24.9.20 בשעה 10:25 ולאחר השעה 12:32 ובאשר לחבר בין מшиб 3 לטלי"ס המבצעי אין בעוצמה גבוהה.

אני קובע, לפיכך, כי הראיות הניסיתיות הקיימות מובילות למסקנה ברורה בדבר מעורבותו של מшиб 3 בקשרת הקשר ובתכנון הרצח, אולם עצמאית של ראיות אלה באשר למעורבותו של מшиб 3 בשליחת המתנקשים ביום בו אירע ניסיון הרצח ולמחרת היום אז בוצע הרצח אינה גבוהה, שאליה זו ת策ר להתריר בתיק העיקרי. ובהתאם לכך גם עצמאית של הראיות באשר למעורבותו בניסיון הרצח וברצח כמבצע בצוותא, אני מוצא לקבוע כי קיימים כירטום מסוימים בהשתתפות המшиб 3 בניסיון הרצח ובביצוע הרצח כמבצע בצוותא.

18. האישום הראשון מייחס למшиб 4 עובדות אלה:

- עובר ליום 19.9.20 צורף מшиб 4 לחבריו מшибים 1, 2, 3 ונאשם 6 במטרה לגרום למותו של

ראשד וסוכם כי תפקידו יהיה לגרום לראשד לצאת מביתו ולעדקן על יציאתו ומיקומו את המשיבים 1, 2, 3 ונאים 6.

- ביום 21.9.20 הגיע משיב 4 לדירתו של משיב 1 והשניים סיכמו כי משיב 4 יטמיין מכשיר איתור לווייני בגלל הרזרבי ברכבו לצורך איתורו של ראשד, לאחר מכן ישלח הודעה טקסט בה הסימן "קריצה" לטלי"ס המבצעי, כאשר יהיה היחיד עם ראשד ישלח לטלי"ס המבצעי הודעה טקסט בה הסימן "לייק". בהמשך ערכם משיב 4 את משיב 1 על תנועותיו של ראשד וצדדי הזרירות מחשש להtanקשות וכן על קר שהשניים נהגים להיפגש בחוף הים ביפו למטרות דlg. משיב 1 בירר עם משיב 4 האם בחזקתו של ראשד או מי מכונפיה תורכ אקדחים זהה השיב כי בחזקתם אקdash אחד. משיב 1 ומשיב 4 סיכמו כי משיב 4 יעדקן על נסיעתו עם ראשד אל חוף הים על מנת לכוון את המתנקשים אל ראשד.
- ביום 23.9.20 הגיע משיב 4 בשעה 18:55 או בסמוך לכך אל ביתו של ראשד על מנת לגרום לו לצאת לחוף הים, אך לא הצליח לעשות זאת ועזב את המקום בשעה 19:47 או בסמוך לכך.
- ביום 24.9.20 הגיע משיב 4, בשעה 08:08 או בסמוך לכך, אל ביתו של ראשד. בשעה 09:41 יצא עם ראשד מביתו והשניים נסעו ברכב בו הותקן מכשיר ה- GPS אל חוף הים. בשעה 12:25 או בסמוך לכך, שלח משיב 4 הודעה טקסט לטלי"ס המבצעי על מנת לתזמן את יציאת המתנקשים. בשעה 12:32 או בסמוך לכך, שוחחו משיב 4 וראשד עם שוטרים בחניית חוף הים.
- ביום 25.9.20 בשעה 09:35 או בסמוך לכך, הגיע משיב 4 ברכב בו הטמין את מכשיר ה- GPS אל ביתו של ראשד. בשעה 11:14 או בסמוך לכך, עזבו השניים את המקום ברכבו של ראשד. בשעה 11:49 או בסמוך לכך, כשהשניים עשו דרכם חזרה לביתו של ראשד, שלח משיב 4 הודעה טקסט אל הטלי"ס המבצעי על מנת לתזמן את יציאת המתנקשים. בשעה 12:01 הגיעו משיב 4 וראשד אל ביתו של ראשד. משיב 4 ירד מרכבו של ראשד אשר המשיך בנסיעתו.

התשתית הראיתית בעניינו של משיב 4 מבוססת על תיעוד מפגשים שקיים עם משיב 1 ביום 20.9.20 וביום 21.9.20, על תיעוד התנהלותו ביום 24.9.20 וביום 25.9.20, על נתונים שהתקבלו במחקר תקשורת ועל שימושו הראיתית המצטברת הנלמדת מתוך בוחנת המכול הראייתי כולם.

ביום 17.9.20 תועד מפגש בין משיב 4 לבין משיב 1 במהלך שוחחו השניים. תוכנו של מפגש זה אינו מתווד, אולם ניתן ללמוד על אודיטו הן מהדברים שאמר משיב 1 למשיבים 2 ו-3 בשיחה עumm ביום 19.9.20 ובעיקר משicha שקיים בין משיב 4 לבין משיב 1, ארבעה ימים לאחר מפגשם הקודם, ביום 21.9.20, בה תועד משיב 4 מספק למשיב 1 פרטים על אודוט התנהלותו של ראשד, כלי הרכב בהם משתמש ומכシリ טלפון שברשותו ומתחם עמו את תכנית הפעולה לביצוע הרצאה על ידי כך שימוש ב- 4 ישמש הגורם אשר יצא את ראשד מביתו וישלח למשיב 1 הודעה טקסט עם הסימן "קריצה" על מנת להודיע שהתקין מכשיר מעקב ברכב ועם הסימן "לייק" על מנת לעדקן כי ראשד נמצא עמו.

ביום 24.9.20 תועד משיב 4 מגע ברכבו לביתו של ראשד ונסע עמו לחוף הים. בשעה 10:25 תועד

משיב 1 משוחח עם אדם אחר מעדכן כי משיב 4 נמצא במים ולא עונה ומציע לגרום לפונצ'ר ברכב. כשעתיים לאחר מכן נשלחת הودעת טקסט ממוני המסתויים בספרות 555 ומשיר למשיב 4 אל הטל"ס המבצעי, ולאחר כארבע דקות תועד קטעו עם שני רוכבים יוצא משביל עפר המוביל לחוף הים. במקביל לכך, תועד משיב 4 יחד עם ראנש בחניית חוף הים, ליד רכבו, מודיע לשוטרים שחלופו במקום כי יש פונצ'ר ברכב.

ביום 25.9.20 תועד משיב 4 מגיע לבתו של ראנש ומctrף אליו, לאחר כשעתיים וחצי תועד משיב 4 יורד מרכבו של ראנש, כאשר כעשור דקות קודם לכן שלח משיב 4 הודעה ממיכייר הטלפון המשיר לו אל הטלפון המבצעי שאוכן באותה עת ברחוב יפת 222 באחור פרדס דכה. כשהשדקות לאחר שנשלחת הודעת טקסט כאמור, תועדו שני רוכבים על קטעו יוצאים מכיוון פרדס דכה ודולקים אחר רכבו של ראנש. כעשור דקות לאחר שנשלחת ההודעה האמורה וכדקה לאחר שמשיב 4 ירד מרכבו של ראנש הגיעו שני המתנקשים רוכבים על אופנו לצד רכבו של ראנש וירו בו את היריות הקטלניות.

התמונה הריאיתית בדבר ניסיון הרצח ואירוע הרצח תואמת, אפוא, את תכנית הרצח שתכנן משיב 4 יחד עם משיב 1 כארבעה ימים קודם לכן, אשר התבבסה על כך שמשיב 4 שלח הודעה לטל"ס המבצעי בעת שישה יחד עם ראנש מחוץ לבתו. אני סבור כי תשתיית זו מובילה למסקנה ברורה הקושרת את משיב 4 לקשר הרצח לרצח, לניסיון הרצח ואירוע הרצח, כפי המיוחס לו בכתב האישום וכי עצמתה הריאיתית גבוהה.

.19. התשתיית הריאיתית לאישום השני, במסגרת מיוחסת למשיבים 2 ו-3 עבירה של קשר רפואי לרצח, מבוססת על שיחה מתועדת בין משיבים 1, 2, 3 ו-5. עינתי בתמלול של השיחה ואני סבור כי יש בה לבס את קשר רפואי האמור אולם בעוצמה נמוכה באשר למשיבים 2 ו-3.

.20. המשיבים 2, 3 ו-4 שתקו בחקרתם ולא סיפקו כל גרסה אחרת לראיות המפלילות אותם לכואורה. שתיקה זו מחזקת את התשתיית הריאיתית הנسبטיבית הלכאורית ואת המסקנה הריאיתית העולה ממנה הקושרת, כאמור, את המשיבים 2, 3 ו-4, כל אחד, למיוחס לו בכתב האישום.

סוף דבר,

.21. לאור כל האמור, אני קובע כי קיימת תשתיית ריאיתית לכואורת הקושרת את משיבים 2, 3 ו-4 למיוחס להם בכתב האישום, אם כי ועוד שבנוגע למשיב 4 עוצמתן של הראיות המקימות סיכוי סביר להרשעה בעבירות של ניסיון לרצח ורצח גבוהה, הרי שבנוגע למשיבים 2 ו-3 עוצמתן של ראיות היא פחותה. מסקנה ריאיתית זהה מתקיימת בעניין של משיבים 2 ו-3 באשר לעבירה המיוחסת להם באישום השני, קרי רמה פחותה וקיים של כירוסם ריאיתי.

ניתנה היום, י"ז סיון תשפ"ב, 16 יוני 2022, בנסיבות הצדדים.