



מ"ת 14427/01/23 - אוראל ויזמן (עצור/אסיר בפיקוח) נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

מ"ת 14427-01-23 מדינת ישראל נ' ויזמן(עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 37851/2023

בפני	כבוד השופטת יונת הברפלד-אברהם
מבקש	אוראל ויזמן (עצור/אסיר בפיקוח)
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפני בקשת המבקש להפנותו לקבלת תסקיר מעצר על מנת שיוכל להשתלב בהליך טיפולי.

2. המבקש, כך עולה מהבקשה, נתון בתנאים של מעצר באיזוק אלקטרוני בבית הוריו ובפיקוחם. המבקש מבקש להשתלב בהליך טיפולי ולכן מבוקש להפנותו לשירות המבחן כדי לסייע בקידום הליך זה, על מנת שיבחן את האפשרויות לטיפול במבקש וכן להשימו במסגרת של צו פיקוח מעצרים.

3. המשיבה התנגדה למבוקש וטענה כי לא ברור מכח איזה דין מוגשת בקשה זו, כאשר מדובר בתיק שהיתה בו הסכמה למעצר באיזוק, כך שאין מקום לפנות לשירות המבחן וכי את המבוקש ניתן לעשות במסגרת התיק העיקרי.

4. בעקבות התגובה הוגשה תגובה לעמדת המשיב ובה נטען כי לבית המשפט סמכות כללית להיעזר בתסקיר מעצר. ב"כ המבקש הפנה לסעיף 21 (א) לחוק המעצרים, לסעיף 48 (א)(6) וכן לסעיפים 22 ג' לחוק ו-22ד(ג)(1). ב"כ המבקש גם טען כי הפניה המבקש לתסקיר בתיק העיקרי תאריך זמן לעומת שליחתו לתסקיר מעצר ותחילת ההליך כבר עתה.

5. לאחר שעיינתי בטענות הצדדים, מצאתי כי דין הבקשה להידחות.

6. סעיף 21א (א) לחוק המעצרים קובע כי "בדיון בבקשה למעצר לפי סעיפים 12 ו-21 ובערר על החלטה לפי סעיפים אלה, רשאי בית המשפט להורות על הגשת תסקיר מעצר". לשון הסעיף מלמדת כי הגשת תסקיר מעצר תהיה בעת דיון בבקשה

עמוד 1



למעצר. אותו סעיף גם קובע כי במסגרת תסקיר המעצר "תסקיר מעצר יכול את נסיבותיו האישיות של הנאשם, משמעות המעצר, החלופות למעצר ולשחרור, או המלצה בדבר תנאים מיוחדים לשחרור בערובה והפיקוח עליהם". גם מכאן עולה כי לשון הסעיף מתייחסת להפניה לתסקיר מעצר קודם להחלטה בדבר מעצרו של אדם עד לתום ההליכים בעניינו ובעת דיון בבקשה לגופה.

7. לעניין הגשת תסקיר מעצר במקרה של איזוק אלקטרוני קבע המחוקק בסעיף

22ג(א) כי "הורה בית המשפט על הגשת תסקיר מעצר בהתאם להוראות סעיף 21א, לשם דיון בעניין מעצר בפיקוח אלקטרוני, יכול תסקיר המעצר התייחסות גם לכל אלה:

- (1) התאמת העצור למעצר בפיקוח אלקטרוני;
- (2) מקום הפיקוח המוצע;
- (3) בני משפחה או דיירים נוספים המתגוררים במקום הפיקוח המוצע, וכן אפשרות התאמתם של בני המשפחה או הדיירים כאמור, או של אדם אחר, לשמש ערבים לקיום תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני".

גם לשון סעיף זה מלמדת מה יכול תסקיר מעצר במקרה של איזוק וכי ההוראה להזמנת תסקיר מעצר תהיה בעת דיון בעניין מעצר בפיקוח.

8. סעיף 48 (א)(6) אליו הפנה ב"כ המבקש, מתייחס לתנאי השחרור, כאשר במקרה שלפני היתה הסכמה לגבי תנאי השחרור ואין כל צורך להוסיף תנאים נוספים. גם ההפניה לסעיף 22ד(ג)(1) אינה רלוונטית לבקשה, היות והוא מתייחס לחלונות לצרכים שונים. אם תוגש בקשה לפתיחת חלון, זו תידון. הסעיפים אליהם הפנה ב"כ המבקש מתייחסים למקרים בהם קיים פיקוח על עצור באיזוק, אולם אלו אינם סותרים את סעיף 22 ואת סעיף 21, הקובע מתי יופנה עצור לתסקיר מעצר, בעת הדיון בבקשה, ולא לאחריה.

9. הבקשה למעצר עד תום ההליכים נידונה והוכרעה, בהסכמה, כך שאין מקום לפתיחתה מחדש לצורך שליחת המבקש לתסקיר מעצר.

ניתנה היום, כ"ב אדר תשפ"ג, 15 מרץ 2023, בהעדר
הצדדים.

עמוד 2

