

מ"ת 14378/05 - מדינת ישראל נגד א ב

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 14378-05 מדינת ישראל נ' (בעציר)
תיק חיזוני: 197307/2018

בפני כבוד השופטת ענת חולתה
מבקשים מדינת ישראל
נגד א ב (בעציר)
משיבים

החלטה

1. בפני בקשת המדינה לעזר את המשיב עד תום ההליכים נגדו.
2. נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות כלפי בת זוג.

על פי כתוב האישום, ביום 3.5.18, על רקע חשדה של המטלוננט שהמשיב בוגד בה, לkerja את מכשיר הטלפון שלו וסירבה להחזירו. בתגובה, הרים המשיב סכין והתקרב אל המטלוננט, תוך שהוא מקרב את הסכין למותנה. בתגובה, המטלוננט דחפה את המשיב. בהמשך, הניח המשיב את הסכין, המשיך לדרשו מהמטלוננט שתחזיר לו את מכשיר הטלפון ומשירבה, תקף אותה בכר שהתיחס בראשה קופסת 'סימילק' שהכילה קוביית משחק.

בהמשך לכך, דרשה המטלוננט מהמשיב לעזוב את הדירה ובתגובה המשיב דחף אותה, יrik לכיוונה וקילל אותה.

בהמשך לכך, משהתברר למשיב שהמטלוננט מתכוונת לפנוט למשטרה שלח לה הודעה קולית מאימת שלושה: "תגעי לתחנה, אחר כך יש מחיר, הכל טוב, תחשבי טוב טוב מה את עשו יש לזה השכלות אחושרמוטה".

כשבועיים קודם למועד זה, בDIRTHם, תקף המשיב את המטלוננט במהלך ויכוח ביניהם בכר שדחף אותה עד שנפלה על מיטה, היכה אותה במכות אגרוף לבטנה, רגלה וגביה ונגרמו לה חבלות דומות סימנים כחולים. בהמשך לכך איים על המטלוננט שגם אם הוא יهرוג אותה לא תתלוון עליו.

חודש ע過ר לאיורע האחרון, ---, בסמוך לבית הוריו של המשיב, איים המשיב על המטלוננט בכר שרצ לעברה כשהוא אוחז בסכין תוך שהוא אומר לה: "את לא רוצה ללכת מפה يا בת זונה".

חודשים ע過ר לאיורע האחרון, במהלך ויכוח ביניהם, נטל המשיב סכין, הצמיד אותה למותנה של המטלוננט ואמר לה: "אני אקרע אותך, בא לי לפתח לך את הבطن עד למעלה".

כשנה ע過ר לאיורע האחרון, בחדר המדרגות ביןין DIRTHם, בוגד ויכוח ביניהם, היכה המשיב את המטלוננט

במכת אגרוף בעינה.

3. בקשה המדינה מتبוססת על חזקת המסוכנות הסטוטורית וכן מפני לתיק בו הורשע הנאשם בהחזקת סכין ביום 9.11.17 וענינו ממtan למתן גזר דין.

4. ביום 9.5.18 הסתכם ב"כ הנאשם לקיומן של ראיות לכואורה וועלת מעצר. ב"כ הנאשם טען, כי התמונה המצטירת למקרא חומר החקירה מלמדת על התנהגות אלימה גם מצדה של המתלוונת ומורכבות בקשר המחלישה את עצמתה המסוכנות. בין היתר, המתלוונת מנעה מה הנאשם לצאת מהבית, לפחות לו את מכשיר הטלפון. Natürlich, כי באירוע האחרון הנאשם הרים סכין במטבח אז הניח אותה, לפיכך, אין לייחס לו איומים בהקשר זה. Natürlich, כי המסוכנות בין השניים מתחבطة כאשר הם מתגוררים יחד ועל כן הרחקה משמעותית מענה למסוכנות. לפיכך, נתבקש שחרור הנאשם לחופפת מעצר בבית הוריו ---.

5. המדינה סבורה, כי התמונה המצטירת מוחומר הraiות מלמדת על מסוכנות לא מבוטלת. על רקע מחלוקת בין בני הזוג הנאשם אים על המתלוונת מספר פעמים באמצעות סכין, גרם לה לחבלות. גם באירוע האחרון, אמםו הנאשם הניח את הסכין אריך נטל קופסת פח והטיח אותה בראשה של המתלוונת. הנאשם פועל באלים בנסיבות ילדים קטינים, מפעיל אלימים גם במקומות ציבוריים וועליה גם רקע של שימוש בסמים. לפיכך, עמדת המדינה היא כי לכל הפחות נדרש תסקير שירות המבחן לפני מתן החלטה.

6. במהלך הדיון הערתי ביחס לאחד האירועים המזוהים למשג שהתרחשו בסמוך לבית הוריו ---, ולאחר שתתרשםתי מהודעת האב ממשטרה, הבנתי ספק לגבי אפשרות שחרור לחופפה בפיקוחו, בטרם קבלת תסקير. ב"כ הנאשם סבר, כי לדעתו אין בנסיבות הנטענת כדי לפגום ביכולתו של האב לפקח ולהבטיח הרחקה ולחופפני עתיר להציג חלופת מעצר בבית האחות ---, בפיקוח ובפיקוח אמו.

7. בנסיבות אלה נדחה המשפט הדיון למתן החלטה, לאחר עיון בתיק החקירה והתרומות מהוחומר שנאסף אל התקיק.

אין בדי לקבל עדותו הממצערת של ב"כ הנאשם לגבי נסיבות האירועים המפורטים בכתב האישום. אכן, עולה מתיק החקירה כי מערכת היחסים בין הנאשם למצלמת דרמטית וסוערת וגם למצלמת תרומה לסייעת הרגשות הזוגית. ואולם, בד בבד, חומר הraiות מלמד על דפוס של התנהגות אלימה ומאימת של הנאשם כלפי המתלוונת בתגובה לאותם אירועים סוערים. ועליה תיאור של התנהגות המציבעה על אובדן עשתונות ואובדן שליטה במהלך הויכוחים בין השניים וכן התנהגות המציבעה על קושי בהצבת גבולות להתנהגות או לוויסות ההתנהגות במסגרת הקשר הזוגי. בין היתר חומר הraiות מלמד על הכאת המתלוונת עד הותרת חבלות על גופה, התנהגות מאימת ותוקפנית גם ברחוב, שימוש חוזר בסכין במהלך הויכוחים.

8. מהודעת המתלוונת עולה, כי נמנעה מהגיש תלונה בגין אירועי אלימים בעבר וזאת "לטובת הילדים" וגם כאשר לسببתה הקрова היה ברור כי החבלות על גופה הן תוצאה ההתנהגות הנאשם. המתלוונת מתארת שגרת חיים של התנהגות אלימה ופגענית - פיסית ומילולית מצדו של הנאשם כלפיה. תיאור שגרה דומה עולה גם מהודעת בתה של המתלוונת וכן קיימות בתיק גם עדויות תומכות נוספות.

קיים פער משמעותי בין גרסת הנאשם בhoeדעתו ובין הودעת המתלוונת והראיות החיצונית התומכות בתלוינה. כלל, הנאשם מוסר כי מאז שהמתלוונת בגידה בו הוא מעוניין להיפרד ממנו והוא מנעה מפני את הפרידה. אגב כך נעלתה אותו ולא אפשרה לו לצאת מהבית משך מספר שבועות והותירה אותו ללא כסף; פרקה את חפציו לאחר שארכז את תיקו; הגיעו לבית הוורי --- אף שביקש ממנו לעזוב, ועוד. ביחס לאירוע האליםות המיוחסים לו הנאשם מוסר הסברים שונים, ולמשל, שלא הטיח בראשה את קופסת הסימילאק אלא נתן לה רק מכחה קטנה שלשה בראש זהה היה "בקטו הומוריסטי" וכי קיבל ממנו יחס חמ וחייב; את החבלות על גופו של המתלוונת מסביר חלק מהקט המיני ביניהם; את החבלה מתחת לעיניו של המתלוונת מסביר לפגיעה עצמית' לאחר שהתווכחו ביניהם. הנאשם מכחיש כל שימוש בסכין.

התמונה הריאלית ובעיקר הפער המשמעותי בין תיאורי השניים את שגרת היחסים בכלל ובתקופה الأخيرة בפרט, מטרידים ואין מניחים את הדעת, כי עליה בידי הנאשם לסתור את חזקת המסוכנות הסטטוטורית בעניינו. גם הפער הקיים בהודעות המתלוונת, לרבות בעימות בין השניים, בין תיאור התנהגותו האליםה של הנאשם ובין התנהלותה היא ביחס לאותה אלימות מעוררת את החשש, המציר אף הוא בדיקה מעמיקה, כי המתלוונת לא תפעל באופן מספק להבטחת מגוננה. בהקשר זה יש לחתה בחשבון, כי למתלוונת ולמשפט שני ילדים פעוטים וכעולה מתיק החקירה אפשר ואף הם חשופים להתנהלות אלימה ומאיימת בתוך הבית.

9. בהקשר אחרון זה אצין, כי במעמד הדיון, בו נכח המתלוונת יחד עם שני פעוטות, העבירה מסר לב"כ הנאשם ולآخر מכון שוחחה גם עם התובעת וביקשה כי הנאשם ישוחרר לבית הוורי. המתלוונת מסרה לתובעת שחווצה לבטל את התלוונה 'בגיל הילדים' ושhai'a 'ליקחת על עצמה את האחריות אם יקרה لها משהו מהמ回事 ושרק היא תהיה אשמה בכך'. למעשה, עד מה זו של המתלוונת מתישבת עם המכול הריאיתי כפי שתואר לעיל והוא מוסיף על החשש הקים ממילא לרמת מגוננות נמוכה מצדה של המתלוונת. חשש זה, בעבורות בהן מדובר, על הנאשם להפריך ואני סבורה כי ניתן בשלב זה להניח לזכותו את ההיפך ללא קבלת הערכת מסוכנות והמלצות שירות המבחן.

10. למשיב הרשעה בזאת מנובמבר 2017, בגין עבירה משנה 2015 הקבוע ביום לטיעון לעונש ליום 25.6.18, לאחר קבלת تسוקיר שירות המבחן (לאחר שמוعد קודם נדחה בבקשת הנאשם עקב מעצרו בתיק שבפני). בתיק זה הורשע הנאשם על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בעבירה של חזקת סכין.

יש בעצם העובדה, כי המעשים המיוחסים למשיב בוצעו לכוארו בעת שה הנאשם ממතין לتسוקיר לעונש בגין עבירה של חזקת סכין, כדי להעצים את הערכת המסוכנות בעניינו של הנאשם וללמד על קושי לכוארו בויסות תגבותתו ובהצבת גבולות להתנהגותו.

11. יתרה מכך, עיון בתיק מלמד, כי גם החזקת הסכין בה הורשע הנאשם נעשתה בהקשר הציגי בין הנאשם ובין המתלוונת. המדובר, כאמור, באירוע משנה 2015 יש בכך להשליך על הטענה כי בין הנאשם והמתלוונת מתח תקופתי 'נקודתי' על רקע בגדות הדדיות.

כאמור, ב"כ הנאשם עמד על כך כי לאור הכרעת הדיון במסגרת הסדר אל לו לבית המשפט להיחשף לכל תיק החקירה אלא להגביל עצמו לכתב האישום המתוקן בו הנאשם הורשע.

אני סבורה, כי טענה זו יש לקבל במידה רבה, אך לא במידה שלמה: בכתב האישום המתוון הורשע המשיב בעבירה של החזקת סכין, כאשר נמחייב גם העובדות שענין הרקע וההקשר להחזקת הסכין, אך שניתרו עובדות 'סתמיות' ללא הקשרן. אין לגזר גזירה שווה ממסגרת הדיון והנתונים אוטם יכול בית המשפט לחתת בחשבו במסגרת תיק פלילי ובין הנתונים אוטם צריך להביא בית המשפט בחשבו במסגרת הערכת עצמתה של עילת מסוכנות, במצב דברים בו קיימת מסוכנות סטטוטורית ובית המשפט מתבקש להורות על שחרור המשיב לחופפת מעצר אף ללא קבלת תסוקיר שירות המבחן.

ויזכר, לצורך הערכת העילה ובחינת חלופת המעצר רשאי בית המשפט, במקרים המתאים, להידרש גם לראיות בלתי קבילות ואף למידע מודיעיני המוצג במעמד צד אחד.

אכן, מקום בו נאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוון, בית המשפט שתיק מעצר אחר לא יביא בחשבו לחובתו עבירות או מעשים שהוסכם כי ימחקו מכתב אישום. ואולם כאשר עסקין בעובדות רקע או בהקשר למעשה המקיים עבירה בה הוסכם כי המשיב יורשע על פי הודהתו, רשאי בית המשפט להתייחס לאו吐ו הקשר כעליה מחומר הריאות. יודגש, בתיק זה בו הורשע המשיב ניתן ללמידה גם מתוך הودעת המשיב עצמו במשפטה על אותו הקשר זוגי האמור. אך, אין מדובר בעניין שהוא בחלוקת בין הצדדים בתיק הפלילי התלוינו ועומד.

במצב דברים זה אני סבורה, כי התעלמות מן העובדה שהעבירה בה הורשע המשיב בוצעה בהקשר של מערכת היחסים הזוגית בין שני בני הזוג עלולה להביא לכשל ולסתיה בערכת המסוכנות באופן שלול לס肯 באופן בלתי מידתי את שלומו של אדם. אינני סבורה כי התעלמות שכזו הולמת את ההפקד ואות האחריות המוטלים על בית המשפט הדיון בשאלת מעצרו או שחרורו של מי שקיימות לגבי ראיותancaה בעבירות שהמוחקק הגדרין כעבורות המקומות חזקת מסוכנות שעל המשיב להפריכה.

12. לסיכון כל האמור לעיל, לפני תינתן החלטה בדבר אפשרות שחרור המשיב לחופפת
מעצר יש לקבל הערכת מסוכנות עמוקה ומקצועית שתעריך על ידי שירות המבחן וגם לאחר התרשםות מהמתלוננת. כמו כן נחוצה בחינת החלופה המוצעת והתאימה לאיזון המסוכנות במקרה זה. נכון גilmם
הצעיר של המעורבים - הוא המשיב והמתלוננת והן שנ הפעוטות מהם ילדיים המשותפים וגם מתוך מבט
צופה פני עתיד, מתבקש שירות המבחן לבוא במסגרת הتسוקיר גם בהמלצות טיפוליות, ככל שיידרש.

13. הتسוקיר יוגש בתוך 21 יום. בדיקת מסמכים למועד.

14. המזיכירות תעביר העתק כתב האישום, הבקשה למעצר, פרוטוקול הדיון האחרון וההחלטה
זו לשירות המבחן.

15. המדינה תעביר בדחיפות את פרטי המתלוננת לשירות המבחן.

16. ב"כ המשיב יעביר לשירות המבחן פרטי התקשרות עם אמו ועם אחותו של המשיב.

17. לאחר קבלת הتسוקיר ובהתאם לאמור בו, יתואם מועד לדין במעמד הצדדים.

לעת ההזוי הדיון הקבוע ליום 16.5.18 מבוטל. המזיכירות תווידא ביטול זימון המשיב משב"ס למועד זה וכן תבטל
הדין ביוםני.

.18

המציאות תמציא ההחלטה לב"כ הצדדים.
.19

ניתנה היום, כ"ה איר תשע"ח, 10 Mai 2018, בהדר
הצדדים.