



מ"ת 14365/04/19 - מדינת ישראל נגד אביעד אברהם ציסמרי

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופט רפאל יעקובי

16 יוני 2019

מ"ת 14365-04-19

בעניין:

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד מיכל אזולאי (פ"מ י-ם, פלילי) המבקשת

נגד

אביעד אברהם ציסמרי
ע"י ב"כ עו"ד דותן דניאלי (סניגוריה ציבורית) המשיב

החלטה

1. החלטה זו ניתנת בהמשך להחלטה ששומעה בפתח הדיון מ-14.4.19, להחלטה שניתנה בתום הדיון שהתקיים באותו יום, לתסקיר המעצר ולטענות שנטענו לאחר קבלתו (בבקשה שהוגשה ב-2.6.19 ובמה שהוגש ושהושמע בעקבותיה).
2. בהחלטה ששומעה ב-14.4.19 מצויים הרקע הכללי וכן התייחסות לראיות לכאורה ולעילת המעצר. לגבי עניינים אלה אסתפק בהפנייה לשם. בהמשך לכך נקבע כי במסגרת אותו דיון תיבחן החלופה שעל הפרק, כשבמקביל יוזמן תסקיר, שלאחר קבלתו ניתן יהיה להידרש לכל שיהיה נחוץ להמשך הדרך.
3. בסיום הדיון מ-14.4.19, שבמסגרתו נחקרו מפקחים שונים, נקבע כי כבר באותו שלב רשאי המשיב להשתחרר בתנאים, שעיקרם מעצר בית מלא בפיקוח צמוד, וכן שלהבטחתם תינתנה ערובות כספיות.
4. בתסקיר המעצר של שירות המבחן (מ-27.5.19) נסקרו העניינים הרלבנטיים, צוין כי "**בשקלול נתוניו... קיימת רמת סיכון בינונית להתנהלות אלימה שרמת חומרתה צפויה להיות בינונית אף היא**". בהמשך לכך בפרק "**המלצה**" נאמר כדלקמן:

"שקלנו את נתוניו של אביעד, הערכתנו סיכון במצבו לצד התרשמותנו כי הנו בעל יכולת להיענות לגבולות שהוטלו עליו. אנו מעריכים כי תנאי החלופה, במרוחק ממקום מגוריו של המתלונן הולמים את רמת הסיכון במצבו, נציין כי נוכח גילו הצעיר והעדר מעורבות שולית קודמת, אנו מעריכים כי חזרה לתפקוד תעסוקתי תקין בפיקוח היתה עשויה להקל על הלחץ במצבו, כן לסייע לו לשמור על התנאים לאורך זמן אולם אביעד לא הציע בעיתוי הנוכחי מפקח פוטנציאלי. נוכח האמור ועל מנת להפחית הלחץ במצבו, נמליץ לבית המשפט לאפשר חלונות התאווורות

עמוד 1



בפיקוח עבור חיפוש עבודה. בנוסף, נמליץ על הטלת צו פיקוח מעצר שירותנו למשך חצי שנה במהלכו נפעל לשלבו בטיפול ההולם את צרכיו ונהווה גורם פיקוחי ומעקבי נוסף".

5. בעקבות הגשת התסקיר הוגשה בקשה מטעם המשיב לשינוי תנאי השחרור ובהמשך לכך הוסדרו בהסכמה עניינים שונים, שעיקרם צו פיקוח מעצרים לחצי שנה (בהחלטות מ-4.6.19 ומ-5.6.19).

6. נותרה על הפרק בקשת המשיב לשינוי התנאים כך שהם יכללו "פתיחת חלון קבוע בכל ימות השבוע בין השעות 12:00-17:00 להתאווירות לרבות אפשרות חיפוש עבודה - בפיקוח צמוד".

7. עמדת הפרקליטות היא כי בשלב הנוכחי אין לשנות את התנאים שנקבעו, באופן שתתאפשר יציאה כלשהי ממעצר הבית.

8. לאחר שקילת המכלול, הגעתי למסקנה כי בשלב זה יש לקבוע כי בתנאי השחרור שנקבעו ב-14.4.19 יחולו השינויים הבאים:

א. **המשיב יהיה רשאי לצאת ממעצר הבית לצורך התאווירות למשך חצי שעה בכל יום ובלבד שלכל יציאה כזו יתלווה אליו אחד המפקחים שאושרו.**

ב. **ככל שתעמוד על הפרק יציאה נקודתית נוספת ממעצר הבית, לצורך הגעה לראיון במקום עבודה קונקרטי (בהמשך למה שצוין בסעיף 9(ד) של החלטה זו ותוך הבהרה שמקום כזה לא יוכל להיות בירושלים), יהיה על הסניגור למסור פרטים על כך לפרקליטות ויהיה על הצדדים להסדיר העניין במישרין ביניהם ולפנות לבית המשפט רק אם הדבר הכרחי.**

ג. **הערובות הנוכחיות תשמשנה גם לתנאי השחרור העדכניים.**

9. לתוצאה האמורה הגעתי על יסוד שילובם של אלה:

א. בשלב הנוכחי אין אנו במצב דומה לזה של בקשה לעיון חוזר לצורך שינוי תנאים שנקבעו. המדובר בכך שיש עתה תמונה מלאה (בעקבות קבלת התסקיר) לצורך קביעתם של תנאי השחרור ההולמים.

ב. מתן משקל רב לעמדתו המקצועית של שירות המבחן, שהיה ער למידת המסוכנות ולכל הנחץ והמליץ כפי שהמליץ.

ג. בשלב הראשון (ב-14.4.19) ננקטה זהירות מרובה ולכן נקבע מעצר בית מלא. עתה כשירות המבחן ממליץ על אפשרות יציאה מוגבלת מאד, אין לשלול זאת (כפי שעושה המבקשת) ויש



דווקא לאפשר מה שנגזר מכך.

ד. מה שהמשיב עותר לו נראה על פניו מוגזם ביותר וכחורג מהמלצת שירות המבחן. זאת בעיקר משום שאת הבירורים הנחוצים לצורך חיפוש עבודה ניתן לבצע ממעצר הבית ויציאה ממנו תידרש רק אם העניינים יתקדמו ותידרש הגעה למקום עבודה ספציפי (לצורך ראיון וכיו"ב). לעומת זאת, מה שנקבע עתה עולה בקנה אחד עם המלצת שירות המבחן ונותן מענה למה שמתאים בשלב הנוכחי.

10. בשולי ההחלטה אציין, כי אין במה שנקבע במסגרתה משום נקיטת עמדה לגבי עצם האפשרות לצאת ממעצר הבית לעבודה. בקשר לכך ציין הסניגור כי "כאשר ימצא מקום עבודה, נפנה בבקשה מתאימה לבית המשפט" (פרוטוקול, ע' 14, ש' 23). ככל שתוגש בקשה כזו, שמורות לשני הצדדים כל הזכויות והטענות בקשר אליה.

11. לנוכח כל האמור, השורה התחתונה של החלטה זו היא כמצוין בסעיף 8 דלעיל.

ניתנה בהעדר הצדדים היום, י"ג בסיוון תשע"ט, 16 ביוני 2019.

המזכירות מתבקשת לשלוח החלטה זו אל באי כח הצדדים.

רפאל יעקובי, שופט