



מ"ת 14199/09/17 - מדינת ישראל נגד יונתן חכמון

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

05 נובמבר 2017

מ"ת 14199-09-17 מדינת ישראל נ' חכמון(עציר)

לפני כבוד השופט עמי קובו

המבקשת
מדינת ישראל

נגד

המשיב
יונתן חכמון (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד נעמי משה

ב"כ המשיב - עו"ד אילן חכם

המשיב הובא לדיון באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים בעניינו.

בד בבד עם הבקשה, הוגש נגד המשיב כתב אישום אשר מייחס לו עיברה של שוד.

על פי המתואר בעובדות כתב האישום, המשיב עלה למונית לאחר ששתה משקה אלכוהולי. המשיב דרש מהמתלון, נהג המונית ש"יביא לו כסף". המתלון השיב כי אין לו כסף ובתגובה לקח המשיב סך של ₪ 250 שהיה מונח במונית ואת הטלפון הנייד של המתלון. בהמשך זרק את מכשיר הטלפון הנייד של המתלון ומסך הטלפון התנפץ. המשיב המשיך ודרש בצעקות מהמתלון שימסור לו כסף, עקר את משענת היד של המונית וחבט באמצעותה בראשו של המתלון ואמר לו "תביא לי את כל הכסף או שאני דוקר אותך".

לא היתה מחלוקת על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.

המשיב הופנה לקבלת תסקיר שירות מבחן. תסקיר שירות המבחן הראשון היה שלילי ולא המליץ על שחרורו של המשיב. שירות המבחן התייחס לעברו הפלילי של המשיב אשר כולל שלוש הרשעות קודמות כשהאחרונה משנת 2011 בגין עבירות של אלימות כלפי בת זוג, תקיפת שוטר, החזקת סכין ועוד. שירות המבחן התייחס לכך שלאורך השנים נהג המשיב לשתות אלכוהול. המשיב עבר בשנת 2013 נסיון גמילה בקהילת "רטורנו" אך לאחר כשנה חזר לשימוש



באלכוהול, ובשנה האחרונה חלה נסיגה. שירות המבחן התרשם כי קיים סיכון ברמה בינונית להישנות ביצוע עבירות אלימות וכי אם תבוצע עבירת אלימות דרגת החומרה הצפויה הינה בינונית אף היא. שירות המבחן בחן אפשרות של שילובו בקהילה טיפולית לצרכי גמילה אך המשיב סירב לאפשרות זו. שירות המבחן בחן מספר מפקחים מוצעים, אשתו, אחותו וגיסו. שירות המבחן התרשם מחוסר השפעתם של המפקחים על המשיב בהעדר גישה סמכותית כלפיו. בנוסף התרשם שירות המבחן כי המפקחים מתקשים לצפות קשיים במסגרת המעצר ומטילים את האחריות בעמידה בתנאי מעצר הבית על המשיב תוך שסומכים עליו, על שיקול דעתו ועל הכבוד שרוחש להם. שירות המבחן העריך כי גישה זו קשורה לקשייהם להכיר בחומרת מצבו ולפעול מולו באופן סמכותי ומציב גבולות. לאור זאת לא המליץ שירות המבחן על שחרור לחלופת מעצר.

בדין שהתקיים ביום 22.10.17 הצהיר המשיב כי הוא מוכן לצאת לקהילה טיפולית סגורה לצורך גמילה מאלכוהול. בנסיבות אלה הוריתי לשירות המבחן לבחון שתי אפשרויות כאשר אחת מהן הינה שילובו של המשיב במסגרת קהילה סגורה והשניה הינה של מעצר בית בפיקוח אלקטרוני ואנושי, ובתוספת אחותו של המשיב אשר הוצעה לראשונה באותו דיון. עוד הובהר כי אין בהחלטה זו כדי ליצור ציפיה כלשהי בלבו של המשיב.

לדין היום התקבל תסקיר שירות מבחן נוסף אשר אף הוא שלילי. שירות המבחן מציין כי בהתייחס להתמכרותו, המשיב אינו מכיר בנזקים הכרוכים בהתמכרותו, אינו מזהה בעייתיות בהתנהלותו וממוקד בהשגת הטבות סביב מעצרו. שירות המבחן התרשם מהתנהגות מניפולטיבית ומהצגת מצבו באופן מגמתי כדי לקדם שחרורו ממעצר. לאור זאת העריך שירות המבחן כי המשיב נעדר מוטיבציה וכוחות הנדרשים לעריכת שינוי, ולא המליץ על שילובו בקהילה טיפולית. בכל הנוגע לבחינת התאמתו של המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני, שב שירות המבחן ובחן את הדברים וקבע כי עולה ספק לגבי יכולתו של הפיקוח האלקטרוני לצמצם את הסיכון במצבו. שירות המבחן נפגש בשנית עם הערבים המוצעים וכן עם המפקחת הנוספת. שירות המבחן התרשם כי מעורבותם של המפקחים בחיי המשיב טרם מעצרו היתה מצומצמת ביותר וכי להערכתו המפקחים המוצעים יתקשו לזהות מצבי סיכון ולהתמודד עמם באופן מותאם וכן יתקשו להוות עבורו גורם סמכותי לעניין עמידתו בתנאי מעצר בפיקוח אלקטרוני.

נוכח האמור לעיל לא המליץ שירות המבחן אף על מעצרו בפיקוח אלקטרוני.

ב"כ המשיב עתר לשמיעת המפקחים ולהמשך מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בתנאי מעצר בית. המבקשת מתנגדת לכך.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים סבורני כי במקרה דנן אין מנוס אלא להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים בעניינו. כתב האישום כמפורט לעיל מגלה מסוכנות של המשיב לציבור. אף עברו הפלילי של המשיב, הגם שאינו מכביד, מוסיף לעניין המסוכנות. המשיב שלל בסופו של דבר אפשרות לצאת לקהילה סגורה וזאת בניגוד להצהרתו בדיון הקודם, כך שנראה כי התרשמות שירות המבחן על התנהגותו מניפולטיבית אשר נועדה לקדם את שחרורו, אינה מופרכת.

בכל הנוגע למפקחים המוצעים, לא שוכנעתי כי יש הצדקה לשמוע אותם בביהמ"ש לאחר שנבדקו פעמיים על ידי שירות המבחן ולאחר ששירות המבחן סבר כי לא יהא ביכולתם לפקח כנדרש.

כידוע, המלצת שירות המבחן הינה כלי עזר חשוב לביהמ"ש ובנסיבות המקרה דנן לא שוכנעתי כי קיימת הצדקה לסטות מעמדתו השלילית של שירות המבחן.



אכן המשיב זקוק לגמילה מאלכוהול ואולם בנסיבות הקיימות סבורני כי מן הראוי שהגמילה האמורה תתבצע בין כותלי בית המעצר.

אשר על כן, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.

ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשע"ח, 05/11/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט