



מ"ת 13406/06/15 - ר א כ - בעצמו, מ א כ - בעצמו נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בבאר שבע

01 ספטמבר 2015

מ"ת 13406-06-15 מדינת ישראל נ' א כ ואח'

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

המבקשים

1. ר א כ - בעצמו ע"י ב"כ עו"ד אדיר בן לולו 2. מ א כ -
בעצמו ע"י ב"כ עו"ד אלעד רן

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד שלומי שוחט ועו"ד נופר לוי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפני בקשה לעיון חוזר, במסגרתה מתבקש ביטול מוחלט של התנאים בהם מצויים המבקשים. באי כוח המשיבים מפנים לכך שהמתלוננת יצאה את הארץ ביום 7.6.2015 כאשר ישנה הערה במעברים לפיה נאסר עליה להיכנס לארץ, דבר המחזק את אשר נטען כבר בהליך המעצר לפיהם מדובר בשווה בלתי חוקית, לדברי המבקשים, ניתן לומר כי זו בירדן אולם לא ניתן להציג איזה שהוא מסמך פורמלי לכך. עוד נטען ביחס לכרסום אשר ממילא נקבע ביחס לתיק זה לחלוף הזמן, העדר הפרות. לשינוי הנסיבות בעניינו של המבקש 2, ובצורך של המבקש 1 להתפרנס.
2. בא כוח המשיבה מתנגד לביטולם של התנאים המגבילים. לדבריו נעשה איזון בהחלטת כב' השופט עטר, חרף המיוחס למבקשים, וחרף חולשתה המובהקת של החלופה והכל על רקע אותו כרסום, אין מקום לאפשר פעם נוספת הקלה לאחר שכל הנתונים נשקלו זה מכבר בהחלטת השחרור.
3. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, עברתי על חומר החקירה, וכן על ההחלטות הקודמות בעניינם של המבקשים, סבורני כי אין מקום להורות על ביטולם של התנאים המגבילים, למעט הקלה מסוימת שהיא תינתן בסופה של החלטה זו, במה דברים אמורים.
4. ככל שהדבר נוגע לבחינת העילות המובהקות לעיון חוזר, הרי שחלוף זמן של כחודשיים, אינו נכנס לגדרי "חלוף זמן ניכר", בהתאם להוראות סעיף 52 לחסד"פ וזאת גם אם אנגיש את הקריטריונים שנקבעו בפסיקה, ביחס לשאלה מה ייחשב כחלוף זמן המצדיק עיון חוזר.



5. כל הנתונים הנוגעים לחולשה הראייתית, אף הם אינם מצדיקים, הקלה בתנאי השחרור. מקריאת הפרוטוקולים השונים בעניינם של המבקשים עולה במובהק כי אלמלא אותה חלופה ספק אם אלו היו משוחררים לחלופה הקונקרטית. כב' השופט עטר ציין את הדברים באופן מפורש שעה שבחן את מאפייניהם של המבקשים ואת חולשתה המובהקת של החלופה, ונערך האזון הראוי. יוער כי באופן חריג נוכח חולשתה הבולטת של החלופה, כב' השופט עטר הורה באופן חריג על פסילת נהיגתם של המשיבים מלנהוג באופן אשר יקשה עליהם להגיע למקום הימצאה של המתלוננת.
6. נשאלת אפוא השאלה האם עצם יציאתה של המתלוננת את גבולות המדינה בחודש יוני, תוך הערה "מוגבלת כניסה" במסוף, מצדיק ביטולם של התנאים. סבורני כי התשובה לכך הינה שלילית.
7. ראשית, עצם היותה של המתלוננת שבחית היא לכשעצמה לא מוכחת. גם אם זו בפועל תושבת ירדן או שוהה בלתי חוקית, כפי שעולה הדבר לא מנע מהמבקש 1 להתחתן איתה ולחיות איתה חיי משפחה מלאים ואף לגדל ילדים. הנה כי כן בשעה שזו מתלוננת כנגדו "נשלף" נסיבה זו והדברים מדברים בעד עצמם.
8. כך גם לא ברור האם מדובר במי שעזבה באופן מוחלט את הארץ. ממילא מדובר במי שיש לה משפחה וילדים בארץ מהמבקש 1. אין כל אינדיקציה כי אין בכוונתה לחזור. יתרה מכך, עיון ברישום כניסות ויציאות מלמד כי זו באופן תדיר נכנסת ויוצאת את גבולות המדינה בין פעמיים לשלוש כל שנה, כך שעצם רישום יציאתה לחו"ל בחודש יוני, אינו פוסל אפשרות מצדה של המתלוננת לחזור לארץ, לא כל שכן רצון לעשות כן. ביטולם של התנאים המגבילים והשבתם של המשיבים לביתם הלכה למעשה יוצר מציאות לפיה המתלוננת לא תוכל לחזור לביתה גם אם יתאפשר לה, וזאת הגם שמופיעה לה "מוגבלת כניסה".
9. בעניין אחרון זה יצוין כי מתוך התיק ומהבקשה שהגישה אמם של המבקשים, עולה כי המתלוננת והמבקש 1, נמצאים בהליכים לאיחוד משפחות, דבר אשר יכול ללמד על פוטנציאל לאשר שהייתה בארץ באופן חוקי (וזאת בנפרד מהעובדה שבפועל שהתה בתחומי המדינה). מיותר לציין כי אין מקום אגב על הליך שבפני להידרש לסטטוס בו זו נמצאת. עוד מאותה בקשה שמספרה ה"ט 11053-06-15 שהגישו נגדה תלונה שהוגשה על ידי אדם אחר, דבר אשר יכול באופן אוטומטי להביא לאותה הערה. מכל מקום, בנסיבות האמורות לעיל ברי כי אין ליצור מצב שהמתלוננת מנועה מלחזור לביתה.
10. לצד האמור לעיל, הרי שעניין זה יש לבחון בכל נקודת זמן, וככל שיחלוף הזמן וזו לא תשוב לביתה, בית משפט יכול ויידרש פעם נוספת לתנאי השחרור. כך גם סבורני כי בכל זאת יש לתת משקל מה לטיעונים וזאת באופן שיותר למשיבים לצאת את מעצר הבית בכל שעות היום בליווי אחד עם המפקחים שאושרו על ידי בית המשפט, אם כי יאסר עליהם להתקרב למקום מגוריה או למקום הימצאה של המתלוננת.



11. סוף דבר, לאור האמור לעיל, הנני לקבוע כי מעצר הבית בו מצויים המבקשים יצומצם למעצר בית לילי בין השעה 20:00 עד השעה 06:00 למחרת. כמו כן, כתובת מעצר הבית בו ימצאו יחד עם אותם מפקחים תשונה לפזורת אום בטין, בסמיכות לצומת שוקת. תנאי לשינוי כתובת מעצר הבית היא ההתייצבות של המבקשים בתחנת עיירות ביחד עם הסיור להצביע על כתובת מעצר הבית המדויקת.

12. בכל יתר הזמן יוכלו להסתובב בליווי עם מי מן המפקחים שאושרו על ידי בית המשפט. לצד הקלה זו אוסיף תנאי אשר יאסר על מי מהמבקשים להתקרב למרחק שיפחת מקילומטר ממקום מגוריה של המתלוננת ברח' סנהדרין 120 בבאר-שבע, או מכל מקום בו זו תימצא.

13. יתר התנאים והערבויות הכספיות - יישארו בעינם

ניתנה והודעה היום י"ז אלול תשע"ה, 01/09/2015 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט